

**COMPLÉMENT DE RÉPONSE  
D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA QUESTION 7.4 (2.44)  
DE LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1  
DE LA FCEI**



---

**Calcul de la rentabilité****Question 7 :****Référence :**

- (i) B-0013, HQD-1, document 1, p. 17, tableau 7
- (ii) B-0013, HQD-1, document 1, p. 16, tableau 6
- (iii) B-0018, HQD-1, document 1, p. 19

**Préambule :**

(iii)

« La seconde différence réside en la présence de frais financiers et du rendement sur l'avoir propre. Ces coûts n'apparaissent pas directement dans l'analyse économique mais plutôt à travers le taux d'actualisation, comme il appert du tableau 1 présenté plus haut. C'est d'ailleurs pour cette raison que les données de l'analyse financière ne sont pas actualisées. » (Nous soulignons)

**Questions :**

[...]

7.4 Veuillez refaire le tableau de la référence (i) en supposant une consommation égale à 75% de la CEA sur tout l'horizon d'analyse.

**Réponse :**

- 1 **La demande de l'intervenant dépasse le cadre d'analyse du présent dossier.**
- 2 **Le Distributeur a effectué toutes les analyses de sensibilité pertinentes sur les**
- 3 **variables les plus déterminants pour démontrer la robustesse de la rentabilité**
- 4 **du Programme. Avec égards, le Distributeur n'a pas à faire la preuve de**
- 5 **l'intervenant en effectuant toutes sortes d'analyses sur la base de scénarios**
- 6 **hypothétiques.**

**Complément de réponse :**

- 7 **Le tableau R-7.4 présente l'information demandée.**

**TABLEAU R-7.4 :**  
**ANALYSE FINANCIÈRE AVEC UN AMORTISSEMENT SUR 10 ANS DE L'APPUI FINANCIER**  
**ET UNE CONSOMMATION ÉGALE À 75 % DE LA CEA**

(milliers de \$)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Consommation additionnelle (GWh/an)	51	255	255	255	255	255	255	255	255	255	255
Revenus additionnels prévus	4 513	23 006	23 466	23 935	24 414	24 902	25 400	25 908	26 426	26 955	27 494
<i>Revenus en \$/kWh</i>	<i>8,84</i>	<i>9,02</i>	<i>9,20</i>	<i>9,39</i>	<i>9,57</i>	<i>9,76</i>	<i>9,96</i>	<i>10,16</i>	<i>10,36</i>	<i>10,57</i>	<i>10,78</i>
Coûts d'approvisionnement additionnels	3 070	15 644	15 951	16 264	16 584	16 910	17 242	22 633	23 080	23 536	24 001
<i>Coûts moyen en \$/kWh</i>	<i>6,02</i>	<i>6,13</i>	<i>6,25</i>	<i>6,38</i>	<i>6,50</i>	<i>6,63</i>	<i>6,76</i>	<i>8,88</i>	<i>9,05</i>	<i>9,23</i>	<i>9,41</i>
Amortissement aide financière (10 ans)	512	3 070	5 116	5 116	5 116	5 116	5 116	5 116	5 116	5 116	4 604
Coûts d'exploitation programme	220	508	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Frais financiers	100	620	1 079	957	836	714	592	471	349	227	111
Dépenses totales	3 902	19 841	22 145	22 337	22 535	22 739	22 950	28 220	28 545	28 879	28 716
Rémunération de l'avoir de l'actionnaire	140	822	1 292	1 145	998	852	705	558	411	264	125
Impact sur revenus requis	(472)	(2 343)	(28)	(453)	(880)	(1 311)	(1 745)	2 870	2 530	2 189	1 347

1 Le Distributeur souligne qu'il considère que la probabilité qu'un tel scénario  
2 survienne est extrêmement faible. Il est en effet très peu plausible que *tous*  
3 les participants au Programme limitent leur consommation à seulement 75 %  
4 de celle existant avant conversion.

5 Mais même dans un tel scénario, le TNT se situerait près de son point mort.  
6 En d'autres termes, si une telle situation improbable devait survenir, le  
7 Programme n'aurait, sur l'ensemble de la période analysée, peu ou pas  
8 d'impact défavorable pour la clientèle du Distributeur.

9 Par ailleurs, le Distributeur souligne qu'il est tout à fait possible que la  
10 consommation annuelle additionnelle réelle de certains clients *dépasse* la  
11 CEA. En ce sens, le fait de ne considérer que les scénarios défavorables  
12 biaise le regard porté sur le risque découlant du niveau de consommation des  
13 clients après conversion.

14 En somme, le Distributeur soutient que la présente analyse de sensibilité  
15 démontre à nouveau la robustesse de la rentabilité du Programme.