

**Réponses du Transporteur  
aux engagements pris auprès de la Régie de l'énergie  
lors de la séance de travail du 6 juillet 2017**



**1 Engagement n° 1**

2 Au titre des travaux d'analyse préliminaire énumérés aux paragraphes 14 et 15 de  
3 la demande,

- 4 • indiquer les coûts prévus pour 2017 (y compris les coûts comptabilisés  
5 à compter de la date de la demande, soit le 7 juin 2017) ;
- 6 • indiquer les coûts prévus pour 2018 (qui seront visés par la demande  
7 tarifaire 2018 du Transporteur<sup>1</sup>).

**8 R1**

**Tableau R1  
Coûts prévus 2017 et 2018**

<b>Travaux d'analyse préliminaire</b>	<b>Prévision 2017 (à compter de la date de demande de compte de frais reportés) (M\$)</b>	<b>2018 (préliminaire) (M\$)</b>
Élaborer l'appel de propositions	2,2	3,5
Recourir à des services d'experts-conseils afin de soutenir le Transporteur	0,4	0,2
<b>Total SCADA</b>	<b>2,6</b>	<b>3,7</b>
Documenter les exigences fonctionnelles de l'automatisme RPTC	0,9	2,6
Identifier les risques liés au remplacement de cet automatisme et élaborer un plan de mitigation	0,8	2,5
Effectuer des travaux de validation de concept en laboratoire	0,6	1,6
Planifier et analyser les modifications aux outils des technologies de l'information liées à l'automatisme RPTC	1,5	3,1
Recourir à des services d'experts-conseils afin de soutenir le Transporteur	1,7	0,9
<b>Total automatisme RPTC</b>	<b>5,5</b>	<b>10,7</b>
<b>Total</b>	<b>8,1</b>	<b>14,4</b>

Les coûts réels à la date de demande de CFR sont de 1,7 M\$, soit 1,0 M\$ pour SCADA (HQT-2, Document 1, réponse 1.2.2) et 0,7 M\$ pour l'automatisme RPTC (HQT-2, Document 1, réponse 1.1.2).

Les coûts comptabilisés en juin 2017 s'élèvent à 0,5 M\$, soit 0,2 M\$ pour SCADA et 0,3 M\$ pour l'automatisme RPTC.

<sup>1</sup> HQT-2, Document 1, réponses 1.1.4 et 1.2.4.

1           **Quant aux travaux d’analyse préliminaire réalisés depuis la date de dépôt de**  
2 **la demande, soit le 7 juin 2017, le Transporteur réitère sa réponse 7.1 à la**  
3 **pièce HQT-2, Document 1. En bref, la Régie est saisie de la demande du**  
4 **Transporteur depuis son dépôt au greffe, soit le 7 juin 2017. Le Transporteur**  
5 **a fourni les justifications demandées par la Régie qui démontrent que les**  
6 **coûts associés à la demande devraient être comptabilisés et versés dans un**  
7 **compte de frais reportés et ce, à compter de la date de dépôt de la**  
8 **demande. Les informations transmises au cours du processus administratif**  
9 **d’étude par la Régie confirment les mentions décrites à la demande du**  
10 **Transporteur. Aucun principe réglementaire issu de la décision D-1999-120**  
11 **n’est remis en cause par la demande. Avec égards, la durée ou le**  
12 **déroulement du processus administratif ne saurait à lui seul faire échec à la**  
13 **demande de comptabilisation des coûts liés aux travaux en cause et ce, à**  
14 **compter de la date de dépôt. Le Transporteur réitère que sa demande ainsi**  
15 **que la comptabilisation des coûts qui y sont identifiés doivent être**  
16 **considérées à compter de la date de dépôt.**

## 17 **Engagement n° 2**

18           Indiquer, par rapport aux charges nettes d’exploitation du Transporteur autorisées  
19 pour 2017, la part prévue au titre d’analyses préliminaires et le mode de  
20 priorisation de ces analyses.

### 21 **R2**

22           **Les coûts du Transporteur pour 2017 relatifs aux analyses préliminaires**  
23 **des projets en technologies de l’information et des communications<sup>2</sup>**  
24 **totalisent environ 1 M\$ et portent sur une quinzaine de projets. La taille**  
25 **restreinte de ce budget ne permet pas d’en faire une réallocation qui**  
26 **permettrait la réalisation des analyses préliminaires d’envergure requises**  
27 **pour le remplacement des systèmes de contrôle et d’acquisition de**  
28 **données (ou « SCADA ») et de l’automatisme assurant le rejet de**  
29 **production et le télédélestage de charge (ou l’« automatisme RPTC ») du**  
30 **réseau de transport.**

31           **Ces coûts d’environ 1 M\$ sont intégrés à la rubrique des « services de**  
32 **développement TIC » qui totalisaient 7,2 M\$ dans les charges nettes**  
33 **d’exploitation du dossier R-3981-2016<sup>3</sup>. Le solde de 6,2 M\$ ne comporte**  
34 **aucune autre somme pour analyses préliminaires. De plus, ce solde est**  
35 **entièrement alloué et a fait l’objet d’un important exercice de priorisation**  
36 **par le Transporteur au début 2017, afin d’assurer la réalisation de projets**  
37 **essentiels, comme le remplacement de l’historien du système Spectrum et**  
38 **les charges associées au remplacement de serveurs Windows 2003. Il est**  
39 **important de noter que cette rubrique inclut également les coûts**  
40 **spécifiques relatifs à l’implantation des normes CIP de la North American**  
41 **Electric Reliability Corporation, à la maintenance des applications ainsi**  
42 **qu’à la poursuite des projets démarrés l’année précédente.**

<sup>2</sup> Réalisés pour le Transporteur par la vice-présidence – Technologies de l’information et des communications.

<sup>3</sup> Pièce HQT-6, Document 2 révisée, p. 43.

1            **En outre, quant aux automatismes, le Transporteur souligne que leur**  
2            **remplacement ne fait pas l'objet d'analyses préliminaires, ce**  
3            **remplacement étant assuré au moyen d'interventions à la pièce avec des**  
4            **produits qu'il a préalablement homologués. Les charges nettes**  
5            **d'exploitation du dossier R-3981-2016 ne comportaient donc aucun coût au**  
6            **titre d'analyses préliminaires, soit celles de la nature requise pour le**  
7            **remplacement de l'automatisme RPTC.**