

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 3  
DE LA RÉGIE**



10.3 Veuillez fournir les calculs justifiant ces seuils.

**Réponse :**

1 **Voir la réponse à la question 10.1.**

10.4 Veuillez préciser en quoi l'établissement d'un seuil à hauteur de 15 M\$ tel que proposé par la Régie en (i) ne permettrait pas au Distributeur « d'[intégrer] au mieux les multiples pressions exercées sur les coûts tout en tenant compte de l'objectif d'allègement réglementaire ».

**Réponse :**

2 **Voir la réponse à la question 10.2.**

3 **À titre d'exemple, l'application du seuil de matérialité de 15 M\$ comme seul**  
4 **critère d'exclusion n'aurait pas permis de traiter le coût de retraite en facteur**  
5 **Y, alors que de l'avis du Distributeur, cette rubrique de coût ne présente pas**  
6 **une trajectoire de coûts conforme à celle d'une formule de type I-X. De ce fait,**  
7 **une formule d'indexation qui n'inclurait pas de facteur Y pour une rubrique de**  
8 **coûts telle que celle du coût de retraite ne serait pas adéquatement calibrée.**  
9 **Par ailleurs, l'application d'un seuil de 5 M\$ pour les exclusions permet de**  
10 **rencontrer le souhait exprimé par la Régie d'éviter la création d'une multitude**  
11 **de facteurs Y, dans une perspective d'allègement réglementaire.**

10.5 Veuillez élaborer sur l'impact pour le Distributeur d'intégrer au MRI un seuil de matérialité de 15 M\$ pour le traitement en Facteur Y d'éléments de coûts (CÉR) au lieu de 5 M\$ tel qu'il le propose.

**Réponse :**

12 **Si la question de la Régie porte sur les éléments de coûts à traiter en Facteur**  
13 **Y, voir la réponse à la question 10.4.**

14 **Par contre, si la question de la Régie porte uniquement sur les CER associés**  
15 **à des Facteurs Y, le Distributeur propose le maintien de trois d'entre eux, soit**  
16 **le compte de pass-on pour les achats d'électricité, le compte de nivellement**  
17 **pour aléas climatiques ainsi que celui de la charge locale de transport. Le**  
18 **Distributeur souligne qu'il propose qu'il n'y ait pas de seuil pour les CER**  
19 **associés à des Facteurs Y.**

11. **Références :** (i) Décision [D-2017-043](#), p. 65;  
(ii) Pièce [B-0013](#), p.19 à 21.

**Préambule :**

(i) « [262] En conclusion, la Régie juge que les éléments couverts par la Formule d'indexation sont les charges d'exploitation sous le contrôle de gestion du Distributeur qui étaient indexées dans la formule paramétrique, auxquelles s'ajoutent les taxes, les frais corporatifs, l'amortissement des actifs en service et le rendement sur la base de tarification ».

(ii) Parmi les éléments de coûts qu'il propose d'exclure de l'application de la formule paramétrique et de traiter en Facteur Y, le Distributeur retient en outre :

- Stratégie pour la clientèle à faible revenu;
- Maîtrise de la végétation; et
- Coûts des combustibles.

**Demandes :**

11.1 Pour chacun des éléments de coûts énumérés en (ii), veuillez fournir son évolution ainsi que la variation annuelle sur la période 2008 à 2017, en millions de dollars.

**Réponse :**

1 **Le tableau R-11.1 présente les informations demandées aux questions 11.1 à**  
2 **11.3.**

**TABLEAU R-11.1 :**  
**HISTORIQUE DES COÛTS RELATIFS À LA STRATÉGIE POUR LA CLIENTÈLE À FAIBLE REVENU,**  
**MAÎTRISE DE LA VÉGÉTATION ET COMBUSTIBLES (M\$)**

	Charges d'exploitation totales (absence d'exclusions)	Stratégie pour la clientèle à faible revenu			Maîtrise de la végétation			Coûts des combustibles <sup>2</sup>		
		M\$	% <sup>1</sup>	Variation annuelle	M\$	% <sup>1</sup>	Variation annuelle	M\$	% <sup>1</sup>	Variation annuelle
<b>2008</b>	1 217,8	2,0	0,2%		59,0	4,8%		69,9	5,7%	
<b>2009</b>	1 185,3	3,8	0,3%	1,8	63,1	5,3%	4,1	92,4	7,8%	22,5
<b>2010</b>	1 262,9	5,2	0,4%	1,4	68,3	5,4%	5,2	71,8	5,7%	(20,6)
<b>2011</b>	1 230,6	11,5	0,9%	6,3	66,9	5,4%	(1,4)	83,0	6,7%	11,2
<b>2012</b>	1 202,6	12,3	1,0%	0,8	69,5	5,8%	2,6	94,5	7,9%	11,5
<b>2013</b>	1 242,0	19,8	1,6%	7,5	64,7	5,2%	(4,8)	98,9	8,0%	4,4
<b>2014</b>	1 270,4	27,9	2,2%	8,1	54,3	4,3%	(10,4)	104,4	8,2%	5,5
<b>2015</b>	1 260,9	27,2	2,2%	(0,7)	67,1	5,3%	12,8	91,3	7,2%	(13,1)
<b>2016</b>	1 184,4	25,2	2,1%	(2,0)	64,5	5,4%	(2,6)	77,1	6,5%	(14,2)
<b>2017<sup>3</sup></b>	1 128,7	25,7	2,3%	0,5	67,1	5,9%	2,6	83,3	7,4%	6,2

<sup>1</sup> Part relative par rapport aux charges d'exploitation totales (en l'absence d'exclusions).

<sup>2</sup> Le Distributeur rappelle que les coûts des combustibles ne font pas partie des charges d'exploitation et donc, leur part relative aux charges d'exploitation est présentée à titre illustratif seulement.

<sup>3</sup> Année de base