

**DEMANDE RELATIVE À L'ÉTABLISSEMENT DES TARIFS D'ÉLECTRICITÉ
DE L'ANNÉE TARIFAIRE 2017-2018**

DOSSIER R-4011-2017

FACTEUR X

Question 1:

Références:

- (i) C-AQCIE-CIFQ-0032, p. 52
- (ii) D-2017-043

Préambule :

(i)
« The preponderance of evidence assembled suggests that an X factor of +0.30% is just and reasonable for the first-generation MRI of HQD. »

(ii)
« [156] La Régie considère que la valeur du Facteur X ne peut être déterminée indépendamment de la valeur du facteur I. En effet, les deux facteurs composent un tout indissociable dont la valeur totale sert ultimement à déterminer la croissance des revenus requis. À cet égard, la Régie partage l'opinion de l'AUC qui, dans sa décision 2012-237, souligne cette réalité :

« The interaction between the I factor and the X factor described above is based on a well-established theoretical foundation, as demonstrated by the agreement of parties on the need to adjust TFP in determining an X factor if an output-based inflation measure is chosen for the purpose of the PBR plan » [note omise] .»

Questions :

- 1.1 Considérant le lien entre le facteur d'inflation et le facteur X, veuillez indiquer si les mesures d'inflation utilisées dans les études sur lesquelles se basent les experts pour établir leur recommandation de +0,3 % sont cohérentes avec la mesure d'inflation qu'ils proposent au présent dossier.

Réponse de l'AQCIE/CIFQ :

- 1.1 The productivity research to calibrate an X factor for HQD is more separable from the inflation measure than it is in the United States for two reasons. First, an inflation measure is contemplated for HQD which includes one (or more) appropriate input price indexes. Secondly, the IPC^{Quebec} and GDPIPIFDD^{Canada} are under consideration as the other price subindex, and these are not known to be slowed by rapid growth in the productivity of the economy. Accordingly, Dr. Lowry believes that the X factor can be chosen using U.S. data without further regard to the inflation measure.