

<p style="text-align: center;"><b>Dossier R-4012-2017</b> <b>Demande de modification des tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-Québec à compter du 1er janvier 2018</b></p>
--

**ENJEUX**  
**Séance de travail du 22 septembre 2017**

**1. Hypothèses techniques aux fins de l'analyse coûts-bénéfices de la maintenance additionnelle et Calcul des bénéfices liés à la dégradation additionnelle des équipements évitée par la maintenance additionnelle sur 10 ans (pièce B-0008)**

**1.1 Méthodologie**

En vue d'une meilleure compréhension du montant de 220 M\$ associé aux coûts directs évités de la dégradation additionnelle :

- Préciser si les résultats sont actualisés.
- Si non, présenter les résultats selon des valeurs actualisées en indiquant le taux d'actualisation utilisé.
- Présenter l'impact sur les coûts directs évités de la dégradation additionnelle, selon des scénarios minimum, médian et maximum.
- Présenter, pour chacun des scénarios minimum, médian et maximum, les flux monétaires par année, par composante, le cas échéant et pour l'ensemble des composantes.

**1.2 Sensibilité des résultats de l'étude**

Afin d'être en mesure de porter un jugement sur la sensibilité des résultats :

- Démontrer comment évolueraient les bénéfices selon différents scénarios alternatifs de montants investis en maintenance additionnelle.
- Présenter selon le même niveau de détail que la ventilation demandée à la section 1.1 ci-dessus.

**1.3 Impact de la dégradation additionnelle (pièce B-0008, p. 8)**

- Présenter une analyse de sensibilité (impacts sur les bénéfices et sur le budget de maintenance additionnelle) d'un scénario accéléré de dégradation additionnelle des courbes de dégradation et ce, par famille d'équipements.

**1.4 Autres familles d'actifs**

Considérant que la présente étude ne porte que sur les sectionneurs et les transformateurs de puissance qui occasionnent 45% des défaillances annuelles :

- Élaborer sur l'impact sur le réseau ainsi que sur les besoins budgétaires éventuels associés, qui pourraient découler d'une stratégie de maintenance portant sur l'ensemble des familles d'actifs.
- Préciser le calendrier de réalisation pour établir un lien entre le niveau de maintenance réalisé et l'évolution des défaillances des autres familles d'actifs afin d'expliquer les 55% de défaillances annuelles restantes.

### **1.5 Effet « spirale »**

- Présenter, de façon détaillée et pour chacune des années considérées à la figure 2 de la pièce B-0008 (p. 14), les calculs pour quantifier l'effet spirale des défaillances évitées avec la maintenance additionnelle.

## **2. Rapport de Roland Berger : Analyse coûts-bénéfices de la maintenance additionnelle demandée par Hydro-Québec TransÉnergie (pièce B-0009)**

### **2.1 Résultats de l'étude** (figure 31, p. 47)

- Préciser si les résultats sont actualisés.
- Si non, présenter les résultats selon des valeurs actualisées en indiquant le taux d'actualisation utilisé.
- Présenter une ventilation des flux monétaires pour chacune des années de la période considérée, pour chacun des impacts monétaires évalués par scénario (minimum, médian et maximum). Présenter une même ventilation pour l'impact total par scénario.

### **2.2 Sensibilité des résultats de l'étude**

Afin d'être en mesure de porter un jugement sur la sensibilité des résultats du rapport de Roland Berger, pour chacun des éléments présentés à la B-0009 (figure 31 Impacts consolidés sur la période 2018-2027) :

- Démontrer comment évolueraient les bénéfices selon différents scénarios alternatifs de montants investis en maintenance additionnelle.
- Présenter selon le même niveau de détail que la ventilation demandée à la section 2.1 ci-dessus.

### **Méthodologie**

En ce qui a trait au concept de VOLL :

- Préciser s'il existe des études permettant de comparer les résultats de la méthode par sondage et la méthode indirecte. Le cas échéant, présenter et expliquer les conclusions de ces études et fournir les références à cet effet.