

Conformément aux instructions données par la Régie dans sa décision D-2019-132 (par. 20) du 24 octobre 2019, l'ACEFO soumet quelques demandes de renseignements additionnelles portant uniquement sur l'explication de certains écarts constatés dans les pièces révisées déposées le 25 octobre 2019 (après retrait du projet Thurso) par rapport à leur version originale (avant retrait du projet Thurso).

Les questions font donc référence, dans chaque cas, à la pièce révisée et à sa version originale.

Nombre de clients, volumes et revenus
Translation : Number of Customers, Volumes and Revenues

Référence(s) :

- i) R-4032-2018, phase 6, B-0596, Gi-69 doc 1 révisée.
- ii) R-4032-2018, phase 6, B-0493, Gi-69 doc 1 originale.

Préambule(s) :

Aux pièces mentionnées en référence, le Distributeur présente l'état annuel du nombre de clients, des volumes, des revenus de distribution et des revenus totaux pour l'année 2020.

Translation : In the exhibits listed as references, the Distributor provides the annual figures on the number of customers, volumes, distribution revenues and total revenues for 2020.

Demandes :

- 1.1** Veuillez confirmer la compréhension de l'ACEFO à l'effet que les seuls ajustements apportés au nombre de clients prévu pour 2020 (colonne 1) correspondent au retrait d'un client au tarif 1 (ligne 13), au retrait d'un client au tarif 5 (ligne 18) et à l'ajustement des totaux de clients par catégories aux lignes 15, 19, 23 et 24.

Dans la négative, veuillez expliquer.

Réponse 1.1 :

Gazifère confirme.

1.2 Veuillez confirmer la compréhension de l'ACEFO à l'effet que les seuls ajustements apportés aux volumes de ventes prévus pour 2020 (colonne 2) correspondent au retrait des volumes de vente des deux clients retirés (lignes 13 et 18) et à l'ajustement des totaux aux lignes 15, 19, 23 et 24.

Dans la négative, veuillez expliquer.

Réponse 1.2 :

Gazifère confirme.

1.3 Veuillez confirmer la compréhension de l'ACEFO à l'effet que les seuls ajustements apportés aux revenus de distribution prévus pour 2020 (colonne 3) correspondent aux volumes retirés (colonne 2) aux lignes 13 et 18 et à l'ajustement des totaux des lignes 15, 19, 23 et 24.

Dans la négative, veuillez expliquer.

Réponse 1.3 :

Gazifère confirme.

1.4 L'ACEFO comprend que les revenus totaux indiqués à la colonne 4 ont été ajustés pour refléter les moindres coûts du gaz suite au retrait des volumes du projet Thurso et que ces ajustements sont faits uniquement sur la base des facteurs d'allocation en vigueur, sans ajustements subséquents à l'allocation des coûts.

Veuillez confirmer.

Translation : ACEFO understands that the total revenues indicated in column 4 have been adjusted to reflect the lower natural gas costs after the exclusion of the Thurso project volumes, and that those adjustments are being done strictly based on the current allocation factors, without any subsequent adjustments in the allocation of costs.

Please confirm.

Response 1.4 :

Please see the explanation below.

The total revenues in Column 4 of GI-69, Doc 1 Original represent 2020 forecast revenue at existing rates. The original filing applied the D-2019-053 July 1, 2019 Pass-On rates to Gazifere's original 2020 forecast of customer numbers, contract demand and volumes

(including Thurso project volumes). The July 1, 2019 Pass-On rates were the existing rates at the time of the original filing.

The total revenues in Column 4 of GI-69, Doc 1 Revised represent 2020 forecast revenue at existing rates. The revised filing applied the D-2019-053 October 1, 2019 Pass-On rates to Gazifère's revised 2020 forecast of customer numbers, contract demand and volumes (excluding Thurso project volumes and new lost of gas percentage). The October 1, 2019 Pass-On rates were the existing rates at the time of the revised filing.

1.4.1 Si des ajustements subséquents à l'allocation des coûts ont été apportés à l'une ou l'autre des composantes des revenus totaux autres que les revenus de distribution, veuillez indiquer lesquels et justifier.

Translation : If adjustments were made subsequent to the allocation of costs to either of the total revenue components other than distribution revenues, please indicate which ones and justify.

Response 1.4.1 :

No adjustments have been made to the gas cost revenues. Adjustments, if appropriate / warranted, are only made to distribution revenues.

Résultats de l'allocation des coûts
Translation : Cost Allocation Results

Référence(s) :

- i) R-4032-2018, phase 6, B-0618, Gi-78 doc 2 révisée.
- ii) R-4032-2018, phase 6, B-0531, Gi-78 doc 2 originale.

Préambule(s) :

Les pièces mentionnées en référence présentent les résultats de l'allocation des coûts de distribution, incluant ajustements, avant (pièce originale) et après (pièce révisée) le retrait des volumes et revenus associés au projet Thurso.

Translation : The exhibits listed as references show the results of the allocation of distribution costs, including adjustments before (original exhibit) and after (revised exhibit) the exclusion of the volumes and revenues associated with the Thurso project.

Demandes :

- 2.1 La compréhension de l'ACEFO est à l'effet que les revenus du tarif 2, de 18 477,9 (000 \$) présentés à la colonne 1 du Tableau 1, p. 3, de B-0531 sont les revenus (avant retrait du projet Thurso) résultant de l'allocation des coûts et incluant un ajustement (à la hausse) de 100 000 \$.

Veillez confirmer.

Dans la négative, veuillez préciser.

Translation : It is ACEFO's understanding that Rate 2 revenues of \$18,477,900 presented in column 1 of Table 1, page 3 of B-0531 are revenues (before the exclusion of the Thurso project) that result from the allocation of costs and include an (upwards) adjustment of \$100,000.

Please confirm.

If this is not correct, please clarify.

Réponse 2.1 :

Yes, this is confirmed.

- 2.2 La compréhension de l'ACEFO est à l'effet que les revenus du tarif 2, de 18 713,1 (000 \$) présentés à la colonne 1 du Tableau 1, p. 3, de B-0618 sont les revenus (après retrait du projet Thurso) résultant de l'allocation des coûts et incluant un ajustement (à la hausse) de 200 000 \$.

Veillez confirmer.

Dans la négative, veuillez préciser.

Translation : It is ACEFO's understanding that Rate 2 revenues of \$18,713,100 presented in column 1 of Table 1, page 3 of B-0618 are revenues (after the exclusion of the Thurso project) that result from the allocation of costs and include an (upward) adjustment of \$200,000.

Please confirm.

If this is not correct, please clarify.

Réponse 2.2 :

Yes, this is confirmed.

2.3 L'ACEFO constate que les revenus de distribution proposés pour le tarif 2 en B-0531 (avant retrait du projet Thurso) représentent une moindre proportion (73,74 %) des revenus de distribution totaux et présentent un ratio revenus/coûts plus faible (0,927) que ceux résultant de l'allocation des coûts de l'année 2019 (pièce B-0235), qui étaient de 75,22 % et de 0,929.

L'ACEFO constate également que les revenus de distribution proposés pour le tarif 2 en B-0618 (après retrait du projet Thurso) représentent une proportion plus élevée (74,5 %) des revenus de distribution totaux et présentent un ratio revenus/coûts en hausse (0,9353) par rapport à ceux résultant de l'allocation des coûts de l'année 2020 avant le retrait du projet Thurso (B-0531).

Veuillez d'abord confirmer ces constats.

Veuillez identifier les facteurs d'allocation des coûts qui ont causé la variation à la baisse du ratio revenus / coûts du tarif 2 avant le retrait du projet Thurso et occasionné une variation à la hausse de ce ratio après le retrait du projet Thurso.

Translation : ACEFO notes that the distribution revenues proposed for Rate 2 in B-0531 (before exclusion of the Thurso project) represent a lesser proportion (73.74%) of total distribution revenues, and present a lower revenue/cost ratio (0.927) than those resulting from the allocation of costs for 2019 (Exhibit B-0235), which were 75.22% and 0.929.

ACEFO also notes that the distribution revenues proposed for Rate 2 in B-0618 (after the exclusion of the Thurso project) represent a higher proportion (74.5%) of total distribution revenues, and present a higher revenue/cost ratio (0.9353) than those resulting from the allocation of costs for 2020 before the exclusion of the Thurso project (B-0531).

Please confirm these observations.

Please identify the cost allocation factors that led to the downward change in the Rate 2 revenue/cost ratio before the exclusion of the Thurso project and to an upward change in that ratio after the exclusion of the Thurso project.

Réponse 2.3 :

Yes, this is confirmed.

Please see the response to [SÉ-AQLPA interrogatory 7.2.3](#).

Allocation des coûts des conduites principales
Translation : Allocation of Man line Costs

Référence(s) :

- i) R-4032-2018 phase 6, B-0619, Gi-78 doc 2.1 révisée, p.8.
- ii) R-4032-2018 phase 6, B-0532, Gi-78 doc 2.1 originale, p.8.

Préambule(s) :

En page 8 des pièces mentionnées en références, on peut constater que la valeur des conduites principales (« mains ») correspondait à 58,3 % de la valeur totale de la base de tarification avant le retrait du projet Thurso (B-0532) et à 57,5 % de la valeur totale de la base de tarification après le retrait du projet Thurso (B-0619).

Translation : On page 8 of the exhibits listed as references, it appears that the value of the mains corresponded to 58.3% of the total value of the rate base before the exclusion of the Thurso project (B-0532) and to 57.5% of the total value of the rate base after the exclusion of the Thurso project (B-0619).

Demandes :

3.1 Veuillez confirmer le constat formulé en préambule.

Dans la négative, veuillez préciser.

Translation : Please confirm the observation in the preamble.

If this is not correct, please clarify.

Réponse 3.1 :

Confirmed.

3.2 L'ACEFO observe également que la valeur des conduites principales (mains) est répartie entre la classification *Distribution Costs* – facteur d'allocation *Capacity* pour une proportion de 77,6 % et la classification *Customer related investments* – facteur d'allocation *Customer plant* pour une proportion de 22,6 % et que ces proportions sont les mêmes dans les deux pièces mentionnées.

Veuillez confirmer.

Dans la négative, veuillez préciser.

Translation : ACEFO also notes that the value of the mains is broken down between the Distribution Costs classification – Capacity allocation factor (77.6%) and the Customer

related investments classification – Customer plant allocation factor (22.6%), and that those proportions are the same in both of the exhibits listed.

Please confirm.

If this is not correct, please clarify.

Réponse 3.2 :

Confirmed.

3.3 L'ACEFO constate également que la portion de 77,6 % des coûts des conduites principales est allouée entre les tarifs sur la base des volumes et que la portion de 22,4 % résiduelle est allouée sur la base du nombre de clients (B-0532 et B-0619, p. 30).

Veillez confirmer.

Dans la négative, veuillez préciser.

Translation : ACEFO also notes that the 77.6% of mains costs is allocated between the rates based on volumes, and that the remaining 22.4% portion is allocated based on the number of customers (B-0532 and B-0619, p. 30).

Please confirm.

If this is not correct, please clarify.

Réponse 3.3 :

Confirmed. Note, however, that the 77.6% is allocated to the customer classes based on each class use of mains capacity, and not based on each class consumption volume.

Répartition tarifaire des revenus totaux
Translation : Rate Distribution of Total Revenues

Référence(s) :

- i) R-4032-2018 phase 6, B-0624, Gi-79 doc 2.1 révisée, p.1, colonne 8, lignes 1 et 2.
- ii) R-4032-2018 phase 6, B-0537, Gi-79 doc 2.1 originale, p.1, colonne 8, lignes 1 et 2.

Préambule(s) :

Aux pièces mentionnées en référence, on peut observer que la répartition proposée à la rubrique *Gas supply load balancing* est beaucoup plus défavorable au tarif 2 et favorable au tarif 1 dans la version révisée B-0624 (suite au retrait du projet Thurso) que dans la version originale B-0537.

Translation : In the exhibits listed as references, the proposed distribution in Gas supply load balancing appears much more unfavourable to Rate 2 and favourable to Rate 1 in the revised version B-0624 (after the exclusion of the Thurso project) than in the original version B-0537.

Demandes :

4.1 Veuillez indiquer si la répartition tarifaire des coûts de la rubrique *Gas supply load balancing* proposée à la pièce B-0624 résulte uniquement de l'application des facteurs d'allocation usuels ou si elle inclut des ajustements subséquents à l'allocation des coûts.

Si des ajustements subséquents au résultat de l'allocation des coûts ont été apportés, veuillez les quantifier et les justifier.

Translation : Please indicate whether the rate distribution of costs for Gas supply load balancing proposed in Exhibit B-0624 stems strictly from the application of the usual allocation factors or whether it includes adjustments made subsequent to the cost allocation.

If adjustments were made subsequent to the allocation of costs, please quantify and justify them.

Réponse 4.1 :

The derivation of the gas supply load balancing revenues is strictly cost based and no adjustments have been made to the level of allocated costs or revenues.

The change in the allocation of load balancing related costs between Rate 1 and 2 reflects the change in load balancing needs of each rate class following the exclusion of the Thurso project.