DOMINIQUE NEUMAN

AVOCAT

1535, RUE SHERBROOKE OUEST REZ-DE-CHAUSSÉE, LOCAL KWAVNICK MONTRÉAL (QUÉ.) H3G 1L7 TÉL. 514 849 4007 TÉLÉCOPIE 514 849 2195 COURRIEL energie @ mlink.net

MEMBRE DU BARREAU DU QUÉBEC

Montréal, le 30 octobre 2019

Me Véronique Dubois, Secrétaire de la Régie Régie de l'énergie 800 Place Victoria Bureau 255 Montréal (Qué.) H4Z 1A2

Re: Dossier RDÉ R-4032-2018, Phase 6.

Cause annuelle de *Gazifère inc.*: Phase 6 – Mise à jour du revenu requis aux fins de fixer les tarifs de 2020 – **Ajustement Thurso (Fermeture de Fortress).**

Demande de renseignement no.7 à Gazifère Inc. par l'Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA) et Stratégies Énergétiques (S.É.).

Chère Consœur,

Il nous fait plaisir de déposer ci-après la demande de renseignements no. 7 à *Gazifère Inc.* de *Stratégies Énergétiques (S.É.)* et de l'*Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)* au présent dossier.

Espérant le tout à votre entière satisfaction, nous vous prions, Chère Consœur, de recevoir l'expression de notre plus haute considération.

Dominique Neuman, LL.B.

Dominga Neurs

Procureur de Stratégies Énergétiques (S.É.) et de l'Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA)

c.c. La demanderesse et les intervenants, par le Système de dépôt électronique de la Régie de l'énergie (SDÉ).

Le 30 octobre 2019 N° de dossier : R-4032-2018, Phase 6 Demande de renseignements n° 7 de SÉ-AQLPA à Gazifère Inc. Page 1

RÉGIE DE L'ÉNERGIE DOSSIER R-4032-2018, PHASE 6

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 7 À GAZIFÈRE INC.

PAR STRATÉGIES ÉNERGÉTIQUES (S.É.) L'ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DE LUTTE CONTRE LA POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE (AQLPA)

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-7-1

Référence(s):

i) GAZIFÈRE INC., Dossier R-4032-2018, Phase 6, Pièce B-0585.

Demande(s):

- 7.1.1 Veuillez déposer, pour chacune des catégories de travaux faisant partie des investissements de l'extension Thurso, sous forme de tableau, a) la catégorie de travaux, b) le coût des travaux réalisés, c) leur date.
- **7.1.2** Veuillez déposer, pour chacune des catégories de travaux faisant partie des investissements de l'extension Thurso, sous forme de tableau, a) la catégories de travaux, b) le coût des travaux NON réalisés.
- 7.1.3 Combien de temps serait requis pour réaliser les travaux restants s'ils étaient redémarrés? Veuillez dans votre réponse spécifier toute contrainte de temps. Tel que le délai préalable au redémarrage des travaux et toute période temps (mois) pendant lesquels certains des travaux (en spécifiant lesquels) ne peuvent être réalisés.
- **7.1.4** L'abandon temporaire de l'extension Thurso, a-t-elle déjà entraîné des charges ou des coûts capitalisés pour « *fermer* » temporairement le projet. Veuillez spécifier chacun et leurs coûts respectifs et leurs dates en 2019 ou 2002.
- **7.1.5** En cas d'abandon définitif de l'extension Thurso, veuillez identifier les charges et les coûts capitalisés qui seraient nécessaires pour « *fermer* » définitivement le projet, et les travaux et activités correspondants et leur durée.
- 7.1.6 En cas d'abandon définitif de l'extension Thurso, veuillez confirmer que les coûts capitalisés identifiés en réponses 7.1.1 et 7.1.4 et 7.1.5 seront des coûts échoués à 100 % (devant donc être liquidés dans le revenu requis de *Gazifère*, en spécifiant si cela serait susceptible de l'être en 2020 dans le rapport annuel). Veuillez dans votre réponse spécifier si, de ces coûts échoués, un montant doit être soustrait car *Gazifère* détiendrait déjà un cautionnement ou moyen de le récupérer de Fortress (en spécifiant).

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS S.É.-AQLPA-7-2

Référence(s):

i) GAZIFÈRE INC., Dossier R-4032-2018, Ph. 6, Pièce B-0532, Version initiale GI-78, Doc. 2, Proposed Fully Allocated Cost Study Forecast 2020, Aug. 2019, p. 3, Tab.1:

Table 1 Study's Results							
	Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4			
	<u>Revenue</u> \$Thousand	Cost of <u>Service</u> \$Thousand	<u>Ovr/Und</u> \$Thousand	Revenue <u>to Cost</u>			
Rate 1	7,539.7	6,073.1	1,466.6	1.24			
Rate 2	18,477.9	19,932.4	(1,454.5)	0.93			
Rate 3	14.2	11.4	2.8	1.25			
Rate 4	146.7	67.3	79.4	2.18			
Rate 5	658.1	604.5	53.6	1.09			
Rate 9	194.9	342.8	(147.9)	0.57			
Total	27,031.5	27,031.5	0	1.00			

ii) GAZIFÈRE INC., Dossier R-4032-2018, Ph.6, Pièce B-0618, Version révisée GI-78, Doc. 2, Proposed Fully Allocated Cost Study Forecast 2020, Oct. 2019, p.3, Tab.1:

Table 1 Study's Results								
	Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4				
	<u>Revenue</u> \$Thousand	Cost of <u>Service</u> \$Thousand	<u>Ovr/Und</u> \$Thousand	Revenue <u>to Cost</u>				
Rate 1	7,415.5	6,075.7	1,339.7	1.22				
Rate 2	18,713.1	20,008.1	(1,295.0)	0.94				
Rate 3	13.2	10.0	3.2	1.33				
Rate 4	137.2	69.8	67.4	1.97				
Rate 5	372.4	337.1	35.3	1.10				
Rate 9	204.9	355.4	(150.5)	0.58				
Total	26,856.4	26,856.4	0.0	1.00				

Le 30 octobre 2019 N° de dossier : R-4032-2018, Phase 6 Demande de renseignements n° 7 de SÉ-AQLPA à Gazifère Inc. Page 3

Demande(s):

- **7.2.1** Nous ne comprenons pas comment l'abandon de l'extension Thurso en 2020 (entre les références i et ii) a pour effet d'**augmenter les revenus** des catégories 2 et 9. Veuillez expliquer (de façon quantifiée) dans chaque cas.
- 7.2.2 Veuillez identifier chacune des variations de revenus amenée par l'abandon de l'extension Thurso en 2020 (entre les références i et ii), en spécifiant le motif de chacune de ces variations, en lien avec leur répartition entre chacune des catégories tarifaires.
- **7.2.3** Nous ne comprenons pas comment l'abandon de l'extension Thurso en 2020 (entre les références i et ii) a pour effet d'**augmenter le coût de service** des catégories 1, 2, 4 et 9.
- 7.2.4 Veuillez identifier chacune des variations de coûts de service amenée par l'abandon de l'extension Thurso en 2020 (entre les références i et ii), en spécifiant le motif de chacune de ces variations, en lien avec leur répartition entre chacune des catégories tarifaires.