

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1  
DE L'AQCIE-CIFQ**



DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NUMÉRO 1  
DE L'AQCIE ET DU CIFQ AU DISTRIBUTEUR

HQD - DEMANDE DU DISTRIBUTEUR RELATIVE  
AU PROGRAMME GDP AFFAIRES

1. Référence : B-0004, pages 7 et 8

**Préambule :**

À la page 7 de la référence, le Distributeur présente le bilan en puissance déjà produit au dossier relatif à l'état d'avancement 2017. Pour la gestion de la demande en puissance il est indiqué une prévision de 350 MW en 2018-2019 augmentant jusqu'à 530 MW en 2025-2026 pour le programme GDP Affaires.

À la page 8, le Distributeur mentionne :

*Ainsi, si le lien de confiance est respecté, la contribution en puissance inscrite au bilan pourra être maintenue. D'ailleurs, comme il est expliqué à la section 3, la grande majorité des participants renouvellent leur participation au Programme. La vaste expérience du Distributeur dans la commercialisation de tels programmes lui indique que les clients qui quitteraient le programme seraient remplacés par de nouveaux participants. En d'autres termes, malgré l'absence d'un engagement de long terme de la part des clients, leur grand nombre fait en sorte que le Distributeur peut compter sur une stabilité de leur contribution en puissance. C'est pourquoi, les programmes commerciaux en GDP peuvent être considérés comme un moyen de gestion de puissance de long terme, au même titre que les autres contrats de long terme, et être inscrits au bilan.*

**Demandes :**

1.1 Veuillez préciser si les valeurs mentionnées à la référence 1 (350 MW et 530 MW) sont des estimations ou des valeurs maximales fixées par le Distributeur.

**Réponse :**

**Les valeurs mentionnées à la référence sont des prévisions.**

1.2 Étant donné le grand nombre de clients disponibles, veuillez indiquer comment les valeurs de la référence ont été retenues.

**Réponse :**

1 Ces prévisions sont basées sur le taux de renouvellement de participation des  
2 années passées, lequel a atteint 97 % en 2017-18, ainsi que sur l'apport de  
3 nouveaux clients. Ce dernier est évalué à la lumière de l'information reçue des  
4 délégués commerciaux du Distributeur. Ces prévisions tiennent aussi compte  
5 de la poursuite des efforts de commercialisation.

1.3 Veuillez indiquer si le Distributeur entend accepter des valeurs plus élevées que celles mentionnées à la référence.

**Réponse :**

1 **Oui, le Distributeur est ouvert à accepter un apport plus élevé que celui**  
2 **mentionné à la référence.**

1.4 Dans la négative, si le nombre de propositions dépasse les valeurs indiquées, veuillez préciser sur quels critères les propositions seront retenues.

**Réponse :**

3 **Cette question est sans objet.**

2. **Références :** (i) B-0007, page 8  
(ii) B-0004, page 13

**Préambule :**

La référence (i) présente le portrait des participants au programme, notamment une ventilation de projets par type de clients, et une ventilation des abonnements par tarif. Pour chacune des années, on peut constater une différence importante entre le nombre de projets et le nombre d'abonnements, par exemple pour l'année 2017-2018, il y a 404 projets et 2057 abonnements, soit un rapport de 1 à 5. L'AQCIE et le CIFQ comprennent qu'en moyenne chaque projet concerne 5 abonnements.

La référence (ii) mentionne :

*Enfin, le Distributeur doit s'assurer d'obtenir les coordonnées de tous les clients participants, afin de pouvoir communiquer rapidement avec eux lors du déclenchement d'une période d'interruption. Ces milliers d'adresses courriel doivent être saisies et testées à au moins deux reprises, ce qui peut facilement prendre plus de trois semaines.*

**Demandes :**

2.1 Veuillez expliquer la différence entre le nombre de projets et le nombre d'abonnements.

**Réponse :**

4 **Un projet peut regrouper plusieurs clients et compteurs<sup>1</sup>, par exemple**  
5 **lorsqu'il est présenté par un agrégateur.**

---

<sup>1</sup> Le Distributeur mentionne qu'à la pièce HQD-1, document 2 (B-0007), le terme « abonnement » avait été erronément employé au lieu de « compteur ».

**2.2** Veuillez préciser si le nombre de *clients participants* mentionnés à la référence (ii) correspond au nombre de projets ou au nombre d'abonnements. Veuillez expliquer à quoi correspondent « *ces milliers d'adresses courriels* ».

**Réponse :**

1           **Le nombre de clients n'est pas en lien avec le nombre de projets ni le nombre**  
2           **de compteurs car un agrégateur peut présenter un projet qui regroupe de**  
3           **nombreux clients et compteurs.**

4           **Quant aux adresses de courriels, les clients en fournissent souvent plusieurs**  
5           **pour recevoir les avis de GDP pour un même projet.**

**3.       Référence :** B-0007, page 9

**Préambule :**

La référence présente un historique des interruptions réelles des participants, notamment le nombre d'appels pour l'option d'électricité interruptible et le programme GDP Affaires

**Demande :**

**3.1** Veuillez indiquer le nombre de participants pour l'option d'électricité interruptible et le nombre de participants pour le programme GDP Affaires

**Réponse :**

6           **Les tableaux 1 à 3 de la pièce en référence indiquent le nombre de projets**  
7           **inscrits et de compteurs au Programme pour les trois hivers.**

8           **Le tableau R-3.1 présente le nombre de clients inscrits aux options**  
9           **d'électricité interruptible (OÉI).**

**TABLEAU R-3.1 :**  
**NOMBRE DE CLIENTS INSCRITS AUX OPTIONS D'ÉLECTRICITÉ INTERRUPTIBLE**

Hiver	Moyenne puissance		Grande puissance	
	Clients	MW*	Clients	MW*
2017-2018	-	-	25	929
2016-2017	-	-	25	965
2015-2016	5	4	26	1 114
2014-2015	4	3	26	1 032
2013-2014	2	3	17	698

\* MW effectif (moyenne mensuelle)

4. **Références :** (i) B-0007, page 10  
(ii) B-0007, page 13  
(iii) B-007, page 16

**Préambule :**

La référence (i) présente le tableau 5 qui montre les coûts évités qui sont utilisés pour l'évaluation des divers tests de rentabilité et le tableau 6 qui montre les résultats de l'analyse économique pour la réduction de 1 kW pendant un an.

**TABLEAU 5 :  
PRINCIPAUX PARAMÈTRES**

Coûts évités de puissance, fourniture, transport et distribution	Coût évité puissance fourniture : 110,28 \$/kW-an (\$2017)
	Coût évité puissance transport charge locale : 49,09 \$/kW-an (\$2017)
	Coût évité puissance distribution : 17,77 \$/kW-an (\$2017)
Appui financier par kW réduit	70,00 \$
Coût pour le client par kW réduit	10,50 \$ <sup>5</sup>
Taux d'inflation	2 %
Taux d'actualisation nominal	5,445 % <sup>6</sup>

**TABLEAU 6 :  
SCÉNARIO 1 – RÉDUCTION D'1 KW PENDANT UN AN**

kW réduit	VAN	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
	(\$2017)	1	0	0	0	0
Coûts évités fourniture	110,28	110,28	0,00	0,00	0,00	0,00
Coûts évités transport + distribution	66,86	66,86	0,00	0,00	0,00	0,00
Total coûts évités de puissance (1)	177,14	177,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Aide financière par kW réduit (2)	70,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Coût pour le client par kW réduit (3)	10,50	10,50	0,00	0,00	0,00	0,00
TCTR (1)-(2)+(2)-(3)		166,64				
TP (2)-(3)		59,50				
TNT (1)-(2)		107,14				

Les résultats montrent que le programme est très intéressant autant pour la société (TCTR) que pour le Distributeur (TNT) et pour les participants (TP).

Par ailleurs, la référence (ii) montre que la rentabilité du programme pour le Distributeur (test TNT) est confirmée même en utilisant les coûts évités de court terme pour la puissance. La rentabilité est marginale jusqu'en 2022-2023, mais devient évidente à partir de 2023-2024.

À partir de ces résultats, on peut envisager qu'un appui financier plus important, par exemple 100 \$/kW, pourrait être proposé à partir de 2023-2024 tout en demeurant intéressant pour tous.

À la référence (iii) le Distributeur présente une analyse de sensibilité sur l'appui financier. Cette analyse n'est pas quantitative et ne traite que d'une baisse de l'appui financier.

**Demande :**

4.1 Veuillez indiquer si vous avez évalué quel serait le potentiel du programme GDP Affaires pour un appui financier plus important, par exemple 100 \$/kW. Veuillez expliquer votre réponse.

**Réponse :**

1 **Ce potentiel n'a pas été évalué.**

2 **Voir également la réponse à la question 3.1 de la demande de renseignements**  
3 **n° 1 de la Régie à la pièce HQD-2, document 1.**

5. **Référence :** B-0007, page 12

**Préambule :**

Le tableau 9 de la référence présente le test TNT selon le bilan actuel et le scénario de référence. On y retrouve notamment les pertes de revenus, et il est mentionné que les participants s'effacent à la pointe, sans déplacement de consommation.

**Demande :**

5.1 Veuillez préciser si les pertes de revenus sont des pertes nettes, soit en tenant compte des coûts évités en énergie.

**Réponse :**

4 **Voir la réponse à la question 5.1 de l'AHQ-ARQ à la pièce HQD-2, document 4.**

6. **Référence :** B-0007, page 17

**Préambule :**

Le tableau 13 de la référence présente les modalités de l'électricité interruptible (moyenne puissance) et du programme GDP Affaires.

On peut constater que pour l'électricité interruptible il y a un crédit fixe et un crédit variable, alors que pour le programme GDP, il n'y a qu'un crédit fixe.

Ainsi, selon notre compréhension, pour le programme GDP Affaires le paiement est le même pour l'effacement d'un MW 1 fois ou 10 fois.

**Demandes :**

**6.1** Veuillez indiquer si la différence dans les modalités de crédit est un facteur qui peut influencer la décision de faire appel au GDP Affaires ou à l'électricité interruptible. Veuillez expliquer votre réponse.

**Réponse :**

1 **Le crédit variable étant nul, le Distributeur priorisera l'utilisation du**  
2 **Programme.**

3 **Par ailleurs, le Distributeur rappelle que l'apport en puissance des OÉI pour**  
4 **les clients de moyenne puissance est marginal et sans commune mesure avec**  
5 **celui du Programme. Voir à cet effet la réponse à la question 3.1.**

**6.1.1** Veuillez préciser les situations qui inciteraient le Distributeur à avoir recours au GDP Affaires plutôt qu'à l'électricité interruptible moyenne puissance.

**Réponse :**

6 **Voir la réponse à la question 6.1.**

**6.1.2** Veuillez préciser les situations qui inciteraient le Distributeur à avoir recours à l'électricité interruptible moyenne puissance plutôt qu'au GDP Affaires. »

**Réponse :**

7 **Voir la réponse à la question 6.1.**

**7. Références :** (i) R-4012-2017, B-0148, page 6  
(ii) R-4012-2017, A-004, Notes sténographiques du 7 décembre 2017, page 178

**Préambule :**

La référence (i) présente la méthodologie d'établissement du tarif annuel de transport. On y retrouve notamment les besoins de transport de la charge locale, qui sont de 37 778 MW pour l'année 2018.



**Tableau 3**  
**Établissement du tarif annuel**

---

Revenus requis proposés = 3 340,5 M\$
Revenus des services de point à point à court terme = 32,9 M\$
Revenus requis résiduels = 3 340,5 - 32,9 M\$ = 3 307,6 M\$
Besoins de transport de la charge locale = 37 778 MW
Besoins de transport du service en réseau intégré = 0 MW
Besoins de transport du service de point à point annuel = 4 732 MW
Besoins de transport à long terme = 37 778 MW + 0 MW + 4 732 MW = 42 510 MW
Tarif annuel = 3 307,6 M\$ / 42 510 MW x 1 000 = 77,81 \$/kW/an

---

La référence (ii) mentionne :

*« Et en plus, comme ce sont des charges non fermes, donc interruptibles, elles ne contribuent pas à la pointe du Distributeur et ne sont pas facturées à travers la charge locale ou n'ont pas d'impact plutôt... »*

Q. [215] Hum, hum.

R. ... sur la charge locale. »

L'AQCIE et le CIFQ comprennent que les charges non fermes n'ont pas d'impact sur la charge locale.

**Demandes :**

**7.1** Veuillez confirmer que la valeur de 37 778 MW a été fournie par le Distributeur.

**7.1.1.** Dans la négative, veuillez indiquer la valeur fournie par le Distributeur et donner la référence.

**7.1.2.** Dans l'affirmative, veuillez fournir la référence.

**Réponse :**

1 **Le Distributeur le confirme. La charge locale de 37 778 MW correspond aux**  
2 **besoins réguliers du Distributeur utilisés dans le dossier R-4011-2017, réduits**  
3 **de la consommation des centrales.**

**7.2** Veuillez indiquer si la valeur de 37 778 MW inclut la réduction de capacité due au programme GDP Affaires. Veuillez expliquer votre réponse

**Réponse :**

4 **La charge locale du Transporteur correspond à des besoins à approvisionner**  
5 **par le Distributeur et non à des moyens d'approvisionnement. La charge**

1           **locale ne tient pas compte du Programme, qui lui est un moyen**  
2           **d’approvisionnement des besoins de pointe, au même titre, par exemple, que les**  
3           **OÉI.**

**7.3**      Veuillez préciser si la valeur de 37 778 MW est une capacité ferme. Veuillez expliquer  
votre réponse.

**Réponse :**

4           **Voir la réponse à la question 7.2.**

**8.       Référence :** B-0007, page 25, ou Guide des participants, page 5

**Préambule :**

À titre d’engagements du participant, la référence mentionne :

*« g) déclare ne pas avoir soumis le Projet à Hydro-Québec dans le cadre  
de l’option d’électricité interruptible pour la clientèle de moyenne puissance  
(tarif M) ou de grande puissance (tarif LG) d’Hydro-Québec »*

**Demandes :**

**8.1**      Veuillez justifier cette restriction.

**Réponse :**

5           **Cette précision vise à éviter la participation d’un même client à la fois au**  
6           **Programme et à l’une ou l’autre des OÉI, puisque ces mesures visent toutes**  
7           **une réduction de la demande en puissance du client en période de pointe. Une**  
8           **application simultanée amènerait une double rémunération pour un même**  
9           **effacement.**

**8.2**      L’AQCIE et le CIFQ comprennent qu’un participant ne peut pas présenter un projet à  
la fois pour l’électricité interruptible et pour le programme GDP Affaires. Cependant,  
veuillez indiquer pourquoi un participant ne pourrait pas retirer un projet déjà soumis  
mais pas encore accepté pour l’électricité interruptible et soumettre ce projet pour le  
programme GDP Affaires.

**Réponse :**

10          **En théorie, cela serait possible mais en pratique, cette situation est peu**  
11          **plausible et ne s’est jamais produite. En effet, même avant le lancement du**  
12          **Programme, les clients des tarifs M et LG ne participaient pratiquement pas**  
13          **aux OÉI.**

1           **Voir également la réponse à la question 14.2 de la demande de**  
2           **renseignements n° 1 de la Régie à la pièce HQD-2, document 1.**

**9.       Référence:** B-0007, page 26, ou Guide des participants, page 6

**Préambule :**

La référence mentionne :

*« Hydro-Québec se réserve les droits suivants :  
a) modifier le programme GDP sans préavis ;  
b) mettre fin au programme GDP à tout moment ;  
c) restreindre le nombre de projets acceptés et vérifier l'admissibilité d'un  
projet »*

**Demande :**

**9.1**    Étant donné que le Programme est autorisé par la Régie, veuillez préciser le rôle de la Régie quant à ces droits réservés.

**Réponse :**

3           **Ces modalités permettent justement au Distributeur de modifier le Programme**  
4           **ou d'y mettre fin, par exemple à la suite d'une décision de la Régie.**

**10.     Référence :** B-0007, page 27, ou Guide des participants, page 7

**Préambule :**

Au titre des clients inadmissibles, la référence mentionne :

*« tout Client dont le contrat de service d'électricité est assujéti au tarif L »*

**Demande :**

**10.1**  Veuillez justifier cette exclusion alors que l'option d'électricité interruptible et le programme GDP Affaires sont tous deux offerts aux clients du tarif M.

**Réponse :**

5           **Les OÉI sont bien adaptées aux clients du tarif L, ce qui n'est pas le cas pour**  
6           **la clientèle aux tarifs M et LG.**

7           **Voir également la réponse à la question 14.1 de la demande de**  
8           **renseignements n° 1 de la Régie à la pièce HQD-2, document 1.**

**11. Référence :** B-0007, page 30, ou Guide des participants, page 10

**Préambule :**

La référence mentionne qu'un montant d'Appui financier minimal (MAFM) de 20 000 \$ sera versé au Participant. À la page 24 du Guide du participant, un Participant est défini comme : « Tout Client ou Agrégateur qui soumet un Projet à Hydro-Québec ».

**Demandes :**

**11.1** Veuillez expliquer et justifier le montant de 20 000 \$.

**Réponse :**

- 1            **Le Distributeur rappelle que le montant de 20 000 \$ est un maximum.**  
2            **Voir la réponse à la question 3.3. de l'ACEFQ à la pièce HQD-2, document 3.**

**11.2** Veuillez définir quelle serait la situation si un même Client ou Agrégateur soumettait plusieurs Projets.

**Réponse :**

- 3            **Le MAFM est calculé sur la base de la réduction de puissance associée à**  
4            **l'ensemble des compteurs des projets soumis par le participant. Le plafond de**  
5            **20 000 \$ est applicable par participant.**

**12. Référence :** B-0007, page 31, ou Guide des participants, page 11

**Préambule :**

La référence mentionne :

*« La puissance de référence est établie à partir de la régression linéaire des puissances moyennes pendant les Périodes de pointe d'Hydro-Québec au cours de l'hiver 2017-2018, à l'exception des puissances moyennes des Événements de GDP. La régression linéaire est faite en fonction de la température moyenne enregistrée par la station météorologique la plus proche. »*

**Demande :**

**12.1** Veuillez indiquer si la puissance de référence est réévaluée à chaque année.

**Réponse :**

- 6            **Oui.**

**13. Référence :** B-0010, page 7

**Préambule :**

La référence mentionne :

*« Le Distributeur rappelle en outre que l'option d'électricité interruptible pour la clientèle de moyenne puissance est offerte à la clientèle visée par le Programme mais qu'après quelques années, la participation à cette option est pratiquement nulle. »*

**Demandes :**

**13.1** Veuillez présenter un historique de la participation de la clientèle moyenne puissance à l'option d'électricité interruptible

**Réponse :**

1 **Voir la réponse à la question 3.1**

**13.2** Veuillez indiquer si vous avez recherché les raisons du peu d'intérêt de la clientèle moyenne puissance pour l'option d'électricité interruptible.

**13.2.1.** Si oui fournir ces raisons.

**Réponse :**

2 **Les clients ont indiqué au Distributeur que les OÉI comportent beaucoup de**  
3 **contraintes contractuelles et engendrent trop de risques par rapport à l'appui**  
4 **financier offert. À cet effet, voir la réponse à la question 14.1 de la demande de**  
5 **renseignements n° 1 de la Régie à la pièce HQD-2, document 1.**

6 **Le Distributeur souligne à nouveau que le Programme, quant à lui, répond**  
7 **parfaitement aux besoins de cette clientèle, comme en témoignent les**  
8 **nombreuses observations déposées au présent dossier, de même que les**  
9 **résultats du Programme à ce jour.**

**13.3** Veuillez indiquer si des clients vous ont fait part des raisons de leur manque d'intérêt pour cette option.

**13.3.1.** Si oui, fournir ces raisons

**Réponse :**

10 **Voir la réponse à la question 13.2.**