

Présentation de la FCEI

Antoine Gosselin, économiste

R-4041-2018

03/10/2018

1

Recommandations de la FCEI

- Maintenir le programme tel quel pour l'hiver 2019-2020
- Pour l'hiver 2020-2021:
 - Analyse des clients/mesures en vue d'ajuster l'appui financier de manière à optimiser les bénéfices du programme
- Scinder le programme en sous-groupes de manière à optimiser l'utilisation de l'outil
- Ne pas contraindre l'utilisation des combustibles fossiles (groupes électrogènes et autres)
- Ne pas exiger d'engagement de la part des clients

2

Régie de l'énergie

DOSSIER:
R-4041-2018
DÉPOSÉE EN AUDIENCE
03/10/2018
Date:
e.fcei.0011 1
Pièces no:

Analyse des clients/mesures en vue d'ajuster l'appui financier

➤ L'appui financier devrait être suffisant pour susciter la participation... mais non excessif

- *Il est important de souligner qu'un traitement équitable des clients n'implique pas de verser l'aide financière maximale à chaque catégorie, pour chacune des mesures proposées par le Distributeur. Il s'agit plutôt de verser l'appui financier nécessaire pour susciter l'intérêt de la clientèle visée, et ce, dans un souci de minimisation des coûts, au bénéfice de l'ensemble de la clientèle. (B-0015, p. 42)*

➤ Diversité de la clientèle

- *Mais on réitère ici que la beauté du programme, à sa face même, de la façon qu'il a été designé, la couverture des marchés qui sont visés, une clientèle extrêmement hétérogène, de petite taille jusqu'à des tailles assez importantes, dans de l'industriel, dans de l'institutionnel, dans du commercial. C'est ça qu'on visait le plus, donc avoir quelque chose qui soit suffisamment simple applicable à l'ensemble de cette clientèle-là pour qu'ils puissent réagir et le montant d'aide financière, bien, il vise à calibrer ça et à enlever les freins pour que les gens puissent adhérer à ça. A-0037, p. 183*

3

Analyse des clients/mesures en vue d'ajuster l'appui financier

➤ Appui financier uniforme ne maximise pas les bénéfices du programme

- Aide excessive pour certains participants/mesures
- Et insuffisante pour d'autres (non participants ou mesures non réalisées)

➤ Peut-on faire mieux?

- Certains indices suggèrent que oui

➤ Lien avec le niveau de consommation (Appui dégressif)

- Économies d'échelles sont très probables pour plusieurs mesures
 - Commandes des équipements CVCA
 - Utilisation de chaudière à combustible
 - Utilisation de groupes électrogènes
 - Gestion des équipements de production
- Taux de participation plus élevé chez les grands clients
- Aide financière plus importante en proportion de la facture
- Importance de l'appui total

➤ Coût évité de long terme potentiellement sous-estimé.

4

Analyse des clients/mesures en vue d'ajuster l'appui financier

- Position du Distributeur sur appui dégressif
 - Risque de perdre des participants/mesures
 - Complexité
 - Montant total versé est le même que la proposition du Distributeur (DDR4 de la Régie)
 - Ouverture après une période d'attente
 - On est rendus à deux cent quatre-vingt-sept mégawatts (287 MW), on ne vous dit pas que plus tard il y aura peut-être d'autres facettes qu'on pourra regarder. A-0037, p. 183

5

Analyse des clients/mesures en vue d'ajuster l'appui financier

- Risque de perdre des participants/mesures
 - Mention d'une crainte générique de partenaires
 - Aucune information spécifique
 - Absence d'analyse concrète et documentée des préférences de la clientèle
 - Le risque est réel, mais la crainte est liée au manque d'information
 - Appui par compteur mitige ce risque et pourrait même augmenter la participation pour les petits compteurs, y compris ceux des grands clients
 - Potentiel de croissance se trouve chez les petits et moyens clients
 - Maximisation de l'effacement n'est pas toujours optimale
- Complexité
 - 80% des compteurs présentent un effacement de moins de 200 kW et 94% de 500 kW
 - (B-0015, p. 38, tableau R-12.2)
- Montant total versé est le même que la proposition du Distributeur
 - Notes sténographiques de 2 octobre 2018 (vol. 5), pp. 79 et 80
 - Ce sont les appuis marginaux qui importent
 - Distributeur mentionne d'ailleurs que les tableaux n'incluent pas les effets sur la participation
- Attendre engendre un coût d'opportunité

6

Ne pas contraindre l'utilisation des combustibles fossiles (groupes électrogènes et autres)

- Coût par tonne de CO2 très élevé
- Bonne énergie à la bonne place
 - Cette notion ne peut faire abstraction des considérations économiques
 - Énergie stockable
- Remplacement par centrale TCE
 - C'est la ressource à la marge qui devrait être considérée
 - Réduction des heures de chauffe au combustible au tarif TD est une source de réduction de CO2 beaucoup plus accessible et économique
- Possibilité d'utiliser ces groupes en dernier recours afin de minimiser l'usage du mazout