

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA
DEMANDE AFIN D'OBTENIR L'AUTORISATION DE PROCÉDER À DES INVESTISSEMENTS DANS LE
BUT DE RECONFIGURER LE RÉSEAU DE GAZIFÈRE INC. À L'INTERSECTION DES CHEMINS
BLANCHETTE, DE CHAMBORD ET DU BOULEVARD LORRAIN (« PROJET BOULEVARD LORRAIN »)**

HISTORIQUE ET ANALYSE DE LA SITUATION ACTUELLE

- 1. Références :**
- (i) Pièce [B-0006](#), p. 6 ;
 - (ii) Pièce [B-0016](#), p. 11.

Préambule :

- (i) Gazifère précise ce qui suit :

« La portion de la conduite de Gazifère, desservant la partie nord du boulevard Lorrain, a été installée en 2003-2004 tandis que celle de la partie sud du boulevard Lorrain, l'a été en 2011. L'emplacement actuel de cette conduite, qui se trouve dans l'entité primaire de l'emprise routière, a été choisi puisqu'il était hors de la chaussée et éloigné des services municipaux existants. De plus, il n'y avait pas d'espace dans l'entité secondaire. Suite aux nouvelles configurations de l'intersection résultant des travaux du MTMDET [anciennement MTQ], la conduite de Gazifère située à cet endroit ne respecte plus les normes dudit ministère et il devient nécessaire de la déplacer, le tout aux frais du distributeur selon les termes de l'entente-cadre signée entre les parties. »

- (ii) Entente-cadre n°20-121 entre Gazifère et le MTQ signée en 2005, article 7.5.

Demandes :

- 1.1 Veuillez indiquer la teneur des discussions avec le MTMDET au moment d'installer la conduite desservant la partie sud du boulevard Lorrain (été 2011).
- 1.2 Veuillez indiquer si en 2011 Gazifère avait considéré le risque d'assumer les frais de déplacement de ses conduites en cas de travaux sur cette emprise routière par le MTMDET. Veuillez élaborer.

- 2. Références :**
- (i) Pièce [B-0006](#), p. 6 ;
 - (ii) Pièce [B-0006](#), p. 3 ;
 - (iii) Pièce [B-0016](#), p. 17.

Préambule :

(i) « *La portion de la conduite de Gazifère, desservant la partie nord du boulevard Lorrain, a été installée en 2003-2004 tandis que celle de la partie sud du boulevard Lorrain, l'a été en 2011.* »

(ii) « *Le réseau gazier devra alors être reconfiguré en procédant au déplacement de cette conduite (ci-après le « Projet »), puisqu'elle se situe dans l'entité primaire du boulevard Lorrain, et ce, aux frais du distributeur en vertu de l'entente-cadre entre ce dernier et le MTMDET.* »

(iii) Extrait de l'Entente-cadre n°20-121 entre Gazifère et le MTQ signée en 2005, articles 13.1 et 13.2 :

« 13.1 La présente entente-cadre est d'une durée de cinq (5) ans et, malgré la date de sa signature, entre en vigueur le 1er janvier 2005 et se termine le 31 décembre 2009.

13.2 La présente entente-cadre sera automatiquement renouvelée aux mêmes conditions et pour la même durée, à moins que l'une des parties ne transmette à l'autre, et ce, au moins un (1) an avant la date de renouvellement, un avis écrit l'informant de son intention de ne pas renouveler l'entente-cadre. »

Demande :

- 2.1 Dans un contexte où les actifs ne sont pas complètement amortis, veuillez indiquer s'il serait possible pour Gazifère de renégocier la présente Entente-cadre afin d'obtenir de la part du MTMDET un partage des coûts pour des conduites enfouies dans des emprises primaires. Veuillez commenter.

COÛTS DU PROJET

- 3. Références :**
- (i) Pièce [B-0006](#), p. 5 ;
 - (ii) Pièce [B-0006](#), p. 6 ;
 - (iii) Pièce [B-0006](#), p. 6.

Préambule :

- (i) « *Abandonner approximativement 700 mètres de conduite NPS 4 PE sur le boulevard Lorrain;* »
- (ii) « *La portion de la conduite de Gazifère, desservant la partie nord du boulevard Lorrain, a été installée en 2003-2004 tandis que celle de la partie sud du boulevard Lorrain, l'a été en 2011.* »
- (iii) Gazifère présente le détail des coûts du Projet totalisant 770 342,48 \$.

	Coûts prévus (\$)
Planification	8 000
Servitudes	64 500
Consultants (circulation, environnement, etc.)	55 900
Entrepreneur général (main d'œuvre, équipement et sous-traitants)	394 059,47
Source d'énergie temporaire (propane)	6 000
Matériel	46 883,70
Autres entrepreneurs	3 600
Main d'œuvre interne	63 008,90
Contingence	128 390,41
Total	770 342,48

Demandes :

- 3.1 Veuillez déposer les coûts relatifs à l'installation des conduites desservant la partie nord du boulevard Lorrain en 2003-2004 et les coûts relatifs à l'installation des conduites desservant la partie sud du boulevard Lorrain en 2011.
- 3.2 En vous référant à la réponse 2.1, veuillez fournir, si les données sont disponibles, la ventilation des coûts encourus en 2003-2004 et en 2011 selon les catégories présentées à la référence (iii). Veuillez expliquer les principales différences avec le Projet examiné dans le présent dossier.

3.3 En vous référant à (i), veuillez indiquer si les coûts d'abandon seront radiés aux charges d'exploitation et récupérés par Gazifère dans ses tarifs. Le cas échéant, veuillez les chiffrer et expliquer pourquoi ils sont exclus des coûts du Projet.

4. Référence : Pièce [B-0006](#), p. 5.

Préambule :

Le Projet consiste à installer 2 090 mètres de conduites, selon le détail suivant :

« - *Installer approximativement 1 500 mètres de tuyau NPS 6 PE sur le chemin Blanchette et sur les propriétés adjacentes au boulevard Lorrain (au nord du chemin Blanchette et au sud du chemin Saint-Thomas) permettant de boucler les deux (2) portions du réseau et de continuer à desservir quelques clients se trouvant au centre de ces portions;*

- *Installer approximativement 100 mètres de tuyau NPS 2 PE sur les propriétés adjacentes au boulevard Lorrain (au sud du chemin de Chambord et au nord de la rue Thérèse) afin de maintenir la desserte de quelques clients et l'intégrité du réseau;*

- *Installer approximativement 490 mètres de tuyau NPS 2 PE sur la rue Thérèse sud et sur les propriétés adjacentes au boulevard Lorrain (au sud de la rue Thérèse) afin de maintenir l'intégrité du réseau. » [nous soulignons]*

Demande :

4.1 Veuillez fournir des coûts unitaires d'installation de conduites encourus par Gazifère depuis les cinq dernières années et expliquer les écarts avec celui du Projet examiné dans le présent dossier.

5. Références :

- (i) Pièce [B-0006](#), p. 6 ;
- (ii) Pièce [B-0006](#), p. 9 ;
- (iii) Dossier R-4039-2018, pièce [B-0014](#), réponse 5.1, page 20.

Préambule :

(i) Les investissements prévus s'élèvent à 641 953,07 \$ et la contingence se chiffre à 128 390,41 \$. La Régie détermine que celle-ci représente 20 % des investissements.

(ii) La classe d'estimé du Projet est 3.

(iii) « Depuis peu, Gazifère utilise des critères plus standards dérivés des contingences suggérées par l'American Association of Cost Engineers (« AACE »). »

Classe d'estimation	Définition du projet	Contingence suggérée
Classe 5	0-2%	20-50%
Classe 4	1-15%	15-40%
Classe 3	10-40%	10-30%
Classe 2	30-75%	5-20%
Classe 1	65-100%	5-10%

Demande :

5.1 Veuillez justifier le recours à une contingence de 20 %, laquelle peut être choisie dans une fourchette de 10 % à 30 %.

- 6. Références :**
- (i) Pièce [B-0006](#), p. 6 ;
 - (ii) Pièce [B-0006](#), p. 7 ;
 - (iii) Pièce [B-0009](#), p. 4.

Préambule :

- (i) Gazifère présente le détail des coûts prévus du Projet, totalisant 770 342 \$.
- (ii) Gazifère présente les résultats de l'analyse de sensibilité considérant les variations de plus ou moins 10 %.

Scénario de base	
Total des coûts incluant les intérêts	774 670 \$
Valeur actuelle nette	(713 139) \$
Scénario de base, coûts plus 10%	
Total des coûts incluant les intérêts	852 137 \$
Valeur actuelle nette	(784 453) \$
Scénario de base, coûts moins 10%	
Total des coûts incluant les intérêts	697 203 \$
Valeur actuelle nette	(641 825) \$

(iii) Gazifère présente le détail de l'analyse financière sur une période de 40 ans, dont la valeur actuelle nette est de 714 239 \$.

Demandes :

6.1 Veuillez préciser si le coût du projet comporte des intérêts capitalisés. Le cas échéant, veuillez expliquer pourquoi les exclure du Projet, tel qu'il appert à la référence (i).

6.2 Veuillez confirmer que les coûts du Projet sont de 774 670 \$, et non pas de 770 342 \$. Dans la négative, veuillez expliquer.

6.3 Veuillez expliquer l'écart entre la valeur actuelle nette de (713 139) \$ (référence (ii)) et celle de l'analyse financière détaillée de (714 239) \$ (référence (iii)).

- 7. Références :**
- (i) Pièce [B-0006](#), p 7;
 - (ii) Pièce [B-0006](#), p 7;
 - (ii) Pièce [B-0016](#), p.9 et 10.

Préambule :

(i) Gazifère présente au tableau suivant le calendrier projeté du Projet.

Activités	Échéance
Détermination du tracé, évaluation des coûts et durée des travaux	11 mai 2018
Rédaction des documents, préparation du dossier et dépôt à la Régie	1 ^{er} juin 2018
Réception de la décision de la Régie	31 août 2018
Planification et acquisition de servitudes	7 septembre 2018
Début des travaux	17 septembre 2018
Fin des travaux	26 octobre 2018

(ii) Gazifère indique qu'elle doit obtenir les autorisations suivantes afin de réaliser le Projet :

- Permis de la Ville de Gatineau;
- Permis du MTMDET;
- Permis de la Commission de protection du territoire agricole du Québec.

(iii) Extrait de l'entente-cadre entre le MTQ et Gazifère (no 20-121) :

« 5.6 Si la « COMPAGNIE » ne respecte pas l'échéancier convenu et que le réseau gazier est encore dans l'emprise routière au moment où l'entrepreneur du « MINISTÈRE » procède aux travaux, les frais supplémentaires de l'entrepreneur sont à la charge de la « COMPAGNIE ».

La « COMPAGNIE » s'engage à assumer la réclamation de l'entrepreneur et à indemniser, à protéger et à prendre fait et cause pour le « MINISTÈRE » contre tout recours de l'entrepreneur consécutif au non-respect de l'échéancier convenu. »

Demandes :

- 7.1 Veuillez indiquer l'échéancier convenu entre Gazifère et le MTMDET [anciennement MTQ] afin que l'entrepreneur du MTMDET puisse procéder aux travaux sur le boulevard Lorrain.
- 7.2 Veuillez qualifier le risque de dépassement de l'échéancier et des coûts du Projet.

CONCLUSION

8. Référence : Pièce [B-0006](#), p. 10.

Préambule :

« La relocalisation de la conduite du boulevard Lorrain provient d'une requête du MTMDET, laquelle découle d'une reconfiguration d'une portion de ce boulevard. Le Projet permettra de continuer à desservir la clientèle actuelle du distributeur sur le parcours de l'actuelle conduite tout en maintenant l'intégrité du réseau. De plus, le tracé proposé pourrait permettre de desservir une clientèle additionnelle future, ce qui pourrait réduire à terme l'impact à la hausse sur les tarifs de ce Projet. » [nous soulignons]

Demande :

- 8.1. Veuillez indiquer si des scénarios de croissance de la clientèle ont été évalués en lien avec ce Projet dans le cadre d'un plan stratégique ou dans le cadre de plans de développement avec la ville de Gatineau. Le cas échéant, veuillez élaborer et quantifier.