

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) À L'ACEFO
RELATIVE À L'EXAMEN DU PLAN DIRECTEUR DE TRANSITION ÉNERGÉTIQUE QUÉBEC (TEQ)**

ASPECT 1

1. Référence : Pièce [C-ACEFO-0025](#), p. 19.

Préambule :

« Il y a au moins trois cas qui me viennent à l'esprit, auxquels la méthodologie de factorisation pourrait difficilement s'appliquer et permettre de classer (attribuer) l'incidence de certains facteurs dans le cadre du déploiement du Plan.

Le premier serait le niveau de performance des programmes existants des Distributeurs d'énergie. Si TEQ, par exemple, effectuait un travail de coordination efficace et pertinent des différentes interventions et programmes existants, il se peut que leur niveau d'efficacité soit amélioré. À l'opposé, si les tentatives de coordination et de priorisation de ces programmes et interventions initiées par TEQ devaient s'avérer infructueuses, voire contre-productives, il se peut que leur niveau d'efficacité diminue (le ratio entre les résultats et les moyens investis).

Dans un cas comme dans l'autre, la part, quelle qu'elle soit, de l'amélioration ou de la dégradation de la performance de ces programmes attribuable à l'existence du Plan directeur serait, à toutes fins pratiques, impossible à déterminer. »

Demande :

1.1 Veuillez élaborer sur les façons de déterminer la part de l'amélioration ou de la dégradation de la performance des programmes attribuable à l'existence du Plan directeur.

ASPECT 2

PGEÉ D'HQD

- 2. Références :**
- (i) Rapport annuel 2017 d'Hydro-Québec Distribution, pièce [B-0050](#), p. 9;
 - (ii) Pièce [C-ACEFO-0025](#), p. 16-17.

Préambule :

(i) « La participation moindre que prévu au programme Rénovation énergétique MFR a entraîné des investissements (-1,5 M\$) et des économies d'énergie plus faibles de l'ordre de 1 GWh. »

Pour le marché affaires, le Distributeur comptabilise des économies d'énergie de 321 GWh, soit 34 GWh de plus que prévu. Cet écart s'explique principalement par : [...]

- Offre intégrée en efficacité énergétique pour les bâtiments - OIEÉB 17 (+12 GWh) : En 2017 moins de projets ont été réalisés mais ceux-ci étaient de plus grande envergure, d'où des investissements moindres (-1,6 M\$);

- Offre intégrée en efficacité énergétique systèmes industriels - OIEÉSI 20 (+17 GWh) : L'écart s'explique par des économies beaucoup plus importantes que prévu pour les projets du volet Modernisation - Grandes industries, lesquelles sont contrebalancées en partie par le volet Mesures prescriptives - Petites et moyennes industries dont les projets sont de moindre envergure que prévu. Ceci explique que les investissements requis sont inférieurs aux prévisions (-1,5 M\$). »

À la référence (i), les variations du nombre de participants et des économies unitaires peuvent faire varier les impacts énergétiques totaux et les budgets requis totaux. Toutefois, la référence (i) montre aussi que la relation entre ces différentes variables n'est pas linéaire. Dans certains cas, un nombre moindre de projets conduit à une hausse de l'impact énergétique total, accompagnée d'une baisse du budget. Dans d'autres cas, une baisse des participants entraîne une baisse du budget et des impacts.

(ii)

**Résultats des programmes et interventions en EÉ, secteur résidentiel
 HQ Distribution, 2013-2017**

TABLEAU HQD-3

	2013	2014	2015	2016	2017	moyenne 2015-2017
Économies d'énergie en GWh						
Prévues	156	174	185	156	138	159,7
Réelles	220	225	177	201	200	192,7
Réelles / prévues en %	141 %	129 %	95,7 %	128,8 %	144,9 %	120,7 %
Coûts totaux en M\$						
Prévus	46	33	32	25	17,1	24,7
Réels	30	45	17	11	6,5	11,5
Réels / prévus en %	65,2 %	136 %	53,1 %	44 %	38 %	46,6 %
Coûts unitaires en ¢/kWh						
Prévus	29,5	19,0	17,3	16,0	12,4	15,5
Réels	13,6	20,0	9,6	5,5	3,25	6,0
Réels / prévus en %	46,1 %	105 %	55,5 %	34,4 %	26,2 %	38,5 %

« En conclusion, au cours des 5 dernières années, HQD a significativement dépassé ses prévisions d'économies d'énergie dans tous ses programmes, sauf ceux destinés aux MFR, et ce, tout en ne dépensant qu'une portion, fortement décroissante, des budgets autorisés.

L'ACEFO recommande que, pour l'année 2019, le budget soumis par HQD soit ajusté à la baisse pour refléter un ratio \$ / kWh qui s'inscrit dans le prolongement de la tendance constatée au cours des 5 dernières années. »

Demandes :

- 2.1 Veuillez concilier la diminution des coûts unitaires prévus et réels des interventions d'HQD en efficacité énergétique dans le secteur résidentiel, pour la période 2013-2017 (référence (ii)), avec le principe qui veut que les mesures les plus abordables ou rentables soient mises en œuvre en premier, dans le domaine de l'efficacité énergétique.
- 2.2 Veuillez ajuster, au besoin, les conclusions et recommandations de l'ACEFO.
- 2.3 Considérant les informations du préambule à l'égard de la référence (i), veuillez élaborer sur les avantages et inconvénients d'une baisse uniforme du budget du PGEE d'HQD, telle que proposée à la référence (ii), comparativement à des ajustements propres aux différents programmes composant ce PGEE.