

**C-RNCREQ-0053 — ERRATA**

Page 6, Graphique 4. Coûts évités réels (hiver 2017-18) et estimés, heures avec ACT seulement

Page 8, Graphique 5 : Achats de court terme et consommation aux tarifs CB (2021)

Page 8, note 16 : À ce sujet, voir la section 7.

Page 9, Graphique 6 : Achats de court terme (volume et coût unitaire) et consommation aux tarifs CB (2021)

Page 9, 2<sup>e</sup> paragraphe complet :

Dans un premier temps, comparons le coût total d’approvisionnement en énergie (à la marge) à la classe CB et son coût unitaire, avec et sans effacement, pour l’année 2021. Le tableau 1 fait état de ces résultats.

Page 10, Tableau 3 : Proportion de revenus attribuable aux achats d’électricité, Classes M et LG (2021)

Page 14, Tableau 9 :

	<b>668 MW avec effacement</b>	<b>668 MW sans effacement</b>
<b>2021</b>	\$71.4	\$92.5
<b>2022</b>	\$85.6	\$108.6
<b>2023</b>	\$95.1	\$119.2
<b>2024</b>	\$100.2	\$124.7
<b>2025</b>	\$108.9	\$134.4
<b>Coûts additionnels totaux</b>	<b>\$461.3</b>	<b>\$579.5</b>
<b>Coûts additionnels actualisés</b>	<b>\$389.8</b>	<b>\$490.3</b>
<b>écart dû à l'effacement</b>	<b>\$100.5</b>	

Tableau 9 (original)

	<b>668 MW avec effacement</b>	<b>668 MW sans effacement</b>
<b>2021</b>	\$74.5	\$95.6
<b>2022</b>	\$88.7	\$111.7
<b>2023</b>	\$98.2	\$122.3
<b>2024</b>	\$103.3	\$127.9
<b>2025</b>	\$112.0	\$137.6
<b>Coûts additionnels totaux</b>	<b>\$476.6</b>	<b>\$595.1</b>
<b>Coûts additionnels actualisés</b>	<b>\$402.9</b>	<b>\$503.6</b>
<b>écart dû à l'effacement</b>	<b>\$100.7</b>	

Tableau 9 (corrigé)

On constate que ces manques à gagner sont d'une ampleur considérable, allant jusqu'à **476461** M \$ (ou **403390** M\$ actualisé) avec effacement, ou **595580** M\$ (**490504** M \$ actualisé) sans effacement. **L'effacement obligatoire permettrait donc de réduire l'impact de l'ajout de ces charges sur la clientèle régulière de 100,75 M \$ (act.)**

Page 16, Tableau 13 :

	468 MW avec effacement	468 MW sans effacement
2021	\$24.5	\$38.8
2022	\$31.3	\$46.9
2023	\$36.1	\$52.5
2024	\$39.3	\$56.0
2025	\$43.9	\$61.2
<b>Coûts additionnels totaux</b>	<b>\$175.0</b>	<b>\$255.4</b>
<b>Coûts additionnels actualisés</b>	<b>\$147.3</b>	<b>\$215.7</b>
<b>écart dû à l'effacement</b>	<b>\$68.4</b>	

Tableau 13 (original)

	468 MW avec effacement	468 MW sans effacement
2021	\$26.6	\$41.0
2022	\$33.4	\$49.0
2023	\$38.3	\$54.7
2024	\$41.4	\$58.1
2025	\$46.0	\$63.4
<b>Coûts additionnels totaux</b>	<b>\$185.7</b>	<b>\$266.3</b>
<b>Coûts additionnels actualisés</b>	<b>\$156.5</b>	<b>\$225.0</b>
<b>écart dû à l'effacement</b>	<b>\$68.6</b>	

Tableau 13 (corrigé)

Ainsi, on constate que, si la proposition du Distributeur est retenue, le surcoût d'approvisionnement dû au secteur du minage de cryptomonnaie s'élèvera à **147157** M \$ en valeur actualisée, même en presumant que l'effacement obligatoire s'appliquera à l'ensemble de ces clients. S'ils sont libérés de cette obligation, les coûts additionnels actualisés monteront à **216225** M \$. Cette différence de **68,64** M \$ en valeur actualisée s'ajoute, comme mentionné ci-dessus, aux coûts identifiés par le Distributeur pour les achats de court et long terme de puissance, ainsi que du devancement du déploiement des moyens additionnels potentiels.

Page 18 :

**Par ailleurs, étant donné que, même avec l'effacement, les coûts d'approvisionnement additionnels attribuables à la consommation au tarif CB demeurent importants, je recommande à la Régie de considérer une modification de la tarification du tarif CB, telle que décrite à la section Error! Reference source not found.7 ci-dessous.**