

**Réponses du Transporteur  
à la demande de renseignements numéro 6  
de la Régie de l'énergie  
(« Régie »)**



---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 6 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE)  
RELATIVE À LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR DE MODIFICATION DES TARIFS ET  
CONDITIONS DES SERVICES DE TRANSPORT POUR L'ANNÉE 2020**

---

- 1. Références :**
- (i) Pièce [C-BRTM-0036](#), p. 3;
  - (ii) Pièce [B-0015](#), p. 8 et 9;
  - (iii) Pièce [B-0040](#), p. 46 et 47, R.13.4;
  - (iv) Pièce [B-0082](#), p. 40 à 42, R13.2.

**Préambule :**

(i) « *De plus, bien que la proposition du Producteur en 2010 incluait l'application de frais de marchés et du tarif applicable pour le service de transport horaire de point à point (les « **Frais fixes** ») dans la méthode de calcul prévue pour établir les prix incrémentiel et décrémental, et que cette application des Frais fixes ait été retenue par la Régie dans sa décision D-2012-010, les Parties ont conclu lors de leurs discussions que cette étape du calcul n'était pas conforme à la réalité du Service en réception qui est rendu à l'intérieur du réseau du Transporteur. Ainsi, il est proposé de retirer l'application de ces Frais fixes de la méthode de calcul prévue pour établir les prix incrémentiel et décrémental* ». [nous soulignons] [note de bas de page omise]

(ii) En phase 1, la demande de modification du traitement des Frais fixes était justifiée de la manière suivante :

*« Cependant, le Producteur juge que c'est en partie en raison de la méthode de prise en compte de ces Frais applicables que les modalités d'application actuelles des Services offrent des occasions d'arbitrage. En effet, le Producteur est d'avis que l'addition et la soustraction des Frais applicables devraient être inversées pour que le prix décrémental ou incrémentiel qui résultera du calcul soit cohérent respectivement avec la transaction de vente ou d'achat déclenchée par un client du service de transport.*

*Avec la formule actuelle, lorsqu'un client du service de transport est en position de vendeur, les Frais applicables sont traités comme s'il était en position d'acheteur. A contrario, lorsqu'un client du service de transport est en position d'acheteur, les Frais applicables sont traités comme s'il était en position de vendeur.*

*Il en résulte alors qu'un client du service de transport peut régulièrement se retrouver (tous écarts confondus) dans une position où le prix décrémental ou incrémentiel qu'il reçoit ou paye respectivement dans le cadre du Service, s'avère plus avantageux que ce qu'il aurait pu recevoir s'il avait hypothétiquement été sur les marchés à la même heure, lui fournissant des occasions d'arbitrage.*

*Cette affirmation est supportée par une analyse réalisée par le Producteur sur une série d'heures, reflétant une variété de scénarios possibles ».*

(iii) En phase 1, le Transporteur soumet la réponse suivante à la DDR no 1 de la Régie :

« 13.4 Veuillez démontrer, à l'aide d'exemples chiffrés, que le Service actuel peut s'avérer plus avantageux que les prix en vigueur sur les marchés et ce, en raison de la manière dont les Frais applicables sont considérés. Veuillez fournir des exemples tant pour l'application du prix incrémentiel que pour l'application du prix décrémental.

Réponse :

Réponse du Producteur :

Voici des exemples extraits à partir des données du mois de mai 2016 :

**Tableau R13.4A**  
Exemple avec l'application du prix Décrémental (\$CA/MWh)

Mai 2016	Prix Décrémental (livraison > programme)			Si client vendait sur les marchés
	Méthode en vigueur selon Annexe 4 des Tarifs			
	Client vend au + bas des 3 prix (prix RT + frais)			RT - (frais & transport)
	Prix RT marché	Frais	Prix décrémental	
<b>18 Mai – HE12:00 (Pointe)</b>				
NY Zone M RT	16,70 \$	5,82 \$	22,52 \$	17,70 - 8,46 = 8,24 \$
NE PH II RT	26,08 \$	14,22 \$	40,30 \$	26,08 - 15,99 = 10,09 \$
ON HOEP RT	13,56 \$	5,00 \$	<b>18,56 \$ (retenu)</b>	13,56 - 8,23 = 5,33 \$
<b>30 Mai – HE02:00 (Hors Pointe)</b>				
NY Zone M RT	26,19 \$	5,88 \$	32,06 \$	20,05 - 8,47 = 11,58 \$
NE PH II RT	24,97 \$	14,37 \$	39,34 \$	19,12 - 16,07 = 8,91 \$
ON HOEP RT (\$ CA)	26,59 \$	4,00 \$	<b>30,59 \$ (retenu)</b>	26,59 - 8,23 = 18,36 \$

À noter : les variations des frais applicables sont dues à la variation du taux de change horaire.

**Tableau R13.4B**  
Exemple avec l'application du prix Incrémentiel (\$CA/MWh)

Mai 2016	Prix Incrémentiel (livraison < programme)			Si client achetait dans marché
	Méthode en vigueur selon Annexe 4 des Tarifs			
	Client achète au + haut des 3 prix (RT - frais & transport)			RT + frais
	Prix RT marché	Frais & transport	Prix incrémentiel	
<b>12 Mai – HE09:00 (Pointe)</b>				
NY Zone M RT	20,68 \$	8,52 \$	<b>12,15 \$ (retenu)</b>	20,68 + 5,79 = 26,46 \$
NE PH II RT	24,11 \$	16,00 \$	8,10 \$	24,11 + 14,14 = 38,25 \$
ON HOEP RT (\$ CA)	20,28 \$	8,29 \$	11,99 \$	20,28 + 5,00 = 25,28 \$
<b>31 Mai – HE09:00 (Pointe)</b>				
NY Zone M RT	18,22 \$	8,53 \$	9,70 \$	18,22 + 5,90 = 24,12 \$
NE PH II RT	32,89 \$	16,15 \$	<b>16,74 \$ (retenu)</b>	32,89 + 14,41 = 47,30 \$
ON HOEP RT (\$ CA)	19,90 \$	8,29 \$	11,61 \$	19,90 + 5,00 = 24,90 \$

À noter : les variations des frais applicables sont dues à la variation du taux de change horaire.

»

(iv) En phase 1, le Transporteur soumet la réponse suivante à la DDR no 4 de la Régie :

« 13.2 Veuillez préciser combien d'heures, pour les mois de mai 2016, mai 2017 et octobre 2017, auraient présenté des occasions d'arbitrage si la tarification des Services n'avait pas considéré les Frais applicables.

[...]

13.2.2. Veuillez préciser combien de ces heures auraient toujours présenté des occasions d'arbitrage en tranche 2 et en tranche 3 en distinguant votre réponse pour les écarts positifs et les écarts négatifs.

Réponse :

Réponse du Producteur :

Le Producteur a fait les calculs en appliquant aussi les pénalités de 10 % et de 25 % aux tranches 2 et 3.

Les valeurs sont distinguées dans le tableau ci-dessous, entre les heures où il y a un écart dans la tranche 1 seulement et les heures où il y a aussi un écart dans les tranches 2 et 3.

Tableau R13.2.2

Répartition du nombre d'heures entre les écarts positifs et négatifs si les Frais applicables n'avaient pas été considérés et en tenant compte des pénalités des tranches 2 et 3

(# heures)	Mai 2016	Mai 2017	Octobre 2017
<b>Écarts positifs</b>	Tranche 1 : <b>98</b>	Tranche 1 : <b>22</b>	Tranche 1 : <b>38</b>
	Tranche 2 & 3 : <b>0</b>	Tranche 2 & 3 : <b>0</b>	Tranche 2 & 3 : <b>4</b>
<b>Écarts négatifs</b>	Tranche 1 : <b>9</b>	Tranche 1 : <b>0</b>	Tranche 1 : <b>1</b>
	Tranche 2 & 3 : <b>0</b>	Tranche 2 & 3 : <b>0</b>	Tranche 2 & 3 : <b>0</b>
<b>Total</b>	<b>107</b>	<b>22</b>	<b>43</b>

»

**Demandes :**

1.1 Selon la référence (i), le retrait de l'application des Frais fixes est justifié par la *réalité du Service en réception rendu à l'intérieur du réseau du Transporteur*. Veuillez expliquer ce motif et élaborer sur cette *réalité du Service en réception rendu à l'intérieur du réseau du Transporteur*, en tenant compte des caractéristiques du réseau du Transporteur, de celles du fournisseur de ce service et de celles du client ayant recours au service.

**Réponse :**

1           **Réponse du Producteur et de BRTM :**

2           **Le Service de compensation d'écart de réception (le « Service en réception »)**  
3           **est utilisé en temps réel. Dans ce contexte, aucune transaction sur les marchés**  
4           **– que ce soit par le fournisseur ou par le client de transport – n'est possible pour**  
5           **venir pallier un écart qui se produit entre une livraison d'énergie et un**  
6           **programme, puisque les délais minimums requis pour pouvoir placer des**  
7           **transactions dans les marchés sont à ce moment échus. Aussi, lorsque le**  
8           **Service en réception est utilisé, aucun transport n'est requis sur le réseau du**  
9           **Transporteur.**

10           **Dans le cadre de leurs échanges, Brookfield Renewable Trading and Marketing**  
11           **LP (« BRTM ») et Hydro-Québec dans ses activités de production d'électricité**  
12           **(le « Producteur ») étaient d'accord sur le fait que le recours aux prix des**  
13           **trois (3) marchés est un exercice nécessaire dans le but d'établir un prix**  
14           **« proxy » pour le service rendu. Par contre, il a été conclu que l'étape de prise**  
15           **en compte de frais fixes (frais de marchés et de transport) dans la méthode de**  
16           **calcul pour les prix incrémentiels et décrémentationnels n'était pas requise et n'était**  
17           **pas cohérente avec les caractéristiques du service en question, puisqu'aucuns**  
18           **frais de marché ou de transport n'entrent en jeu dans les faits.**

19           **Cela dit, il faut tenir en compte que les écarts de la tranche 1 sont maintenant**  
20           **compensés en énergie sur une base mensuelle et que pour les autres tranches,**  
21           **le client va toujours se voir appliquer respectivement le prix le plus bas ou le**  
22           **plus élevé des trois (3) prix de marché pour son écart positif ou négatif.**

23           **Les caractéristiques du fournisseur et du client, au moment où le service est**  
24           **utilisé sont :**

25           

- **Fournisseur : En temps réel, le fournisseur n'a pas d'indication que le**  
26           **Service en réception est utilisé. Il en est informé après coup, soit lorsqu'il**  
27           **reçoit mensuellement l'information globale sur les écarts incrémentiels**  
28           **et décrémentationnels comptabilisés par le Transporteur. Il n'y a ainsi aucun**  
29           **ajustement qui est apporté aux activités commerciales courantes du**  
30           **fournisseur au moment où un écart se produit.**

31           

- **Client : Dans un premier temps, l'objectif du client demeure le respect de**  
32           **sa programmation. Toutefois, lorsqu'il n'est pas possible pour ce dernier**  
33           **de la respecter (généralement en raison de facteurs hors de son**  
34           **contrôle), les prix incrémentiels ou décrémentationnels prévus à l'annexe 4 des**  
35           ***Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-Québec***  
36           **(les « *Tarifs et conditions* ») s'appliquent, avec les pénalités qui s'y**  
37           **rattachent comme applicable aux tranches 2 et 3. Lorsqu'un écart de**  
38           **réception sur le réseau de transport est constaté, le client ne se retrouve**

1 pas réellement dans la position d'un acheteur ou d'un vendeur  
2 d'électricité, d'où le fait que les frais fixes ne soient pas pris en compte  
3 dans l'établissement des prix incrémentiels et décréentiels  
4 (aucune transaction sur les marchés n'intervient réellement et des frais  
5 de transport ne sont pas réellement encourus).

1.1.1. Bien que la proposition de modification à la tarification soit différente de celle proposée en phase 1, veuillez préciser si les éléments fournis aux références (ii) et (iii), justifient, en tout ou en partie, le retrait des Frais fixes proposé en phase 2. Au besoin, veuillez apporter les nuances nécessaires considérant le changement de contexte depuis la phase 1.

**Réponse :**

6 **Réponse du Producteur et de BRTM :**

7 **Les éléments fournis aux références (ii) et (iii) expliquent en partie le retrait des**  
8 **frais fixes, puisqu'ils ont initié la discussion entre le Producteur et BRTM et les**  
9 **ont fait cheminer à conclure qu'il était plus logique dans les faits de retirer les**  
10 **frais fixes étant donné le contexte précis du Service en réception,**  
11 **comme expliqué en réponse à la question 1.1.**

12 **Par ailleurs, l'aspect dissuasif de la méthode de calcul est maintenu dans**  
13 **l'établissement des prix incrémentiels et décréentiels. En effet, le client se voit**  
14 **appliquer le prix le plus élevé des trois marchés lorsqu'il doit acheter de**  
15 **l'énergie (livraison inférieure au programme) et le prix le plus bas des trois**  
16 **marchés lorsqu'il vend de l'énergie (livraison supérieure au programme).**

1.2 Veuillez préciser si la réponse à la question précédente s'applique aussi au Service d'écart de livraison, bien que ce service ne soit pas utilisé présentement.

**Réponse :**

17 **Réponse du Producteur et de BRTM :**

18 **La réponse à la question précédente s'applique aussi au Service de**  
19 **compensation d'écart de livraison (le « Service en livraison »).**

1.3 Veuillez mettre à jour les résultats de la référence (iv) pour les tranches 2 et 3, en fonction de la proposition faite en phase 2, en considérant :

1.3.1. les pénalités applicables aux écarts sous le seuil de 10 GWh;

**Réponse :**

1           **Le Transporteur comprend que la présente question vise une mise à jour des**  
 2           **résultats présentés dans le tableau en préambule (iv) concernant le Service en**  
 3           **réception pour mai 2016, mai 2017 et octobre 2017, pour les tranches 2 et 3**  
 4           **seulement, et ce, selon la proposition déposée dans cette phase 2, en utilisant**  
 5           **les pénalités applicables aux écarts sous le seuil de 10 GWh et, à la question**  
 6           **suivante, en appliquant cette fois les pénalités applicables aux écarts au-delà**  
 7           **du seuil de 10 GWh.**

8           **D’abord, le Transporteur a fait l’exercice d’établir pour chaque heure d’écart,**  
 9           **le montant facturable dans le cadre du Service en réception selon la proposition**  
 10          **déposée en phase 2, en appliquant aux écarts les pénalités de 5 % pour la**  
 11          **tranche 2 et de 20 % pour la tranche 3. Ensuite, le Transporteur a refait l’exercice**  
 12          **en appliquant aux écarts les pénalités de 15 % pour la tranche 2 et de 30 % pour**  
 13          **la tranche 3.**

14          **Les informations sont présentées aux tableaux suivants.**

**Tableau R1.3.1a**  
**Mise à jour des tranches 2 et 3**  
**Pénalités sous le seuil de 10 GWh**

<b>(# d'heures)</b>	<b>Mai 2016</b>	<b>Mai 2017</b>	<b>Octobre 2017</b>
<b>Écarts positifs</b>	95	1	6
<b>Écarts négatifs</b>	1	6	0
<b>Total</b>	96	7	6

**Tableau R1.3.1b**  
**Mise à jour des tranches 2 et 3**  
**Pénalités au-delà du seuil de 10 GWh**

<b>(# d'heures)</b>	<b>Mai 2016</b>	<b>Mai 2017</b>	<b>Octobre 2017</b>
<b>Écarts positifs</b>	73	1	6
<b>Écarts négatifs</b>	1	5	0
<b>Total</b>	74	6	6



1 **Complément de réponse du Producteur :**

2 **Une erreur s’est glissée dans le tableau R13.2.2 à la référence (iv). En mai 2016,**  
3 **dans les tranches 2 et 3 des écarts positifs, il aurait fallu écrire 85 plutôt**  
4 **que zéro (0).**

1.3.2. les pénalités applicables aux écarts au-delà du seuil de 10 GWh.

**Réponse :**

5 **Voir la réponse à la question 1.3.1.**

2. **Références :** (i) Pièce [C-BRTM-0036](#), p. 4 et 5;  
(ii) Pièce [C-BRTM-0036](#), p. 5.

**Préambule :**

(i) « *La deuxième modification concerne les pénalités applicables. Si au cours d’une année de calendrier les volumes combinés en valeur absolue des tranches 2 et 3 dépassent 10 GWh, les pénalités respectives des tranches 2 et 3 seront augmentées pour le restant de l’année, et ce, dans le but d’introduire un incitatif additionnel à limiter le recours au Service en réception.*

*Toutefois, tant que ces volumes combinés demeurent inférieurs à 10 GWh, les pénalités existantes prévues aux Tarifs et conditions de service relativement aux tranches 2 et 3 sont réduites, tel que décrit ci-dessous.*

[...]

*Les pénalités sont appliquées tel que suit :*

- Volumes d’écarts combinés en valeur absolue des tranches 2 et 3  $\leq$  10 GWh, le Transporteur appliquera les pénalités respectives suivantes :*

*Tranche 2 : 5 %  
Tranche 3 : 20 %*

- Volume d’écarts combiné en valeur absolue des tranches 2 et 3  $>$  10 GWh : advenant que durant l’année de calendrier, les volumes combinés des écarts positifs et négatifs (quantités prises en valeur absolue) des tranches 2 et 3 excèdent 10 GWh, le Transporteur appliquera les pénalités respectives suivantes pour le restant de l’année sur tout nouvel écart :*

*Tranche 2 : 15 %;  
Tranche 3 : 30 % ».*

(ii) « **4. APPLICABILITÉ GÉNÉRALE :**

*BRTM est actuellement le seul Client du Transporteur à qui s'applique l'utilisation du Service en réception.*

*Malgré cette réalité, de l'avis des Parties, les modalités proposées par les Parties s'appliquent de façon universelle à tout autre client éventuel ».*

**Demandes :**

2.1 Veuillez expliquer et justifier comment le seuil de 10 GWh a été établi, en précisant si ce seuil dépend de caractéristiques du fournisseur de service et/ou de caractéristiques du client ou d'autres considérations.

**Réponse :**

1 **Réponse du Producteur et de BRTM :**

2 **Le seuil de 10 GWh a été établi en tenant compte des écarts annuels constatés**  
3 **entre 2014 et 2019, et donc de la réalité du seul client de transport qui utilise le**  
4 **Service en réception.**

5 **Par ailleurs, l'établissement du seuil découle également de l'introduction à la**  
6 **tranche 1, de la possibilité de compenser en énergie sur une base mensuelle les**  
7 **écarts positifs et négatifs. Ceci permettra au client de réduire sa quantité**  
8 **annuelle d'écarts.**

2.1.1. Veuillez préciser si votre réponse est aussi applicable à l'établissement de ce seuil pour le service d'écarts de livraison. Dans la négative, veuillez justifier l'application de ce seuil au service d'écarts de livraison.

**Réponse :**

9 **Réponse du Producteur :**

10 **La réponse à la question précédente s'applique aussi au Service en livraison.**

2.2 Dans le cas où ce seuil aurait été établi notamment en fonction de caractéristiques du seul client qui utilise le Service en réception, veuillez justifier que ce seuil puisse être aussi pertinent à tout autre client éventuel, tel que mentionné à la référence (ii).

**Réponse :**

1           **Réponse du Producteur et de BRTM :**

2           **Le fournisseur et le client considèrent que les modalités proposées s'appliquent**  
3           **de façon universelle, puisque la compensation en énergie dans la tranche 1,**  
4           **le retrait des Frais fixes dans la méthode de calcul et l'application des pénalités**  
5           **par tranche s'appliquent peu importe le client dont il pourrait s'agir.**

6           **Pour ce qui est de l'application du seuil de 10 GWh, nous jugeons qu'il n'est pas**  
7           **limitatif à l'ajout d'un nouveau client au Service en réception. En effet, le volume**  
8           **de 10 GWh est jugé de bon niveau pour couvrir les cas plausibles de nouveaux**  
9           **clients qui décideraient d'utiliser leur production pour aller transiger sur les**  
10           **marchés de gros, considérant le niveau de tolérance au risque et de**  
11           **sophistication que cela requiert.**

2.3    Veuillez préciser la valeur absolue des écarts du client de 2014 à 2019.

**Réponse :**

12           **La valeur absolue des écarts du client de 2014 à 2019 est présentée dans le**  
13           **tableau suivant.**

**Tableau R2.3**  
**Valeur absolue des écarts du client**

<b>Année</b>	<b>Écarts du client en valeur absolue (tranches 2 et 3 en GWh)</b>
<b>2014</b>	<b>6,1</b>
<b>2015</b>	<b>7,7</b>
<b>2016</b>	<b>21,1</b>
<b>2017</b>	<b>18,9</b>
<b>2018</b>	<b>13,4</b>
<b>2019</b>	<b>11,6</b>

**3. Référence :** Pièce [B-0173](#), p. 4.

**Préambule :**

« **PAR CES MOTIFS, PLAISE À LA RÉGIE :**

*ACCUEILLIR la présente demande;*

*MODIFIER les Tarifs et conditions des services de transport d'Hydro-Québec quant aux modalités d'application du service de compensation d'écart de réception et du service de compensation d'écart de livraison, selon la preuve de la demanderesse ».*

**Demandes :**

3.1 Veuillez préciser la date d'entrée en vigueur des modifications demandées au présent dossier.

**Réponse :**

1 **Les modifications demandées au présent dossier pourraient s'appliquer dès**  
2 **le premier jour du mois qui suit un délai de 30 jours de la décision finale de la**  
3 **Régie sur les *Tarifs et conditions*, si la Régie approuve la proposition telle**  
4 **que déposée.**

5 **Par exemple, à titre illustratif, si la décision finale sur les *Tarifs et conditions* est**  
6 **rendue le 22 décembre 2020 selon la proposition déposée, les modifications**  
7 **pourraient s'appliquer à compter du 1<sup>er</sup> février 2021.**

3.2 Veuillez indiquer si l'implantation des nouvelles modalités requiert un délai entre la décision de la Régie et l'entrée en vigueur de ces nouvelles modalités. Le cas échéant, veuillez préciser ce délai.

**Réponse :**

8 **Voir la réponse à la question 3.1.**