DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N^O 3 CAVIARDÉE DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) SUR LA DEMANDE DU TRANSPORTEUR RELATIVE À LA RÉFECTION ET AU REMPLACEMENT D'INSTALLATIONS À PROXIMITÉ DE LA NEMISCAU

DESCRIPTION DES TRAVAUX VISÉS PAR LE PROJET

1. Références : (i) Pièce B-0004, p. 14;
(ii) Pièce B-0014, p. 9.

Préambule :

(i) Le Transporteur décrit la solution retenue pour le nombre de chambres de la façon suivante :

« La solution retenue, soit la construction d'une résidence de 72 chambres pour remplacer à la fois les dortoirs du campement et les roulottes 24 et 25, constitue une solution permettant d'assurer la pérennité de l'offre de logement en étant adaptée aux besoins du Transporteur. En effet, elle vise à permettre le logement des travailleurs dans un secteur névralgique et éloigné du réseau de transport afin d'assurer sa fiabilité. Le Transporteur constate un taux moyen d'occupation du complexe résidentiel de l'ordre de 85 %. Quant aux dortoirs du campement, leur utilisation varie selon les activités. Basé sur l'occupation du campement et des résidences, le Transporteur juge que la construction d'une résidence de 72 chambres permettra de répondre à la demande de logement dans ce secteur isolé en remplacement des 150 lits des dortoirs du campement et des 14 chambres des roulottes 24 et 25. » [nous soulignons]

(ii) Le Transporteur indique la façon de calculer le taux moyen d'occupation :

« *Le taux moyen d'occupation a été calculé d'après l'occupation journalière des 131 chambres du complexe résidentiel[3]. L'occupation journalière est transposée en pourcentage et une moyenne mensuelle est ainsi calculée en fonction du nombre de jours du mois, incluant les jours de fin de semaine. Par la suite, les moyennes mensuelles sont additionnées et divisées par 12 pour donner la moyenne annuelle. La valeur de 85 % représente le taux moyen annuel d'occupation pour les années 2017, 2018 et 2019.* **»** [nous soulignons]

Demandes :

1.1 Le Transporteur a antérieurement calculé l'occupation journalière des 131 chambres du complexe résidentiel (référence (ii)). Pour la même période couvrant 2015 à 2019, relativement aux 131 chambres constituant le complexe résidentiel, veuillez fournir la date et l'occupation journalière des 50 journées affichant les occupations les plus élevées.

1.2 Pour chacune des 50 journées à la question 1.1, veuillez fournir l'occupation journalière correspondante des 150 lits des dortoirs du campement de la Nemiscau (référence (i)).

1.3 Pour chacune des 50 journées identifiées ci-dessus, veuillez fournir la somme des besoins de logement obtenus aux questions 1.1 et 1.2. Veuillez commenter.

1.4 Pour la période s'échelonnant sur les 5 années postérieures au démantèlement des 150 lits des dortoirs du campement de la Nemiscau, veuillez justifier l'adéquation entre l'offre de logement et la demande de logement prévue.

COÛTS DÉTAILLÉS

2. Référence : Pièces B-0014 (version caviardée), p. 16 et B-0013 (sous pli confidentiel), p. 16.

Préambule :

« La provision présentée au tableau 1 de la pièce B-0006, HQT-2, Document 2 a été déterminée par des représentants de différentes disciplines touchées par le Projet. La méthode statistique Monte-Carlo a été utilisée pour établir la provision en tentant compte de l'ensemble des risques du Projet, par exemple :

- *Les conditions nordiques et éloignement de la région visée par la réalisation du Projet ;*
- *La complexité d'exécution par une multitude d'entrepreneurs dans un espace restreint et dans un échéancier compressé ;*
- *Le risque de manque de main-d'oeuvre et d'un nombre limité d'entrepreneurs compétents;*
- *Le risque de retard dans l'échéancier.*

Cette méthode a permis d'établir la provision à [redacted] *ou à* [redacted] *lorsque l'on retranche les autres coûts et les frais financiers. Le Transporteur considère que le niveau de la provision est représentatif des particularités de ce Projet. »*

Demandes :

2.1 Le Transporteur indique à la référence ci-dessus que la méthode statistique Monte-Carlo a servi pour établir la provision pour contingences du Projet. Veuillez décrire en détail la méthodologie utilisée pour établir la provision pour contingences du Projet. Veuillez présenter les composantes associées aux risques du Projet, ainsi que la distribution de probabilité qui a été établie pour chacune de ces composantes.

2.2 Veuillez fournir les hypothèses et les calculs effectués à chacune des étapes qui ont conduit à la provision pour contingences de [redacted] mentionnée en référence.

3. Référence : Pièce B-0014, p. 8.

Préambule :

En complément de réponse, le Transporteur élabore sur l'établissement des coûts du Projet, pour chacune des installations visées par le Projet : soit les résidences A, B, C, D; le centre communautaire; les roulottes 24 et 25; ainsi que les services municipaux.

Il indique également que :

« Par ailleurs, les coûts obtenus ont été vérifiés avec ceux connus par des estimateurs, lorsque possible, et validés à l'aide d'une méthode statistique (Monte-Carlo) permettant de conforter le Transporteur dans ses estimations. »

Demandes :

3.1 En lien avec la référence ci-dessus, veuillez indiquer les différents coûts qui ont été validés à l'aide de la méthode statistique Monte-Carlo, lorsque possible par installations.

3.2 Pour chacun des coûts indiqués à la question 3.1, veuillez décrire en détail la méthodologie utilisée pour les valider à l'aide de la méthode statistique Monte-Carlo. Veuillez présenter les composants associés à chacun des coûts, ainsi que la distribution de probabilité qui a été établie pour chacun de ces composants.

3.3 Veuillez fournir les hypothèses et les calculs effectués à chacune des étapes qui ont conduit à la validation de chacun des coûts indiqués à la question 3.1, permettant ainsi de conforter le Transporteur dans ses estimations.

4. Références : (i) Pièce B-0004, p. 5;
(ii) Pièce B-0004, p. 18.

Préambule :

(i) *« À cette étape de la demande d'autorisation à la Régie, le Transporteur précise qu'afin de respecter l'échéancier des travaux, il doit entreprendre dès à présent certaines activités d'ingénierie. Celles-ci ne sont qu'un prolongement essentiel d'activités similaires à celles d'avant-projet, mais se veulent plus détaillées. Des activités liées à l'approvisionnement de matériel nécessaire à la réalisation du projet sont aussi nécessaires pour respecter les dates prévues de début des travaux en mai 2020. »*

(ii) Le Transporteur présente au tableau 4 une ventilation des coûts pour les phases avant-projet et projet.

Tableau 4
Coûts des travaux avant-projet et projet
(en milliers de dollars de réalisation)

	Total propriétés générales
Coûts de l'avant-projet	
Sous-total	**1 201,9**
Coûts du projet	
Ingénierie, approvisionnement et construction	**87 700,4**
Client	**468,6**
Frais financiers	**5 774,7**
Sous-total	**93 143,7**
TOTAL	**95 145,6**

Demandes :

4.1 Veuillez indiquer les coûts encourus à ce jour, pour chacune des phases avant-projet et projet et pour chacune des années 2019 et 2020.

4.2 Veuillez confirmer que les coûts de l'avant-projet sont entièrement capitalisables. Sinon, veuillez expliquer et quantifier pour chacune des années 2019 et 2020.

5. Référence : Pièce B-0014, p. 5.

Préambule :

Le Transporteur présente au tableau R1.2 la valeur nette des installations actuelles.

Tableau R1.2

Installations actuelles	Chambres (ch)	Salles de bain (sdb)	Année origine	Années travaux	Durée de vie utile	Coût historique	Amortissement cumulé	Valeur nette
Complexe résidentiel								
Résidence A	36 ch	36 sdb	1986	2008-2009	20-50 ans	3 251 817$	2 658 822$	592 995$
Résidence B	36 ch	36 sdb	1986	2008-2009	20-50 ans	3 065 699$	2 507 438$	558 261$
Résidence C	24 ch	24 sdb	1986	2008-2009	20-50 ans	2 135 110$	1 750 520$	384 590$
Total résidences A B C	**96 ch**	**96 sdb**	1986	2008-2009		8 452 626$	6 916 780$	1 535 846$
Centre communautaire			1986		20-50 ans	6 396 115$	5 120 960$	1 275 155$
Roulotte 24	7 ch	7 sdb	1991		20 ans	458 152$	458 152$	0
Roulotte 25	7 ch	7 sdb	1991		20 ans	458 151$	458 151$	0
Roulotte 26 (1)	21 ch	21 sdb	2010		20-50 ans	4 403 698$	1 074 381$	3 329 317 $
Total Roulottes 24, 25, 26	**35 ch**	**35 sdb**				5 320 001$	1 990 684$	3 329 317$
Services municipaux					20-50 ans	2 907 269$	1 180 080 $	1 727 189$
Campement (2)								
17 roulottes	149 lits	42 sdb	1976		n/d	n/d	n/d	n/d
Total						23 076 011$	15 208 504$	7 867 507$

(1) Les catégories d'immobilisations Superstructure et Aménagement de site, dont la durée de vie est de 50 ans, sont incluses aux coûts de la roulotte 26.

(2) Le coût historique du campement n'est pas disponible. D'une part, les travaux liés à ce campement datent de 1976 et d'autre part, en conformité avec les conventions comptables, son coût a été traité à titre de frais directement attribuables aux activités de construction des projets ayant utilisé le campement. Ainsi, le coût du campement n'a pas été comptabilisé distinctement au registre des immobilisations.

Demandes :

5.1 Veuillez indiquer le traitement comptable des valeurs résiduelles (valeurs nettes) pour chacune des installations actuelles, considérant la réfection majeure et le remplacement des installations visées par le Projet.

5.2 Veuillez indiquer s'il y a des radiations qui seront comptabilisées aux charges d'exploitation. Si oui, veuillez quantifier pour chacune des installations actuelles lorsque possible, notamment pour le « Campement ».

5.3 Veuillez indiquer si des radiations de valeurs résiduelles sont incluses dans le coût total du Projet de 95,1 M$. Si oui, veuillez quantifier.