

**Réponses du Transporteur
à la demande de renseignements numéro 1
de l'Association Hôtellerie Québec et l'Association
Restauration Québec
(« AHQ-ARQ »)**

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE L'AHQ-ARQ À HQT

INVESTISSEMENTS RÉALISÉS EN 2020

1. **Référence :** B-0004, page 7, lignes 16 à 18.

Préambule :

« En Croissance des besoins de la clientèle, l'écart de -60 M\$ est expliqué principalement par la non-réalisation de raccordements de nouveaux clients pour l'alimentation de la charge locale. »

Demande :

- 1.1 Pour chacun des projets pour l'alimentation de la charge locale qui n'ont pas été réalisés en 2020 selon la référence, veuillez indiquer les impacts sur la fiabilité d'alimentation de la clientèle, passés et à venir, et les mesures de mitigation, passées et à venir, afin d'alimenter la clientèle, le cas échéant. Dans le cas où aucune mesure de mitigation n'a été ou ne sera requise, veuillez expliquer pourquoi dans un contexte où le Transporteur justifiait des besoins d'investissement dans son dossier R-4097-2019.

Réponse :

- 1 **Voir la réponse à la question 1.4 de la demande de renseignements**
2 **(« DDR ») numéro 1 de la Régie¹.**

INVESTISSEMENTS ESTIMÉS EN 2021

2. **Référence :** B-0004, page 9, lignes 1 à 3.

Préambule :

« En Croissance des besoins de la clientèle, l'écart anticipé de -30 M\$ s'explique principalement par la non-réalisation des raccordements prévus des nouveaux clients pour l'alimentation de la charge locale. »

Demandes :

- 2.1 Veuillez élaborer sur l'écart anticipé de -30 M\$ en Croissance des besoins de la clientèle et préciser si l'écart aura un impact sur les investissements à autoriser en vertu du présent dossier. Le cas échéant, veuillez préciser quels sont les

¹ HQT-2, Document 1.

projets pour l'alimentation de la charge locale que le Transporteur ne prévoit pas réaliser en 2021.

Réponse :

1 **L'écart anticipé en 2021 de -30 M\$ en Croissance des besoins de la clientèle**
2 **est expliqué par le report, en partie en 2022, et par la suspension de projets**
3 **à la suite de la demande de grands clients. Ces projets concernent le**
4 **raccordement de nouveaux clients de la charge locale.**

5 **Par ailleurs, le Transporteur souligne qu'il revoit la priorisation de ses**
6 **interventions en tenant compte de l'évolution du contenu, du coût et des**
7 **échéanciers de projets. Il peut réviser et ajuster ses projets dans le temps**
8 **en fonction des besoins ciblés, de l'enveloppe autorisée pour une année**
9 **donnée et de la disponibilité des ressources requises. Cette mise à jour des**
10 **interventions est ainsi reflétée annuellement dans le budget des**
11 **investissements du Transporteur.**

2.2 Pour chacun des projets pour l'alimentation de la charge locale que le Transporteur ne prévoit pas réaliser en 2021 en réponse à la demande précédente, veuillez indiquer les impacts sur la fiabilité d'alimentation de la clientèle, passés et à venir, et les mesures de mitigation, passées et à venir, afin d'alimenter la clientèle, le cas échéant. Dans le cas où aucune mesure de mitigation n'a été ou ne sera requise, veuillez expliquer pourquoi dans un contexte où le Transporteur justifiait des besoins d'investissement l'an dernier dans son dossier R-4140-2020.

Réponse :

12 **Voir la réponse à la question 2.1.**

TAUX DE SURUTILISATION

3. Référence : R-4140-2020, B-0036, page 5, tableau R2.1.

Préambule :

Tableau R2.1
Valeurs ayant servi au calcul du taux de surutilisation 2021

| | Prévisions | | | | Réal | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| | 2017 au 30 avril 2016 | 2018 au 30 avril 2017 | 2019 au 30 avril 2018 | Somme 2017-2019 | 2017 au 31 décembre 2017 | 2018 au 31 décembre 2018 | 2019 au 31 décembre 2019 | Somme 2017-2019 |
| Flux d'investissement des projets engagés au 30 avril de l'année précédente | 780 M\$ | 676 M\$ | 936 M\$ | 2 393 M\$ | 549 M\$ | 754 M\$ | 873 M\$ | 2 176 M\$ |
| Taux de surutilisation | | | | | | | | 110% |

Demande :

3.1 Veuillez fournir un tableau équivalent au tableau de la référence mais pour les valeurs ayant servi au calcul du taux de surutilisation 2022. De plus, veuillez ajouter les références précises aux dossiers pertinents pour retrouver la source des montants qui apparaîtront au tableau.

Réponse :

- 1 **Voir la réponse à la question 3.1 de la DDR numéro 1 de la Régie².**
- 2 **Par ailleurs, le taux de surutilisation de 2022 est basé sur l'analyse des**
- 3 **investissements globaux historiques. Ces investissements correspondent**
- 4 **aux prévisions d'une année, faite au 30 avril de l'année précédente, des**
- 5 **projets engagés selon le processus interne en vigueur à Hydro-Québec. Ces**
- 6 **prévisions sont ensuite comparées au réel des projets engagés.**

ALIMENTATION DE LA CHARGE LOCALE

- 4. Références :** (i) B-0004, page 25, lignes 12 à 16;
(ii) R-4167-2021, B-0022, page 23;
(iii) R-4167-2021, B-0022, page 18;
(iv) B-0004, page 39, tableau A2-1;
(v) R-4167-2021, B-0022, page 24;
(vi) R-4167-2021, B-0022, page 20;
(vii) R-4167-2021, B-0022, page 19;
(viii) R-4140-2020, B-0035, page 20, tableau R4.11;
(ix) R-4140-2020, B-0004, page 43, tableau A2-1

² HQT-2, Document 1.

Préambule :

(i) « En 2022, le Transporteur prévoit la mise en service du nouveau poste de Saint-Agapit à 120-25 kV et d'un système de stockage d'énergie au poste de Ste-Germaine. Il prévoit également la poursuite des travaux de conversion à 120 kV au poste de L'Islet et d'ajouts de transformation dans les postes de Mont-Royal à 120-25 kV, de L'Île-Perrot à 120-25 kV et de Cournoyer à 120-25 kV. » (Nous soulignons)

(ii)

| Poste | Tension (kV) | Hiver CLT (MVA) | Hiver Charge prévue 2021 (MVA) | Été CLT (MVA) | Été Charge prévue 2021 (MVA) | Remarques |
|--------------|--------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|---|
| SAINT-AGAPIT | 69-25 | 33 | 28 | 25 | 11 | Conversion à 120/69-25 kV avec réaménagement d'artères prévu en 2022. |

(iii)

| Poste | Tension (kV) | Hiver CLT (MVA) | Hiver Charge prévue 2021 (MVA) | Été CLT (MVA) | Été Charge prévue 2021 (MVA) | Remarques |
|-----------|--------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|--|
| COURNOYER | 120-25 | 65 | 61 | 49 | 43 | Ajout d'un transformateur prévu en 2024. |

(iv)

Tableau A2-1
Interventions d'ajout de transformation prévues dans les postes satellites
afin de pallier les dépassements de capacité prévus de 2022 à 2025
et dont le flux d'investissement débute en 2022

| Poste et tensions (kV) | Année de MES prévue | | | | Actions | Éléments déclencheurs | Valeur CLT (MVA) avant investissement | Valeur CLT (MVA) après investissement | Données prévisionnelles Charge (MVA) | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------|------|------|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | | | | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | 2024-25 |
| St-Bruno-de-Montarville 315-25 kV | X | | | | Ajout du 3 ^{ème} transformateur à 315-25 kV (66 MVA) | Dépassement de la CLT au poste | 92 | 183 | 108 | 117 | 122 | 127 |
| Limoulou 230-25 kV | | | X | | Ajout du 4 ^{ème} transformateur à 230-25 kV (66 MVA) | Dépassement de la CLT du poste et dépassement de la CLT de zone | 171 | 260 | 174 | 181 | 195 | 195 |
| Huntingdon 120-25 kV | | | | X | Ajout du 3 ^{ème} transformateur à 120-25 kV (47 MVA) | Dépassement de CLT au poste | 57 | 130 | 61 | 61 | 61 | 62 |

(v)

| Poste | Tension (kV) | Hiver CLT (MVA) | Hiver Charge prévue 2021 (MVA) | Été CLT (MVA) | Été Charge prévue 2021 (MVA) | Remarques |
|-------------------------|--------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|----------------------------|
| ST-BRUNO DE MONTARVILLE | 315-25 | 92 | 83 | 69 | 65 | Ajout d'un transformateur. |

(vi)

| Poste | Tension (kV) | Hiver CLT (MVA) | Hiver Charge prévue 2021 (MVA) | Été CLT (MVA) | Été Charge prévue 2021 (MVA) | Remarques |
|----------|--------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|----------------------------------|
| LIMOILOU | 230-25 | 171 | 159 | 128 | 97 | Ajout d'un transformateur prévu. |

(vii)

| Poste | Tension (kV) | Hiver CLT (MVA) | Hiver Charge prévue 2021 (MVA) | Été CLT (MVA) | Été Charge prévue 2021 (MVA) | Remarques |
|------------|--------------|-----------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|--|
| HUNTINGDON | 120-25 | 57 | 60 | 43 | 28 | Ajout d'un transformateur prévu en 2025. |

(viii)

**Tableau R4.11
Charges ponctuelles (en MW)**

| Poste | Charges ponctuelles (MW) | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------|---------|---------|
| | 2020-21 | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 |
| Baie-D'Urfé 120-25 kV | 26 | 5 | 5 | 0 |
| De Mont-Royal 120-25 kV | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saint-Agapit 120-25 kV | 1 | 0 | 0 | 0 |
| L'Islet 69-25 kV | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ile Perrot 120-25 kV | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Ste-Rosalie 120-25 kV | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Coumoyer 120-25 kV | 7 | 0 | 2 | 0 |

(ix)

Tableau A2-1
Prévisions de dépassement de capacité dans les postes satellites pour lesquels des interventions de moins de 65 M\$ sont prévues de 2021 à 2024

| Poste et tensions (kV) | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Actions | Éléments déclencheurs | Valeur CLT (MVA) avant investissement | Valeur CLT (MVA) après investissement | Données prévisionnelles Charge (MVA) | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|---|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | 2020-21 | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 |
| Baie-D'Urfe 120-25 kV | X | | | | Ajout du 4 ^{ème} transformateur à 120-25kV (47 MVA) | Dépassement de la CLT | 127 | 193 | 156 | 161 | 167 | 168 |
| de Mont-Royal 120-25 kV | | X | | | Ajout du 4 ^{ème} transformateur à 120-25kV (47 MVA) | Dépassement de la CLT estivale | 98 ⁽¹⁾ | 147 ⁽¹⁾ | 89 ⁽²⁾ | 99 ⁽²⁾ | 99 ⁽²⁾ | 99 ⁽²⁾ |
| Saint-Agapit 120-25 kV | | X | | | Construction d'un nouveau poste 120/69-25 kV avec réaménagement d'artères | Dépassement de CLT | 33 | 65 | 32 | 33 | 33 | 34 |
| L'Islet 69-25 kV | | | | X | Conversion du poste à 120 kV et remplacement des transformateurs (47 MVA) | Dépassement de la CLT | 29 | 65 | 31 | 31 | 31 | 32 |
| Île Perrot 120-25 kV | | | | X | Ajout du 4 ^{ème} transformateur à 120-25 kV (47 MVA) | Dépassement de la CLT | 129 | 194 | 129 | 130 | 131 | 132 |
| Ste-Rosalie 120-25 kV | | | | X | Ajouts des 3 ^{ème} et 4 ^{ème} transformateurs à 120-25kV (47 MVA) | Dépassement de la CLT | 65 | 194 | 74 | 75 | 75 | 75 |
| Coumoyer 120-25 kV | | | | X | Ajout du 3 ^{ème} transformateur à 120-25kV (47 MVA) | Dépassement de CLT | 65 | 130 | 69 | 69 | 73 | 73 |

(1) CLT estivale des transformateurs (MVA).

(2) Charge pointe prévue été (MVA).

Demandes :

4.1 Veuillez justifier la mise en service du nouveau poste de Saint-Agapit à 120-25 kV dont il est question à la référence (i) en fournissant les prévisions de charge au poste actuel pour chacun des quatre hivers entre 2021-2022 et 2024-2025, et en justifiant chaque augmentation de cette prévision par rapport à la charge de 28 MVA prévue pour l'hiver 2020-2021 (référence (ii)).

Réponse :

1 **Voir la réponse à la question 4.5.**

4.2 Veuillez fournir la valeur réelle et la valeur normalisée de la charge au poste actuel de Saint-Agapit pour chacun des trois hivers entre 2018-2019 et 2020-2021.

Réponse :

2 **Les valeurs réelles et normalisées au poste de Saint-Agapit sont présentées**
 3 **au tableau suivant.**

Tableau R4.2
Charges de pointe réelles et normalisées (en MVA)

| Poste Saint-Agapit | Hiver | | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Pointe réelle | 30 | 29 | 24 |
| Pointe normalisée | 30 | 31 | 31 |

* Une erreur s'est glissée dans le tableau R4.1 de la pièce B-0035 du dossier R-4140-2020. En effet, les valeurs présentées sont des valeurs normalisées et non réelles.

1 **Le Transporteur réitère qu'il planifie son réseau sur la base des prévisions**
 2 **à conditions climatiques normales fournies par le Distributeur et non des**
 3 **données historiques.**

4.3 Veuillez justifier l'ajout d'un transformateur au poste Courmoyer à 120-25 kV dont il est question à la référence (i) en fournissant les prévisions de charge à ce poste pour chacun des quatre hivers entre 2021-2022 et 2024-2025, et en justifiant chaque augmentation de cette prévision par rapport à la charge de 61 MVA prévue pour l'hiver 2020-2021 (référence (iii)).

Réponse :

4 **Voir la réponse à la question 4.5.**

4.4 Veuillez fournir la valeur réelle et la valeur normalisée de la charge au poste Courmoyer à 120-25 kV pour chacun des trois hivers entre 2018-2019 et 2020-2021.

Réponse :

Tableau R4.4
Pointes réelles et normalisées (en MVA)

| Poste Courmoyer | Hiver | | |
|-------------------|------------|------------|-----------|
| | 2018-2019? | 2019-2020* | 2020-2021 |
| Pointe réelle | 52 | 49 | 55 |
| Pointe normalisée | 54 | 54 | 56 |

* Une erreur s'est glissée dans le tableau R4.1 de la pièce B-0035 du dossier R-4140-2020. En effet, les valeurs présentées sont des valeurs normalisées et non réelles.

5 **Le Transporteur réitère qu'il planifie son réseau sur la base des prévisions**
 6 **à conditions climatiques normales fournies par le Distributeur et non des**
 7 **données historiques.**

- 4.5 Veuillez expliquer pourquoi les six projets mentionnés à la référence (i) n'apparaissent pas au tableau de la référence (iv). Dans le cas d'une omission, veuillez fournir une version révisée du tableau de la référence (iv) qui inclut les projets en question.

Réponse :

1 **Dans la présente demande, le Transporteur est d'avis qu'il a présenté un**
2 **tableau qui reflète le plus fidèlement possible les suivis demandés par la**
3 **Régie dans ses décisions antérieures³. Plus spécifiquement,**

4 ***« La Régie demande au Transporteur, dans le cadre des prochaines***
5 ***demandes d'autorisation du budget des projets inférieurs à 25 M\$,***
6 ***pour chaque addition de transformation prévue dans les postes***
7 ***satellites, de présenter une brève description du projet, y incluant***
8 ***l'élément déclencheur. Dans le cas d'un projet s'échelonnant sur***
9 ***plusieurs années, la Régie demande au Transporteur de fournir ces***
10 ***informations lors de la première année de la séquence des***
11 ***investissements prévus.* » [les soulignements du Transporteur]**

12 **À cet égard, le Transporteur estime que les projets de la référence (i) ont**
13 **déjà été divulgués dans les dossiers antérieurs. De plus, il indique dans le**
14 **présent dossier prévoir mettre en service ou poursuivre plusieurs de ces**
15 **projets.**

16 **Par ailleurs, le Transporteur considère avoir déjà fourni l'ensemble des**
17 **informations pertinentes permettant de justifier le déclenchement de ces**
18 **projets.**

- 4.6 Pour le poste St-Bruno de Montarville à 315-25 kV, veuillez justifier chaque augmentation de la prévision de la charge apparaissant au tableau de la référence (iv) par rapport à la charge de 83 MVA prévue pour l'hiver 2020-2021 (référence (v)).

Réponse :

19 **Pour le poste St-Bruno de Montarville, l'augmentation de la charge prévue**
20 **à la pointe entre l'hiver 2020-2021 et l'hiver 2024-2025 s'explique**
21 **principalement par des transferts et des charges ponctuelles. Un transfert**
22 **de charge provenant du poste St-Basile de l'ordre de 17 MVA est prévu.**
23 **Également, la venue de charges ponctuelles de nature commerciale et**

³ D-2016-027, [par. 79](#) et D-2017-019, [par. 94](#).

1 industrielle, pour un total d'environ 23 MVA, est prévue sur l'horizon
2 considéré.

4.7 Veuillez fournir la valeur réelle et la valeur normalisée de la charge au poste St-Bruno de Montarville à 315-25 kV pour chacun des trois hivers entre 2018-2019 et 2020-2021.

Réponse :

3 Les valeurs réelles et normalisées sont présentées dans le tableau suivant.

Tableau R4.7
Pointes réelles et normalisées (en MVA)

| Poste St-Bruno de Montarville | Hiver | | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Pointe réelle | 68 | 70 | 64 |
| Pointe normalisée | 68 | 68 | 71 |

4.8 Pour le poste Limoilou à 230-25 kV, veuillez justifier chaque augmentation de la prévision de la charge apparaissant au tableau de la référence (iv) par rapport à la charge de 159 MVA prévue pour l'hiver 2020-2021 (référence (vi)).

Réponse :

4 Pour le poste Limoilou, l'augmentation de la charge prévue à la pointe entre
5 l'hiver 2020-2021 et l'hiver 2024-2025 s'explique principalement par des
6 transferts de charges et l'ajout de charges ponctuelles. Un transfert net de
7 charge de l'ordre de 8 MVA avec les postes adjacents est attendu pour
8 l'hiver 2021-2022. De plus, la venue de charges ponctuelles de nature
9 commerciale, institutionnelle, industrielle et de transport public, pour un
10 total d'environ 27 MVA, est prévue sur l'horizon considéré.

4.9 Veuillez fournir la valeur réelle et la valeur normalisée de la charge au poste Limoilou à 230-25 kV pour chacun des trois hivers entre 2018-2019 et 2020-2021.

Réponse :

11 Les valeurs réelles et normalisées sont présentées dans le tableau suivant.

**Tableau R4.9
Pointes réelles et normalisées (en MVA)**

| Poste Limoilou | Hiver | | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Pointe réelle | 132 | 107 | 98 |
| Pointe normalisée | 125 | 125 | 125 |

1 **Outre l'effet climatique, l'écart de l'ordre de 25% entre la pointe lue et la**
 2 **pointe normalisée de l'hiver 2020-2021 s'explique également par des**
 3 **transferts temporaires sur des postes avoisinants qui ont eu lieu au cours**
 4 **de l'hiver. La pointe normalisée est redressée de ces transferts. Toutefois,**
 5 **ces transferts temporaires ne constituent pas une solution pérenne pour**
 6 **répondre aux besoins de croissance de la charge locale.**

4.10 Veuillez indiquer ce que le Transporteur entend par le « *dépassement de la CLT de zone* » apparaissant au tableau de la référence (iv) pour le poste Limoilou et fournir toutes les données permettant de démontrer l'éventualité d'un tel dépassement.

Réponse :

7 **Voir la réponse à la question 10.1.2 de la DDR numéro 1 de la Régie⁴.**

8 **Compléments d'information :**

9 **Le Transporteur est d'avis que les informations fournies à la réponse de la**
 10 **question 10.1.2 de la DDR numéro 1 de la Régie sont suffisantes pour**
 11 **justifier l'ajout de transformation au poste de Limoilou. De plus, les données**
 12 **prévisionnelles de charge du tableau A2-1 de la référence (iv) démontrent**
 13 **clairement que le poste sera en dépassement de CLT sur l'horizon de quatre**
 14 **ans⁵. Le Transporteur a également indiqué qu'il s'agit du principal élément**
 15 **déclencheur du projet.**

16 **Le Transporteur a aussi précisé que le projet permet d'offrir la flexibilité au**
 17 **Distributeur afin qu'il puisse soulager ses lignes et les équilibrer dans un**
 18 **contexte de croissance de la charge locale. En effet, le dépassement de la**
 19 **CLT de zone est associé aux postes Frontenac-1 et Frontenac-2 qui sont**
 20 **situés dans la même zone et qui sont à l'ultime. Le poste de Limoilou est**
 21 **par conséquent la seule installation de la zone où il est possible d'ajouter**
 22 **encore de la transformation et des départs de ligne à 25 kV. La croissance**
 23 **naturelle de la charge de ces postes doit donc être transférée vers le poste**
 24 **de Limoilou pour éviter la surcharge des lignes de distribution à court terme**

⁴ HQT-2, Document 1.

⁵ D-2020-020, [par. 137](#).

1 et le dépassement de leur CLT à plus long terme. Ainsi, la solution d'ajout
2 du transformateur au poste de Limoilou permettra de résoudre l'ensemble
3 des problématiques d'alimentation de cette zone.

4.11 Pour le poste Huntingdon à 120-25 kV apparaissant à la référence (iv), veuillez expliquer comment le Transporteur a été en mesure d'alimenter la charge de 60 MVA prévue pour l'hiver 2020-21 alors que la CLT n'était que de 57 MVA (références (iv) et (vii)).

Réponse :

4 **Le Distributeur a mis en place un plan de contingence qui devrait être valide**
5 **jusqu'à la mise en service de la solution permanente en 2025.**

4.12 Veuillez fournir la valeur réelle et la valeur normalisée de la charge au poste Huntingdon à 120-25 kV pour chacun des trois hivers entre 2018-2019 et 2020-2021.

Réponse :

6 **Les valeurs réelles et normalisées sont présentées dans le tableau suivant.**

Tableau R4.12
Pointes réelles et normalisées (en MVA)

| Poste Huntingdon | Hiver | | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Pointe réelle | 57 | 52 | 54 |
| Pointe normalisée | 56 | 56 | 58 |

4.13 Veuillez fournir un tableau du même type que le tableau R4.11 de la référence (viii) pour les six postes mentionnés à la référence (i) et les trois postes mentionnés à la référence (iv) et ce, pour chacun des quatre hivers présentés à la référence (iv).

Réponse :

1 **Le tableau R4.13 présente les charges ponctuelles des trois postes**
2 **mentionnés à la référence (iv).**

Tableau R4.13
Charges ponctuelles (en MW)

| | Hiver | | | |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | 2024-25 |
| St-Bruno de Montarville 315-25 kV | 7 | 8 | 4 | 4 |
| Limoilou 230-25 kV | 6 | 7 | 14 | 0 |
| Huntingdon 120-25 kV | 0 | 0 | 0 | 0 |

3 **Pour les postes mentionnés à la référence (i), voir la réponse à la question**
4 **4.5.**

4.14 Veuillez expliquer pourquoi les postes de Mont-Royal 120-25 kV et Sainte-Rosalie 120-25 kV qui apparaissaient au tableau A2-1 de l'an dernier à la référence (ix) ne sont plus mentionnés dans la preuve du Transporteur dans le présent dossier (références (i) et (iv)).

Réponse :

5 **Le poste de Sainte-Rosalie 120-25 kV fera l'objet d'une demande**
6 **d'autorisation pour les projets dont le coût est supérieur à 65 M.**

7 **Le Transporteur souligne que le poste de Mont-Royal 120-25 kV est**
8 **mentionné dans le présent dossier à la référence (i). Voir également la**
9 **réponse à la question 4.5.**