

**RÉPONSE D'OC À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE HQD et ENEGIR
RELATIVE À LA DEMANDE RELATIVE AUX MESURES DE SOUTIEN À LA DÉCARBONATION DU
CHAUFFAGE DES BÂTIMENTS
R-4169-2021**

ANALYSE DE RENTABILITÉ

1. Référence : (i) C-OC-0016, page 7

Préambule :

(i) « *Commentaire OC n°1 :*

Il appert de la preuve au dossier que les Distributeurs n'ont pas fait état de l'ensemble des coûts de leur proposition. En effet, la preuve au dossier se limite à des estimations des augmentations de tarifs à la marge. L'information sur les coûts de conversion ainsi que les subventions n'a pas été divulguée. Ainsi, l'analyse avantage-coûts (retour sur l'investissement) pour les clients/participants potentiels est incomplète.

De plus, les Distributeurs ne fournissent aucune information sur des programmes ayant des similarités avec leurs propositions dans d'autres juridictions. Malgré l'existence de tels programmes ailleurs (ex. dans l'état de New York) les Distributeurs s'appuient sur le caractère unique du Québec pour justifier leur proposition. »
(nos soulignés)

Demande(s) :

1.1. Veuillez énumérer les programmes comparables ou similaires à l'Offre existants dans d'autres juridictions auxquels réfère le passage souligné cité en préambule. Veuillez également fournir les détails concernant ces programmes, incluant les mesures proposées et l'ampleur des conversions visées.

Response :

- i) **Footnotes 71 and 75 of the OC Mémoire provide the following reference: New York ConEd Benefit Cost Assessment (BCA) Manual.**
- ii) **The BCA is cited in the expert report of Guidehouse Canada Ltd. prepared for OEB Staff in OEB File Number EB-2020-0091 "EGI Integrated Resource Planning Proposal".**
- iii) **Attached is a copy of the Guidehouse report. We have "highlighted" certain relevant passages.**
- iv) **OC has not researched in detail integrated resource planning in New York.**