

**RÉGIE DE L'ÉNERGIE
DOSSIER R-4194-2022 – PHASE 2 - CAUSE TARIFAIRE 2023 DE GAZIFÈRE INC.**

RÉPONSES DE GAZIFÈRE À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS NO. 2

**DU
REGROUPEMENT POUR LA TRANSITION,
L'INNOVATION ET L'EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUES
(RTIÉÉ)**

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS RTIÉÉ-2-1

Référence(s) :

- (i) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0072, GI-24, Document 1 a 5](#), Pre-Filed Evidence of Jackie Collier and Anton Kacicnik Regarding the Proposed Distribution Revenue, Doc 1, Page 5 et Doc 2, Page 3.

Table 1: 2023 Proposed Revenue Adjustments and Bill Impacts

	<u>Total</u>	<u>Rate 1</u>	<u>Rate 2</u>	<u>Rate 3</u>	<u>Rate 4</u>	<u>Rate 5</u>	<u>Rate 9</u>
Adjustments (\$'000)	0.0	(359.4)	413.5	0.7	(14.83)	(50.0)	9.9
Proposed 2023 R/C Ratio – Distribution Only	1.00	1.00	1.00	1.00	1.46	1.00	0.70
Fiscal 2022 R/C Ratio – Distribution Only	1.00	1.03	1.00	0.96	1.50	1.00	0.56

Total Rates (Distribution and Gas Costs)

Rate Class	Average Use m3 Col. 1	Existing D-2022-040 2022 Col. 2	Proposed R-4194-2022 2023 Col. 3	Impact	
				(\$) Col. 4	% Col. 5
Rate 1	22,961	\$ 8,906	\$ 9,187	\$ 281	3.2%
Rate 1 INDUS	376,154	\$ 145,911	\$ 150,510	\$ 4,599	3.2%
Rate 2	1,653	\$ 1,026	\$ 1,113	\$ 88	8.5%
Rate 3	90,000	\$ 29,155	\$ 30,834	\$ 1,679	5.8%
Rate 4	3,758,040	\$ 1,069,389	\$ 1,067,033	\$ (2,356)	-0.2%
Rate 5	17,250,000	\$ 4,616,450	\$ 4,637,253	\$ 20,804	0.5%
Rate 9	7,203,568	\$ 1,848,276	\$ 1,876,001	\$ 27,725	1.5%

- (ii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0098, GI-25, Document 1](#), Réponses de Gazifère à la demande de renseignements no 2 de la Régie, Page 3, Page 5 et Page 6 :

*The Company's proposal made revenue adjustments to Rate 4 and Rate 9 which improved the revenue to cost ratios relative to 2022 while limiting the rate impacts. **The Company did not adjust the revenue to costs ratio for Rate 4 further than proposed given that further improvement would result in a rate / bill decrease for Rate 4 customers despite the 2023 revenue deficiency (i.e. other customers would see bill increases greater than proposed). The Company did not adjust the revenue to cost ratio for Rate 9 to 1.00 because the resulting distribution bill impact for Rate 9 customers would be much higher than for other rate classes, which the Company did not consider appropriate.***

Scenario 1 : R/C ratio of 1.00 for all Rate Classes

Total Rates (Distribution and Gas Costs)

Rate Class	Average Use m3	Existing D-2022-040 2022	Proposed R-4194-2022 2023	Impact	
				(\$)	%
	Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5
Rate 1	22,961	\$ 8,906	\$ 9,168	\$ 261	2.9%
Rate 1 INDUS	376,154	\$ 145,911	\$ 150,188	\$ 4,278	2.9%
Rate 2	1,653	\$ 1,026	\$ 1,111	\$ 86	8.4%
Rate 3	90,000	\$ 29,155	\$ 30,834	\$ 1,679	5.8%
Rate 4	3,758,040	\$ 1,069,389	\$ 1,016,033	\$ (53,356)	-5.0%
Rate 5	17,250,000	\$ 4,616,450	\$ 4,637,253	\$ 20,804	0.5%
Rate 9	7,203,568	\$ 1,848,276	\$ 1,942,667	\$ 94,392	5.1%

Scenario 2 : R/C ratio of 1.00 for all Rate Classes Except Rate 9

Total Rates (Distribution and Gas Costs)

Rate Class	Average Use m3	Existing D-2022-040 2022	Proposed R-4194-2022 2023	Impact	
				(\$)	%
	Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5
Rate 1	22,961	\$ 8,906	\$ 9,201	\$ 295	3.3%
Rate 1 INDUS	376,154	\$ 145,911	\$ 150,744	\$ 4,833	3.3%
Rate 2	1,653	\$ 1,026	\$ 1,113	\$ 88	8.5%
Rate 3	90,000	\$ 29,155	\$ 30,834	\$ 1,679	5.8%
Rate 4	3,758,040	\$ 1,069,389	\$ 1,016,033	\$ (53,356)	-5.0%
Rate 5	17,250,000	\$ 4,616,450	\$ 4,637,253	\$ 20,804	0.5%
Rate 9	7,203,568	\$ 1,848,276	\$ 1,876,001	\$ 27,725	1.5%

[Souligné en caractère gras par nous]

- (iii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0029, GI-6, Document 1 a 3](#), Témoignage et pièces en soutien, Page 6, lignes 16 à 21 :

Q.6 Comment tout cela se traduit-il sur les tarifs ?

R.6 Le revenu additionnel requis pour l'année 2023 est de 4,5M\$, ce qui se traduit par une augmentation tarifaire globale du service de distribution de l'ordre de 13.5%, excluant l'impact du coût du gaz, ou de 5,5% incluant le coût du gaz. Cette hausse tarifaire résulte essentiellement de la variation entre les données de la cause 2022, telles qu'approuvées, et les données de la cause 2023, telles que présentées dans le cadre du présent dossier.

[Souligné en caractère gras par nous]

Translation: Q.6 What does all this mean in terms of the rates?

A.6 The additional revenue required for 2023 is \$4.5 M, which means an overall rate increase for distribution in the order of 13.5% excluding the impact of the cost of gas, or 5.5% including the cost of gas. This rate increase stems essentially from the variation in data from the 2022 rate case, as approved, and the data for the 2023 rate case, as presented in connection with this file.

[Our emphasis]

Demande(s) :

- 2.1.1** Dans les tableaux présentés à la référence i), veuillez confirmer que les impacts d'ajustement des tarifs en % pour les volumes moyen vont de -0.2% à 8.5% et que les ratios R/C ne sont pas à 1 pour les tarifs 4 et 9.

Translation: In the tables presented in reference i), please confirm that the impacts of adjusting the rates in % for average volumes go from -0.2% to 8.5% and that the R/C ratios are not 1 for rates 4 and 9.

Réponse 2.1.1 :

Confirmed.

2.1.2 Dans les tableaux présentés à la référence ii), veuillez confirmer que les impacts d'ajustement des tarifs en % pour les volumes moyen vont de -5% à 8.4% pour le scénario 2 (et que tous les ratios R/C sont à 1 sauf le tarif 9) ?

Translation: In the tables presented in reference ii), please confirm that the impacts of adjusting the rates in % for average volumes go from -5% to 8.4% for scenario 2 (and that all R/C ratios are 1 except the one for Rate 9)

Réponse 2.1.2 :

The rate impacts range from -5.0 % to 8.5% in Scenario 2 in reference ii).

2.1.3 Dans les tableaux présentés à la référence ii), veuillez confirmer que les impacts d'ajustement des tarifs en % pour les volumes moyen vont de -5% à 8.5% pour le scénario 1 (et que tous les ratios R/C sont à 1) ?

Translation: In the tables presented in reference ii), please confirm that the impacts of adjusting the rates in % for average volumes go from -5% to 8.5% for scenario 1 (and that all R/C ratios are 1)

Réponse 2.1.3 :

The rate impacts range from -5.0% to 8.4% in Scenario 1 in reference ii).

2.1.4 Dans la référence ii), veuillez confirmer que pour le scénario 1, les tarifs 2 et 3 auront une augmentation supérieure au tarif 9 ? Comment concilier ceci avec l'affirmation : "The Company did not adjust the revenue to cost ratio for Rate 9 to 1.00 because the resulting distribution bill impact for Rate 9 customers would be much higher than for other rate classes, which the Company did not consider appropriate." ?

Translation: In reference ii), please confirm that for scenario 1, rates 2 and 3 will increase more than rate 9. How does this reconcile with the following statement: "The Company did not adjust the revenue to cost ratio for Rate 9 to 1.00 because the resulting distribution bill impact for Rate 9 customers would be much higher than for other rate classes, which the Company did not consider appropriate."?

Réponse 2.1.4 :

The Company confirms that the Rate 2 and Rate 3 rate impacts are greater than Rate 9 as presented in Scenario 1 in reference ii). These impacts represent the total bill impact including both the distribution and gas cost components for a typical sales service customer.

The statement quoted by the Company as stated in question 2.1.4 was in response to Pièce B-0098, GI-25, Document 1, Réponses de Gazifère à la demande de renseignements no 2 de la Régie, Page 3, Page 5 et Page 6. This statement is referring to a Rate 9 customer distribution only (excluding all gas costs) bill impact. The distribution only bill impact would be a 79.1% increase which the Company does not consider appropriate.

In addition to the clarification above, the Company would like to note that Gazifère's rates are designed in two phases. The pre-filed evidence at Exhibit GI-24, Document 1 presents distribution only rates where distribution rates recover all costs associated with Gazifère's distribution network. Exhibit GI-24, Document 2, presents total rates including distribution rates and gas cost rates which recover costs incurred upstream of Gazifère's gas distribution network such as the cost of natural gas commodity, transportation, storage and load balancing. When designing rates the Company takes into account customer impacts from the change in distribution only rates, as well as, in total rates (distribution and gas cost rates). Consequently, the Company did not propose an increase in distribution rates of 79.1% for Rate 9 customers because such a level of increase is not considered appropriate.

2.1.5 Dans la référence iii), on indique que la hausse moyenne serait de 5.5%. Veuillez confirmer pour le scénario proposé à la référence i) les tarifs qui auraient une augmentation supérieure à moyenne. %. Veuillez aussi confirmer pour les scénarios 1 et 2 proposés à la référence ii) les tarifs qui auraient une augmentation supérieure à moyenne.

Translation: In reference iii), the average increase is said to be 5.5%. Please confirm for the scenario proposed in reference i) which rates would increase more than the average. Also, please confirm for scenarios 1 and 2 proposed in reference ii) which rates would have an increase greater than the average.

Réponse 2.1.5 :

Reference 1 is the Company's proposal and Rate 2 and Rate 3 would have a total bill impact greater than 5.5%.

Scenario 1 assumes a revenue to cost ratio of 1.0 for all rate classes and Rate 2 and Rate 3 would have a total bill impact greater than 5.5%

Scenario 2 assumes a revenue to cost ratio of 1.0 for all rate classes except Rate 9 and Rate 2 and 3 would have a total bill impact greater than 5.5%.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS RTIÉE-2-2

Référence(s) :

- (i) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0063, GI-20, Document 1](#), Plan global en efficacité énergétique 2023-2024, Page 13, section 5.2 et :

5.2 Net Zéro 2050

Gazifère estime que le prix du SPEDE devra augmenter de manière considérable dans les prochaines années pour entraîner la réduction de GES requise pour atteindre les objectifs de carboneutralité du Québec. Dans ce contexte, elle estime judicieux de présenter une analyse de sensibilité, dans laquelle l'impact d'une valeur du SPEDE cohérente avec l'atteinte de l'objectif de carboneutralité en 2050 sur les résultats des tests économiques est évalué. Gazifère considère qu'il sera de plus en plus onéreux de réduire les émissions de GES au fil des années et considère qu'il est souhaitable de tenir en compte les coûts futurs en matière de réduction d'émissions de GES pour la détermination de son offre de programmes, ce qui pourrait consister à accepter des programmes non rentables à court terme.

- (ii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0064, GI-20, Document 2](#), Offre de programmes d'efficacité énergétique 2023-2024, Page i) Tableau 1, Page ii) Tableau 2, Page 83, Tableau 12, Page 84, Tableau 13, Page 85, Tableau 14 :

Tableau 1: Économies du PGÉE 2023-2024

Gains énergétiques et environnementaux	PGÉE 2023	PGÉE 2024
Économie annuelle de gaz naturel	689 840 m ³	787 174 m ³
Économie totale de gaz naturel (durée de vie)	8 229 808 m ³	9 541 273 m ³
Réduction annuelle de gaz à effet de serre	1 304 tonnes e-CO ₂	1 488 tonnes e-CO ₂
Réduction totale de gaz à effet de serre (durée de vie)	15 554 tonnes e-CO ₂	18 033 tonnes e-CO ₂

Tableau 2 : Coût du PGEÉ 2023-2024

Budget	PGEÉ 2023	PGEÉ 2024
Aides financières	\$681 099	\$807 192
Autres frais	\$12 300	\$19 600
Évaluation des programmes	\$32 700	\$47 220
Budget de gestion (tronc commun)	\$206 200	\$257 108
Total	\$932 299	\$1 131 120

Tableau 12: Résultats des tests économiques du PGEÉ 2023-2024 (année 2023)

Programme	TCTR (\$)	Ratio TCTR	TNT (\$)	Ratio TNT	TP (\$)	Ratio TP	TAP (\$)	Ratio TAP
Thermostat intelligent (R)	85 765	1,6	(190 723)	0,5	335 773	7,1	86 880	1,8
Équipements efficaces - total	95 202	1,6	(222 881)	0,5	395 514	11,8	84 996	1,6
Échangeur d'air avec récupération de chaleur (R)	23 681	2,2	(25 038)	0,6	58 662	6,9	29 716	3,6
Chauffe-eau à condensation sans réservoir (R)	46 069	1,7	(123 317)	0,4	233 751	29,1	30 383	1,4
Système de chauffage air & eau combiné (R)	25 453	1,4	(74 525)	0,5	103 101	6,6	24 897	1,5
Trousse de produits économiseur d'eau chaude (R)	16 719	1,8	(43 222)	0,4	67 430	17,5	14 008	1,7
SOUS-TOTAL RÉSIDENTIEL	197 687	1,6	(456 825)	0,5	798 717	9,3	185 883	1,7
Appui aux initiatives - Total	129 818	1,4	(189 379)	0,7	444 409	3,3	224 397	2,4
Étude de faisabilité (CI)	-25 381	0,0	(15 000)	0,0	-13 433	0,0	-15 000	0,0
Projet sur mesure (CI)	155 199	1,6	(174 379)	0,7	457 842	3,6	239 397	2,7
Équipements efficaces - total	349 213	1,6	(388 875)	0,7	1 238 499	4,6	492 538	2,5
Chaudières à condensation (CI) < 300 kBtu/h	55 973	1,8	(37 206)	0,7	164 328	4,4	79 678	3,8
Chaudières à condensation (CI) ≥ 300 kBtu/h	265 232	1,5	(321 116)	0,7	1 006 790	4,5	387 863	2,4
Chauffe-eau à condensation (CI)	14 716	2,0	(21 071)	0,6	38 871	23,4	10 715	1,7
Rideau d'air (CI)	13 292	2,1	(9 483)	0,7	28 510	6,1	14 282	2,9
Thermostat intelligent (CI)	72 338	5,8	(18 139)	0,8	95 311	22,1	64 339	6,5
Enveloppe efficace - total	44 407	2,0	(28 720)	0,7	113 512	5,0	55 027	3,4
Remplacement fenêtres - prescriptif(CI)	30 852	2,5	(16 505)	0,7	71 362	8,1	31 622	3,4
Remplacement murs et toits - prescriptifs (CI)	13 555	1,6	(12 216)	0,7	42 149	3,3	23 405	3,4
Équipements de cuisine commerciale - total	24 849	1,7	(29 142)	0,6	75 506	3,9	29 403	2,7
Lave-vaisselle ENERGY STAR (CI)	11 495	1,8	(7 284)	0,7	22 962	2,7	11 198	4,2
Cuiseur vapeur ENERGY STAR (CI)	3 928	2,8	(2 529)	0,7	9 633	8,3	4 233	4,8
Plaque chauffante ENERGY STAR (CI)	-1 398	0,7	(1 957)	0,5	1 460	1,5	945	1,7
Friteuse (CI)	12 285	2,3	(11 755)	0,6	35 171	9,5	12 525	2,9
Four (CI)	-1 461	0,8	(5 617)	0,5	6 279	2,7	502	1,1
Pulvérisateur de pré-rinçage à faible débit (CI)	13 349	1,9	(25 167)	0,5	55 348	62,6	9 566	1,6
Combo - Hotte et Générateur Condensation (CI)	423 086	3,6	(117 897)	0,8	594 965	7,0	342 465	5,1
Volet Innovation (CI)	0	inf	(25 000)	0,0	25 000	0,0	-25 000	0,0
SOUS-TOTAL COMMERCIAL	1 057 060	1,9	(822 321)	0,7	2 642 550	5,0	1 192 734	2,9
Remplacement de purgeurs vapeur	383 700	3,0	(194 748)	0,7	837 169	5,0	486 822	31,4
SOUS-TOTAL INDUSTRIEL	383 700	3,0	(194 748)	0,7	837 169	5,0	486 822	31,4
TOTAL PORTEFEUILLE	1 638 448	2,0	(1 473 895)	0,7	4 278 436	5,4	1 865 440	3,1

Tableau 13: Résultats des tests économiques du PGÉÉ 2023-2024 (année 2024)

Programme	TCTR (\$)	Ratio TCTR	TNT (\$)	Ratio TNT	TP (\$)	Ratio TP	TAP (\$)	Ratio TAP
Thermostat intelligent (R)	94 652	1,6	(189 167)	0,5	343 579	7,2	94 070	1,8
Équipements efficaces - total	116 858	1,7	(258 857)	0,5	456 128	10,9	105 254	1,7
Échangeur d'air avec récupération de chaleur (R)	24 877	2,3	(24 866)	0,6	59 981	7,0	30 886	3,7
Chauffe-eau à condensation sans réservoir (R)	50 037	1,7	(122 714)	0,5	238 168	29,6	33 790	1,5
Système de chauffage air & eau combiné (R)	41 944	1,5	(111 277)	0,5	157 980	6,7	40 577	1,5
Trousse de produits économiseur d'eau chaude (R)	37 778	1,8	(85 421)	0,5	138 204	17,9	31 715	1,8
SOUS-TOTAL RÉSIDENTIEL	249 288	1,7	(533 445)	0,5	937 911	9,6	231 039	1,7
Appui aux initiatives - Total	312 126	1,5	(359 666)	0,7	931 597	3,5	487 028	2,6
Étude de faisabilité (CI)	-25 381	0,0	(15 000)	0,0	-13 433	0,0	-15 000	0,0
Projet sur mesure (CI)	337 507	1,6	(344 666)	0,7	945 030	3,7	502 028	2,8
Équipements efficaces - total	457 494	1,8	(393 986)	0,7	1 310 065	5,2	562 986	2,7
Chaudières à condensation (CI) < 300 kBtu/h	0	inf	0	inf	0	inf	0	inf
Chaudières à condensation (CI) ≥ 300 kBtu/h	287 067	1,6	(318 346)	0,7	1 035 974	4,6	406 624	2,5
Chauffe-eau à condensation (CI)	15 735	2,0	(20 916)	0,6	39 791	23,9	11 590	1,8
Rideau d'air (CI)	42 202	2,2	(28 096)	0,7	87 900	6,2	44 849	3,0
Thermostat intelligent (CI)	112 490	5,9	(26 629)	0,8	146 400	22,6	99 923	6,6
Enveloppe efficace - total	72 475	2,0	(43 795)	0,7	180 014	5,2	88 296	3,5
Remplacement fenêtres - prescriptif (CI)	49 874	2,6	(25 168)	0,7	112 905	8,3	50 740	3,5
Remplacement murs et toits - prescriptif (CI)	22 601	1,6	(18 628)	0,7	67 109	3,4	37 555	3,5
Équipements de cuisine commerciale - total	27 469	1,7	(28 748)	0,6	77 788	4,0	31 207	2,8
Lave-vaisselle ENERGY STAR (CI)	12 659	1,8	(7 165)	0,7	23 673	2,7	11 756	4,3
Cuiseur vapeur ENERGY STAR (CI)	4 174	2,9	(2 483)	0,7	9 899	8,5	4 443	4,9
Plaque chauffante ENERGY STAR (CI)	-1 292	0,7	(1 937)	0,6	1 574	1,5	1 036	1,8
Friteuse (CI)	13 168	2,3	(11 587)	0,6	36 123	9,7	13 280	3,0
Four (CI)	-1 239	0,8	(5 575)	0,5	6 519	2,8	692	1,2
Pulvérisateur de pré-rinçage à faible débit (CI)	14 908	1,9	(24 912)	0,5	57 065	64,5	10 882	1,7
Combo - Hotte et Générateur Condensation (CI)	441 369	3,7	(115 940)	0,8	609 417	7,1	354 855	5,2
Volet Innovation (CI)	0	inf	(25 000)	0,0	25 000	0,0	-25 000	0,0
SOUS-TOTAL COMMERCIAL	1 325 841	1,9	(992 047)	0,7	3 190 947	4,9	1 510 255	2,9
Remplacement de purgeurs vapeur	417 949	3,1	(185 478)	0,7	868 613	5,2	516 603	33,3
SOUS-TOTAL INDUSTRIEL	417 949	3,1	(185 478)	0,7	868 613	5,2	516 603	33,3
TOTAL PORTEFEUILLE	1 993 078	1,99	(1 710 970)	0,7	4 997 471	5,4	2 257 897	3,0

Tableau 14: Prix du SPEDE selon les scénarios retenus

Prix moyen du SPEDE (CAD courants/tonne CO ₂ e)	2023	2030	2040	2050
Scénario de référence	32,28	97,00	192,60	382,44
Scénario net zéro	32,28	97,00	742,51	2 985,40

Tableau 15: Analyse de sensibilité - TCTR 2023 selon les scénarios

Programme	Scénario Net Zéro		Référence	
	TCTR (\$)	Ratio TCTR	TCTR (\$)	Ratio TCTR
Thermostat intelligent (R)	97 871	1,7	85 765	1,6
Équipements efficaces - total	208 842	2,4	95 202	1,6
Échangeur d'air avec récupération de chaleur (R)	48 804	3,6	23 681	2,2
Chauffe-eau à condensation sans réservoir (R)	99 817	2,4	46 069	1,7
Système de chauffage air & eau combiné (R)	60 221	2,0	25 453	1,4
Trousse de produits économiseur d'eau chaude (R)	16 719	1,8	16 719	1,8
SOUS-TOTAL RÉSIDENTIEL	323 432	2,0	197 687	1,6
Appui aux initiatives - Total	250 375	1,8	129 818	1,4
Étude de faisabilité (CI)	(25 381)	0,0	-25 381	0,0
Appui aux Initiatives - Aide à l'implantation (CI)	275 756	2,0	155 199	1,6
Équipements efficaces - total	839 074	2,4	349 213	1,6
Chaudières à condensation (CI) < 300 kBtu/h	122 369	2,8	55 973	1,8
Chaudières à condensation (CI) ≥ 300 kBtu/h	667 967	2,4	265 232	1,5
Chauffe-eau à condensation (CI)	28 521	2,9	14 716	2,0
Rideau d'air (CI)	20 217	2,7	13 292	2,1
Thermostat intelligent (CI)	100 411	7,7	72 338	5,8
Enveloppe efficace – total	91 980	3,0	44 407	2,0
Remplacement fenêtres – prescriptif (CI)	58 190	3,8	30 852	2,5
Remplacement murs et toits - prescriptif (CI)	33 790	2,4	13 555	1,6
Équipements de cuisine commerciale - total	34 124	1,6	26 310	1,7
Lave-vaisselle ENERGY STAR (CI)	15 040	2,0	11 495	1,8
Cuiseur vapeur ENERGY STAR (CI)	4 895	3,2	3 928	2,8
Plaque chauffante ENERGY STAR (CI)	(983)	0,8	-1 398	0,7
Friteuse (CI)	15 758	2,6	12 285	2,3
Four (CI)	(586)	0,9	436 435	5,4
Pulvérisateur de pré-rinçage à faible débit (CI)	13 349	1,9	13 349	1,9
Combo - Hotte et Générateur Condensation (CI)	623 036	4,8	423 086	3,6
Volet Innovation (CI)	0	inf	0	inf
SOUS-TOTAL COMMERCIAL	1 952 347	2,6	1 058 521	1,9
Remplacement de purgeurs vapeur	383 700	3,0	383 700	3,0
SOUS-TOTAL INDUSTRIEL	383 700	3,0	383 700	3,0
TOTAL PORTEFEUILLE	2 659 480	2,6	1 639 909	2,0

- (iii) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0029, GI-6, Document 1 a 3](#), Témoignage et pièces en soutien, Page 7, lignes 27 à 28 et Page 7, lignes 1 à 27 :

Q.7 Le dossier tarifaire 2023-2024 comprend-il des changements particuliers ou des nouveautés ?

R7. Oui. Le dossier tarifaire présente à la pièce GI-20, documents 1 et 2 un nouveau Plan global en efficacité énergétique (PGEÉ) couvrant la période 2023-2024. Ce nouveau plan résulte d'un **exercice collaboratif entre la firme Dunsky Expertise en énergie, et des ressources internes de Gazifère impliquées dans la réalisation du PGEÉ.** Au-delà, d'une approche innovatrice pour son élaboration, le PGEÉ 2023-2024 comprend plusieurs

nouveautés : une offre de programmes mise à niveau, l'inclusion de bénéfiques non énergétiques dans l'analyse de rentabilité via l'inclusion d'une valeur générique et une analyse de sensibilité qui prend en considération l'impact d'une valeur de réduction des émissions de GES cohérente avec l'atteinte d'un scénario Net Zéro 2050. Sont également incluses, des propositions d'allègement en lien notamment avec le processus de préadmission et la révision des économies réelles en fin d'année. Au terme de ces deux années, Gazifère prévoit avoir encouragé la réalisation d'économies nettes de gaz naturel de l'ordre de 1 477 014 m3. Ces projections d'économies permettront de contribuer encore davantage au Plan directeur en transition énergétique du gouvernement du Québec. Gazifère a d'ailleurs pris soin de partager son offre de programmes avec le gouvernement afin d'offrir une meilleure appréciation des efforts à venir et de sa contribution aux cibles de réduction des GES.

En ce qui a trait aux programmes commerciaux liés à la diversification de l'utilisation du gaz naturel et aux immeubles multilogements, Gazifère propose, à la pièce GI-18, document 1, de les reconduire pour les années 2023-2024. Bien que Gazifère soit consciente et soucieuse de l'évolution du contexte d'affaires dans lequel elle opère et qu'elle estime qu'une redéfinition de son offre commerciale et des outils à sa disposition sera nécessaire au-delà de cette période, le distributeur croit que les programmes commerciaux constituent des outils de travail qui demeurent appropriés pour la période 2023-2024 afin de favoriser le développement de son marché dans un contexte où les barrières sont nombreuses, que ce soit pour l'utilisation du gaz naturel dans le secteur de la nouvelle construction pour les bâtiments de type multilogement ou pour diversifier les possibilités d'utilisation du gaz naturel.

[Souligné en caractère gras par nous]

Demande(s) :

2.2.1 À partir des tableaux 1 et 2 de la référence (ii), nous avons calculé que les coûts des programmes proposés étaient de 59.94 \$/t CO₂ pour 2023 et 62.75 \$/t CO₂ pour 2024. Veuillez le confirmer. Veuillez aussi confirmer la durée de vie estimée de chacun des programmes. Comment ces coûts se comparent-ils au tableau 14 de la référence ii)?

Réponse 2.2.1 :

La division du budget total du PGEÉ par la réduction totale des gaz à effet de serre sur la durée de vie des mesures présentées à la pièce B-0064 correspondent aux valeurs mentionnées dans la question. Il est à noter que certaines données pour l'année 2023 ont été mises à jour à la pièce B-0102, ce qui fait en sorte que le coût pour l'année 2023 est de 58.57\$/ t CO₂ et non pas 59.94 \$/t CO₂. La durée de vie estimée de chacune des mesures est présentée dans chaque fiche ainsi qu'au tableau 6 de la pièce B-0102.

Gazifère juge qu'il n'est pas approprié de comparer les valeurs calculées en divisant les budgets du PGEÉ par les réductions de GES sur la durée de vie des mesures, avec les valeurs annuelles du SPEDE présentées pour le scénario de référence et le scénario Net Zéro 2050. Dans le premier cas, les interventions en efficacité énergétique possibles grâce aux budgets du PGEÉ entraînent d'autres bénéfices, outre la réduction de GES, dont notamment la réduction de la consommation de gaz naturel sur une période allant jusqu'à 20 ans dépendamment des mesures, alors que les valeurs du SPEDE susmentionnées sont des prix annuels et ne tiennent pas compte d'autres bénéfices financiers.

2.2.2 Dans les programmes proposés à la référence ii), aux tableaux 13 et 14, pour les thermostats intelligents, comment expliquer qu'un client résidentiel a un ratio TP presque 3 fois moins élevé qu'un client commercial ?

Réponse 2.2.2 :

Les coûts requis pour l'acquisition d'un thermostat intelligent sont similaires pour la clientèle résidentielle et commerciale. Cependant, les thermostats utilisés dans un contexte commercial sont utilisés pour couvrir des superficies, et donc des charges de chauffage, plus grandes que dans un contexte résidentiel. Les bénéfices générés par l'installation d'un thermostat intelligent dans un contexte commercial (même pour les petits commerces) seront donc supérieurs à ceux rencontrés dans un contexte résidentiel.

2.2.3 À la référence (iii), Gazifère mentionne qu'elle inclut des bénéfices non énergétiques dans l'analyse de rentabilité via l'inclusion d'une valeur générique et une analyse de sensibilité qui prend en considération l'impact d'une valeur de réduction des émissions de GES cohérente avec l'atteinte d'un scénario Net Zéro 2050. Veuillez déposer l'analyse de sensibilité qui permet de calculer les résultats du tableau 15 de la référence ii).

Réponse 2.2.3 :

Le scénario Net Zéro 2050 vise à présenter la sensibilité des résultats du Test du coût total en ressources à un accroissement de la valeur du SPEDE. Ainsi, l'analyse de sensibilité est présentée au tableau cité dans la question.

Gazifère présente dans les tableaux suivants les valeurs des coûts évités utilisées pour calculer les résultats présentés au tableau 15.

Coûts évités – scénario de référence :

€/m ³ \$réel 2023	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Base													
Tarif 200	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	2%	2%	5%	5%	5%	7%	7%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	6,10	7,51	8,92	10,33	11,73	13,14	14,55	15,96	16,76	17,60	18,48	19,40	20,37
Gaz perdu	0,31	0,33	0,34	0,36	0,37	0,39	0,40	0,42	0,43	0,44	0,45	0,46	0,47
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	29,47	30,90	34,53	35,96	37,38	40,28	41,71	45,34	46,15	47,00	47,89	48,82	49,80
Chauffage													
Tarif 200	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	2%	2%	5%	5%	5%	7%	7%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	6,10	7,51	8,92	10,33	11,73	13,14	14,55	15,96	16,76	17,60	18,48	19,40	20,37
Gaz perdu	0,38	0,40	0,41	0,43	0,44	0,46	0,48	0,49	0,50	0,51	0,52	0,53	0,54
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	35,71	37,14	40,59	42,01	43,43	46,21	47,63	51,08	51,89	52,73	53,62	54,56	55,54

€/m ³ \$réel 2023	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
Base									
Tarif 200	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	21,39	22,46	23,58	24,76	26,00	27,30	28,66	30,09	31,60
Gaz perdu	0,48	0,49	0,51	0,52	0,53	0,55	0,56	0,58	0,60
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	50,83	51,91	53,05	54,24	55,49	56,81	58,19	59,63	61,16
Chauffage									
Tarif 200	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	21,39	22,46	23,58	24,76	26,00	27,30	28,66	30,09	31,60
Gaz perdu	0,55	0,56	0,58	0,59	0,60	0,62	0,63	0,65	0,67
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	56,57	57,65	58,78	59,98	61,23	62,54	63,92	65,37	66,89

Coûts évités – scénario Net Zéro :

€/m ³ \$réel 2023	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Base													
Tarif 200	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	2%	2%	5%	5%	5%	7%	7%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	6,10	7,51	8,92	10,33	11,73	13,14	14,55	15,96	26,06	35,76	45,06	53,99	62,55
Gaz perdu	0,31	0,33	0,34	0,36	0,37	0,39	0,40	0,42	0,43	0,44	0,45	0,46	0,47
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	29,47	30,90	34,53	35,96	37,38	40,28	41,71	45,34	55,45	65,16	74,47	83,41	91,99
Chauffage													
Tarif 200	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	2%	2%	5%	5%	5%	7%	7%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	6,10	7,51	8,92	10,33	11,73	13,14	14,55	15,96	26,06	35,76	45,06	53,99	62,55
Gaz perdu	0,38	0,40	0,41	0,43	0,44	0,46	0,48	0,49	0,50	0,51	0,52	0,53	0,54
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	35,71	37,14	40,59	42,01	43,43	46,21	47,63	51,08	61,19	70,89	80,21	89,15	97,72

€/m ³ \$réel 2023	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
Base									
Tarif 200	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27	21,27
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	70,76	78,62	86,14	93,34	100,22	127,94	154,53	180,02	204,46
Gaz perdu	0,48	0,49	0,51	0,52	0,53	0,55	0,56	0,58	0,60
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	100,20	108,07	115,61	122,82	129,72	157,45	184,05	209,56	234,02
Chauffage									
Tarif 200	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57	27,57
GNR	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00
Proportion GNR	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
SPEDE	70,76	78,62	86,14	93,34	100,22	127,94	154,53	180,02	204,46
Gaz perdu	0,55	0,56	0,58	0,59	0,60	0,62	0,63	0,65	0,67
Quote-part payable à TEQ	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
Redevance à la Régie du bâtiment	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
TOTAL	105,94	113,81	121,35	128,56	135,45	163,18	189,79	215,30	239,76

2.2.4 À la référence (ii), le tableau 15 présente un TCTR inférieur à 1 pour le programme de plaque chauffante. Pourquoi ce programme est-il maintenu ?

Réponse 2.2.4 :

Cette mesure est rentable tant pour les participants (ratio du TP supérieur à 1) que pour Gazifère (ratio du TAP supérieur à 1) et permettent à Gazifère d’avoir une offre touchant l’ensemble des équipements principaux d’une cuisine commerciale, ce qui permettra d’accroître l’intérêt pour le programme. L’ensemble des activités du programme d’équipements de cuisine commerciale démontre par ailleurs un TCTR positif.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS RTIEÉ-2-3

Référence(s) :

(i) **GAZIFÈRE INC.** Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0018, GI-5, Document 1](#), Plan d’approvisionnement, Page 4 :

	Approvisionnement gazier			10 ³ m ³
	2023	2024	2025	2026
Résidentiel	73 830	74 756	75 269	75 782
Commercial	83 243	84 837	85 928	87 019
Industriel	45 628	45 628	45 628	45 628
	<u>202 701</u>	<u>205 221</u>	<u>206 825</u>	<u>208 429</u>
PGEÉ (1) - Résidentiel	5 126	5 228	5 353	5 478
PGEÉ (1) - Commercial	4 266	4 627	5 002	5 377
	<u>9 392</u>	<u>9 855</u>	<u>10 355</u>	<u>10 855</u>
Ventes totales	<u>193 309</u>	<u>195 366</u>	<u>196 470</u>	<u>197 574</u>
GNR (2)	3 769	3 769	9 422	9 422
Tarif 200 et Service T	<u>189 540</u>	<u>191 597</u>	<u>187 048</u>	<u>188 152</u>

Note (1): Réduction de volumes provenant du Plan global en efficacité énergétique depuis son introduction en 2001.

Note (2): L’approvisionnement en GNR est primaire, le reste du volume d’approvisionnement de Gazifère provient du tarif 200 d’Enbridge Gas.

Demande(s) :

- 2.3.1** Quant au tableau de la référence i), SVP confirmer que le volume de GNR réglementairement requis pour 2025 devrait plutôt être de $9\,752.41\ 10^3\text{m}^3$ (soit $5\% \times (193\,309 + 195\,366 + 196\,470) / 3$).

Réponse 2.3.1 :

Gazifère ne le confirme pas. De l'avis de Gazifère, la méthode pour calculer les volumes de GNR aux fins du plan d'approvisionnement devrait s'appuyer sur le Règlement concernant la quantité de gaz naturel renouvelable devant être livrée par un distributeur (c. Q-2, r. 4.3) (le « Règlement »). Pour l'année 2023, tel qu'indiqué à la pièce B-0093, GI-22, document 3, Gazifère doit livrer $3\,768\,891\ \text{m}^3$ de GNR en vertu dudit Règlement. Étant donné que le Règlement ne prévoit pas la méthode pour calculer les volumes futurs de GNR et qu'il est impossible d'effectuer le calcul pour les années 2024 et suivantes considérant l'absence de données réelles, Gazifère a utilisé le résultat de l'année 2023, calculé conformément au Règlement, pour estimer les besoins des années 2024 à 2026. Gazifère préconise l'utilisation de cette méthode de calcul aux fins du plan d'approvisionnement.

- 2.3.2** Quant au tableau de la référence i), SVP confirmer que le volume de GNR réglementairement requis pour 2026 devrait plutôt être de $9\,832.5\ 10^3\text{m}^3$ (soit $5\% \times (193\,309 + 195\,366 + 196\,470) / 3$).

Réponse 2.3.2 :

Gazifère ne le confirme pas et le réfère à la réponse 2.3.1 de la présente demande de renseignements.

- 2.3.3** Veuillez valider les volumes de $3769\ \text{k-m}^3$ de GNR réglementairement requis pour 2023 et 2024. Veuillez à ce sujet déposer toutes les données triennales qui vous ont servi à établir ce volume de $3769\ \text{k-m}^3$ de GNR pour chacune de ces 2 années. S'il y a erreur pour les volumes de $3769\ \text{k-m}^3$ de GNR réglementairement requis pour 2023 et/ou 2024, veuillez le corriger.

Réponse 2.3.3 :

Gazifère réfère l'intervenant à la réponse 2.3.1 de la présente demande de renseignements et à la pièce B-0093, GI-22, document 3, page 2 de 3 du présent dossier.

- 2.3.4** Veuillez déposer une pièce rectifiant le tableau de la référence i), suite à vos réponses aux sous-questions qui précèdent.

Réponse 2.3.4 :

Gazifère juge qu'aucune pièce ne nécessite d'être rectifié et elle réfère l'intervenant à la réponse 2.3.1 de la présente demande de renseignements.

DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS RTIEÉ-2-4

Référence(s) :

- (i) **GAZIFÈRE INC.**, Dossier R-4194-2022, [Pièce B-0062](#), [GI-19](#), [Document 1](#), Compte d'aide à la substitution d'énergies plus polluantes - CASEP, Tableaux 1 et 2 :

Tableau 1 : Budget 2023
Aides financières liées à la conversion d'appareils – marché résidentiel

Appareils	Prévision de participants	Aide financière (\$) ⁷	Budget requis (\$)
Appareils de chauffage	70	2 000	140 000
Chauffe-eau avec réservoir	15	550	8 250
Chauffe-eau sans réservoir	6	500	3 000
Total			151 250

Tableau 2
Sommaire de la prévision d'utilisation des sommes attribuées au CASEP

Conversion au mazout - Appareil - secteur résidentiel				
	Aide financière	Unité	2023	2024
Appareil de chauffage	2 000 \$	70	140 000 \$	0
Chauffe-eau avec réservoir	550 \$	15	8 250 \$	0
Chauffe-eau sans réservoir	500 \$	6	3 000 \$	0
TOTAL			151 250 \$	0
Conversion au mazout - Appareil - secteur commercial				
			2023	2024
Aide financière			25 000 \$	50 000 \$
Contribution - conversion 30 mètres et moins - résidentiel				
			2023	2024
Contribution			200 000 \$	0
Contribution - conversion 30 mètres et moins - Commercial				
			2023	2024
Contribution			40 000 \$	40 000 \$
			2023	2024
Total résidentiel			351 250 \$	- \$
Total commercial			65 000 \$	90 000 \$
Grand total			416 250 \$	90 000 \$

Demande(s) :

2.4.1 Pour chacune des années 2023 et 2024, veuillez indiquer vos prévisions de GES évités (t CO₂), en les ventilant. Veuillez énoncer vos hypothèses au soutien de ce calcul.

Réponse 2.4.1 :

Pour le secteur résidentiel, Gazifère estime que le budget demandé pour l'année 2023 permettrait de remplacer environ 132 000 litres de mazout, ce qui correspond à environ 148 tonnes de CO₂ évités par année. Pour établir cette estimation, Gazifère a utilisé l'hypothèse que les 70 clients prévus selon le budget remplaceraient un équipement de chauffage et 21 clients parmi eux remplaceraient également un chauffe-eau au mazout. Le coût par tonne de CO₂ évités serait d'environ 60\$ en considérant une durée de vie de 40 ans.

Pour le secteur commercial, Gazifère a utilisé l'hypothèse qu'un seul client bénéficierait de l'ensemble de l'enveloppe budgétaire. Dans ce cas, le budget demandé pour l'année 2023 permettrait de remplacer environ 51 000 litres de mazout, ce qui correspond à environ 57 tonnes de CO₂ évités par année. Le coût par tonne de CO₂ évités serait d'environ 28\$ en considérant une durée de vie de 40 ans. Pour l'année 2024, le budget demandé permettrait de remplacer environ 110 000 litres de mazout, ce qui correspond à environ 122 tonnes de CO₂ évités par année. Le coût par tonne de CO₂ évités serait d'environ 29\$ en considérant une durée de vie de 40 ans.

2.4.2 Pour chacune des années 2023 et 2024, veuillez indiquer vos prévisions de votre coût par t CO₂ (GES) évitée, en la ventilant. Veuillez énoncer toute hypothèse supplémentaire au soutien de ce calcul.

Réponse 2.4.2 :

Gazifère réfère l'intervenant à la réponse 2.4.1 de la présente demande de renseignements.
