

---

**Demande d’approbation du plan d’approvisionnement et demandes de modification des tarifs de Gazifère inc. à compter du 1er janvier 2023 et du 1er janvier 2024.**

**Dossier R-4194-2022**

**Phase 3B**

---

**MÉTHODOLOGIE**

**Question 1 :**

**Références:**

- (i) B-0282, p. 7, note 1
- (ii) B-0282, p. 9, section 1.4
- (iii) B-0282, p. 12, section 3.1
- (iv) R-3924-2015, B-0073 (Rapport MNP 2015)
- (v) B-0282, p. 20
- (vi) B-0282, p. 22, tableau 11

**Préambule :**

(iii)

« MNP consolidated the cost pool line items from Appendix B: Cost Pool Items into 20 Service Categories that were provided by Gazifère and CF FP&A for use throughout the remaining tests of the RCAM. »

(v)

« In this test, the cost pool line items were analyzed against their Service Category and allocation basis. MNP assessed whether each cost pool line item in each Service Category used an appropriate cost driver that established a direct casual relationship. MNP did not find any cost pool items that were inappropriately allocated. »

**Questions :**

- 1.1 Veuillez déposer le document *2021 Approach for Allocation of Centralized Functions Costs* cité à la référence (i).
- 1.2 Veuillez indiquer si la méthodologie définie dans ce document a fait l'objet d'une approbation réglementaire. Le cas échéant, veuillez fournir les références appropriées.
- 1.3 Veuillez produire les documents suivants parmi ceux consultés par MNP LLP (« MNP ») (ii) :
  - Gazifère Organizational Chart Detailing Personnel – PDF Document – Contains the hierarchy and roles of each staff member of Gazifère, does not contain names or salary information;
  - Gazifère Organizational Chart Detailing Legal Entities and Relationships – PDF Document – Contains the hierarchy of Enbridge inc. and its affiliates;
  - 2022 Actuals Gazifère Summary Avec Comptes et Drivers – Excel Document – Contains the Allocated Indirect and Direct Costs from EI to Gazifère;
- 1.4 Relativement à la référence (iii), veuillez expliquer que les catégories de service (Service categories) aient été définies par Enbridge, mais que ce soit MNP qui ait déterminé quels items de coût (Cost Pool Items) devaient être associés à chaque catégorie.
- 1.5 Veuillez confirmer que pour le rapport MNP 2015 (iv), MNP avait défini elle-même les catégories de service.
- 1.6 Veuillez indiquer si selon MNP les catégories de service telles que définies par EI et Gazifère permettent une comparabilité optimale des coûts avec les entreprises comparables (vi) ou si des catégories différentes auraient permis une meilleure comparaison.
- 1.7 Relativement à la référence (v), veuillez présenter pour chaque item de coût la clé de répartition utilisée et la proportion des coûts attribuée à Gazifère. Veuillez de plus expliquer pourquoi MNP estime qu'il s'agit d'une clé de répartition appropriée.

**COÛTS ALLOUÉS**

**Question 2 :**

**Références:**

- (i) B-0282, p. 18, tableau 7
- (ii) B-0282, pp. 43 à 62, Annexe C

(iii) B-0282, p. 25, tableau 13

**Questions :**

- 2.1 Relativement à la référence (i), veuillez indiquer pour chacune des catégories de service si MNP a validé que les services rendus à Gazifère justifiaient les coûts indirects provenant d'Enbridge inc. (« EI »). Le cas échéant, veuillez décrire les démarches effectuées.
- 2.2 Veuillez décrire, au-delà des descriptions générales produites à l'Annexe C (ii), les services rendus par EI à Gazifère pour chacune des catégories de service concernées (allocation indirecte). Veuillez également expliquer comment ces services complètent le travail des ressources internes de Gazifère.
- 2.3 Veuillez de manière plus spécifique décrire les services rendus à Gazifère en 2022 pour les catégories de services « Real Estate Workplace Services », « Supply Chain Management », « Public Affairs and Communications » et « Corporate Development Office ».
- 2.4 Relativement à la référence (iii), veuillez expliquer les analyses effectuées par MNP ayant permis de conclure qu'il est plus efficace en termes de coût de recourir aux ressources de EI pour la catégorie de service « Public Affairs and Communications ».

**ÉVOLUTION ET COMPARAISON DES COÛTS**

**Question 3 :**

**Références:**

- (i) B-0282, p. 28, tableau 15
- (ii) B-0282, p. 22, tableau 11
- (iii) R-3924-2015, B-0073, p. 14
- (iv) B-0282, p. 22
- (v) B-0282, p. 30
- (vi) R-3924-2015, B-0073, p. 13
- (vii) B-0282, p. 21
- (viii) B-0282, p. 29
- (ix) B-0282, p. 30

**Préambule :**

(iv)

« A low, high, and average price range for each of the utilities was derived based on the comparability measure, which was used for the analysis of whether the costs incurred by Gazifère fall within the range of comparable utilities. The results of this analysis are provided in Table 11. »

(v)

« While the fundamental types of services have remained relatively consistent, it's important to acknowledge that the landscape of IT operations has evolved and continues to evolve. For example, the increased complexities and risks associated with IT require a corresponding response and expenditure. Moreover, the rapid advancements in technology have introduced new avenues of service delivery, e.g., in the realm of cloud-based solutions.

Furthermore, the shift in global dynamics, such as the impact of COVID-19, has substantially amplified the reliance on IT services, especially in facilitating remote work arrangements. This surge in demand has consequently influenced the overall utilization of IT resources. Additionally, some of the benefits related to IT personnel are reported under IT Human Cost Centres (HCCs) starting 2022.

Additionally, some of the benefits related to IT personnel are reported under IT Human Cost Centres (HCCs) starting 2022.” (Nous soulignons)

(vi)

“Similar utilities were selected for Test #3 from the OEB’s Utility Yearbooks on the basis of comparability of customer base and employee size to that of Gazifère, as well as from the utilities used in the EGD’s RCAM from its 2013 rates proceeding”

(vii)

“MNP reviewed its 2015 Gazifère Corporate Services Cost Allocation Methodology Review and used the same comparable utilities to ensure consistency in our analysis.”

(viii)

“In 2017, after the merger with Spectra Energy, Enbridge introduced the concept of Centralized Functions. Following centralization in 2018, services are provided by CFs which represent a combination of CF employees that previously reported up through the organizational structure of various Business Units and/or CF employees of Enbridge. This has resulted in the shifting of costs from a combination of departmental O&M costs and corporate cost allocations received in 2017 to CF costs received from 2018 to 2024. As a result a comparison for costs prior to 2018 is difficult and not a straight-line comparison.”

(ix)

“CF FP&A provided an explanation that 2018-2020 numbers required some corrections to be made to the Supply Chain Management Service Category. These corrections would have brought the SCM allocations into similar in range as the following years (2021-2022), adjusted for inflation. However, since these corrections were deemed immaterial at EI level, they were not processed in the system and hence cannot be provided by CF FP&A.”

**Questions :**

- 3.1 Relativement à la référence (i), veuillez confirmer la compréhension de la FCEI à l'effet que les données de l'année 2022 ne sont pas comparables à celles des années 2015 à 2021 étant donné que la colonne 2022 ne reflète pas la réallocation des bénéfiques et de la réallocation. Sinon veuillez expliquer.
- 3.2 Veuillez confirmer que les données se trouvant à la dernière colonne du tableau 7 seraient davantage appropriées pour établir une comparaison avec les données antérieures.
- 3.3 Veuillez identifier pour chacune des années 2015 à 2021 une donnée comparable à celle de 2022 pour la catégorie de service « HR-CA benefits » allocation ou au besoin fournir une mesure comparable alternative pour toutes les années de 2015 à 2022 qui permette d'apprécier l'évolution des « Bénéfiques » dans le temps.
- 3.4 Relativement à la référence (vi), veuillez indiquer si les entreprises comparables retenues délèguent une part significative de leurs activités à un large groupe corporatif de manière similaire à Gazifère et des économies d'échelle que cela implique. Sinon, comment cette distinction devrait-elle être prise en compte dans l'exercice de comparaison réalisé par MNP?
- 3.5 Veuillez indiquer si selon MNP, le fait de maintenir le même groupe d'entreprises comparables assure une bonne comparabilité indépendamment de l'évolution de celles-ci en termes de nombre de clients et d'employés.
- 3.6 Relativement aux références (ii) et (iii), veuillez identifier les principaux déterminants de la croissance des coûts unitaires de Gazifère pour la catégorie de service Ressource humaine par FTE entre 2015 (2 454\$/FTE) et 2022 (7 121\$/FTE) et en identifier l'impact respectif.
- 3.7 Veuillez commenter sur ce qui pourrait expliquer le haut de la fourchette de la mesure comparable pour les ressources humaines passe de 14 673\$/FTE en 2015 à 8 302\$/FTE en 2022.
- 3.8 Veuillez commenter sur ce qui pourrait expliquer pourquoi le haut de la fourchette de la mesure comparable pour les TIS diminue de 46 728\$/FTE en 2015 à 40 192\$/FTE en 2022 considérant les circonstances évoquées en (v).
- 3.9 Relativement au tableau 11 de la référence (ii), veuillez :

- 3.9.1 fournir la liste des entreprises comparables retenues de même que le nombre de clients et le nombre d'employés de chacune de ces entreprises;
- 3.9.2 fournir la méthodologie utilisée pour établir les « low, high, and average price range for each of the utilities »;
- 3.9.3 fournir les « low, high, and average price » pour chacune des utilités.
- 3.10 Veuillez indiquer si MNP applique un traitement aux valeurs extrêmes dans l'établissement de la borne supérieure des mesures comparables.
- 3.11 Relativement à la référence (viii), veuillez identifier pour chaque catégorie de service les items de coûts (Cost Pool Items) qui ont changé, ont été retirés ou se sont ajoutés entre 2015 et 2018.
- 3.12 Veuillez expliquer la croissance de la dépense de dépréciation entre 2015 et 2018.
- 3.13 Veuillez expliquer la hausse du coût des services financier (Finance) entre 2015 et 2018 et entre 2018 et 2022. Dans chaque cas, veuillez indiquer si le volume de service financier fourni a augmenté et si oui pourquoi. Notamment, veuillez indiquer si la nature et le volume des services offerts à augmenter et le cas échéant pourquoi?
- 3.14 Veuillez présenter l'évolution des coûts de la catégorie Finance pour EI dans son ensemble et la part de ces coûts alloués à Gazifère sur la période 2015-2022.
- 3.15 Veuillez expliquer en quoi consiste les services légaux et réglementaires offerts par EI, comment ils complètent ceux offerts par EGD et expliquer la hausse entre 2015 et 2018.
- 3.16 Relativement au passage souligné de la référence (v), veuillez indiquer si les coûts 2022 de la catégorie Information Technology sont comparables ceux des années précédentes. Sinon, veuillez fournir une donnée comparable.
- 3.17 Veuillez présenter l'évolution des coûts de la catégorie Information Technology pour EI dans son ensemble et la part de ces coûts allouée à Gazifère sur la période 2015-2022.
- 3.18 Relativement à la référence (ix), veuillez expliquer comment CF FP&A peut affirmer que les ajustements auraient amené les coûts historiques à un niveau similaire au niveau de 2022 si elle n'est pas en mesure d'effectuer la correction. Veuillez expliquer en quoi consisteraient ces corrections.