

# Réponses d'Hydro-Québec dans ses activités de distribution d'électricité à la demande de renseignements n° 1 de la FCEI



---

**Demande d’approbation des critères d’évaluation des soumissions et de leur pondération pour les appels d’offres de 1300 MW d’énergie renouvelable et de 1000 MW d’énergie éolienne**

**DOSSIER R-4207-2022**

**GRILLES D’ÉVALUATION – COÛT DE L’ÉLECTRICITÉ**

**Question 1 :**

**Références:**

- (i) B-0012, p. 13, réponse 1.5
- (ii) R-4110-2019, B-0215, p. 7, tableau R-2.4
- (iii) B-0012, p. 15, réponse 2.3
- (iv) B-0012, p. 15, tableau R-2.2

**Préambule :**

- (i) « 1.5. Veuillez préciser de quelle manière le profil de livraison sera pris en compte dans l'évaluation des offres.

**Réponse :** À l'étape 3 du processus d'évaluation des soumissions, le Distributeur établira plusieurs combinaisons de soumissions lui procurant les quantités recherchées. Le coût global d'approvisionnement de chacune de ces combinaisons sera calculé et ce, en considérant le profil horaire de livraisons d'énergie de chacun des projets formant les combinaisons. » (Nous soulignons)

- (iii) « 2.3. Veuillez confirmer ou infirmer que les opérateurs de parcs éoliens ou autres actifs de production existants, dont les ententes avec le Distributeur seront échues au moment de débiter les livraisons commerciales, pourront soumissionner sur les A/O avec les mêmes équipements de production.

**Réponse :**

**Les opérateurs d'actifs de production existants sous contrats avec le Distributeur et dont l'échéance du contrat est antérieure au début des livraisons commerciales pourraient être admissibles à participer aux appels d'offres avec les mêmes équipements de production, dans la mesure où l'ensemble des exigences des appels d'offres sont respectées.**

Selon la référence (iv), environ 450 MW de producteurs éoliens existants pourront soumissionner dans le cadre de l'appel d'offres A/O 2022-02.

**Questions :**

- 1.1 Veuillez indiquer si « le coût global d'approvisionnement de chacune de ces combinaisons » fait référence au coût global de a) l'ensemble des approvisionnements patrimoniaux et post-patrimoniaux du Distributeur ou b) seulement des apports d'énergie des offres composant ces combinaisons.

---

**Réponse :**

1 **Voir la réponse à la question 3.4 de la demande de renseignements n° 1 de**  
2 **l'AHQ-ARQ à la pièce HQD-2, document 2.**

1.2 Si vous répondez b), veuillez indiquer si et comment l'impact sur le niveau d'énergie patrimoniale inutilisée est pris en compte.

**Réponse :**

3 **Voir la réponse à la question 1.1**

1.3 Veuillez présenter un exemple de calcul du paramètre coût de l'électricité d'une offre ou d'une combinaison d'offres mettant en évidence l'impact du profil horaire de livraisons d'énergie sur le coût.

**Réponse :**

4 **D'entrée de jeu, le Distributeur précise que le calcul du « coût de l'électricité »**  
5 **s'effectue uniquement à l'étape 2 du processus de sélection, soit à l'étape où**  
6 **les soumissions sont évaluées sur une base individuelle. Par conséquent, le**  
7 **profil horaire de livraisons d'énergie n'a aucun impact sur l'évaluation du coût**  
8 **de l'électricité. Le coût de l'électricité calculé correspond au ratio de la « valeur**  
9 **actualisée du coût annuel de l'énergie proposée par le soumissionnaire » sur la**  
10 **« valeur actualisée de l'énergie proposée par le soumissionnaire » et ce, en**  
11 **prenant en compte les pertes, le taux de plafonnement ainsi que l'évaluation**  
12 **des coûts de transport associés à l'offre considérée.**

1.4 Afin d'illustrer la dispersion historique des pointages relatifs au coût de l'électricité, veuillez présenter les trois valeurs les plus basses du critère *coût de l'électricité* parmi les offres rencontrant les critères minimaux de l'appel d'offres A/O 2021-01. Veuillez faire de même pour l'appel d'offres A/O 2021-02.

**Réponse :**

13 **Le processus d'évaluation des soumissions déposées dans le cadre des appels**  
14 **d'offres A/O-2021 suivant son cours actuellement, le Distributeur ne peut**  
15 **répondre à cette question.**

1.5 Veuillez confirmer que la formule d'établissement du pointage pour le coût de l'électricité présentée en (ii) demeure applicable pour les appels d'offres A/O 2022-1 et A/O 2022-02. Sinon, veuillez indiquer la formule utilisée.

---

**Réponse :**

1 **Le Distributeur le confirme.**

1.6 Relativement aux références (iii) et (iv), veuillez indiquer comment le processus proposé pour l'appel d'offres A/O 2022-02 incite les parcs existants à proposer le meilleur prix possible pour le renouvellement de contrats, sachant qu'ils seront nécessairement en compétition avec des projets à construire, lesquels sont affectés par des coûts additionnels (réseau collecteur et raccordement au réseau de transport et autres investissements que les projets existants n'ont pas à faire).

**Réponse :**

2 **Le Distributeur ne peut se prononcer sur les stratégies d'établissement du prix**  
3 **offert par les promoteurs. Toutes les installations de production seront**  
4 **assujetties aux mêmes termes et conditions.**

1.7 Le Distributeur considère-t-il qu'il y aurait des désavantages à tenir des appels d'offres éoliens distincts pour les parcs existants (par exemple pour 400 MW) et les projets à construire? Le cas échéant, veuillez élaborer sur ces désavantages.

**Réponse :**

5 **Cette question dépasse le cadre du présent dossier. Les Règlements ayant**  
6 **conduit aux appels d'offres actuels ne font par ailleurs pas cette distinction.**

1.8 Considérant la formule présentée à la référence (iv), la FCEI calcule qu'une offre présentant un prix 50% plus élevé que le prix de l'offre la moins chère perdrait 20 points sur 60 pour le critère du coût de l'électricité. En supposant que le prix de l'offre la plus économique soit de 10 ¢/kWh, cela représente une prime de 5 ¢/kWh. Dans le cas de l'appel d'offres A/O 2022-01 (7,8 TWh), cela représente un coût de 390 M\$ par année ou plusieurs milliards de dollars en valeur actualisée. Veuillez indiquer si le Distributeur considère raisonnable d'attribuer le même pointage global à un projet qui aurait un pointage de 40 pour les critères non monétaires et un prix de 15 ¢/kWh versus un projet qui aurait un pointage de 20 pour les critères non monétaires et un prix de 10 ¢/kWh.

**Réponse :**

7 **Le Distributeur est d'avis que toute méthodologie pour attribuer le pointage**  
8 **pour le critère du coût de l'électricité est susceptible d'avoir un impact sur le**  
9 **classement des soumissions. Le Distributeur rappelle que toutes les**  
10 **soumissions sont traitées de la même façon et, par conséquent, que cet impact**  
11 **demeure limité. Ultiment, c'est le classement relatif des soumissions qui**  
12 **importe à l'étape 2 de l'analyse des soumissions, et non pas la valeur absolue**  
13 **du pointage. Pour l'ensemble de ces raisons, le Distributeur considère que la**  
14 **méthode qui a été retenue est adéquate.**

---

**GRILLES D'ÉVALUATION – CRITÈRE NON APPLICABLE****Question 2 :****Références:**

- (i) B-0011, p. 35
- (ii) B-0011, p. 36
- (iii) B-0011, p. 39

**Préambule :**

Aux références (i) et (ii), le Distributeur recommande les critères suivants :

- Consultation avec les communautés autochtones
- Retombées économiques pour les communautés autochtones
- Bonification si participation autochtone

La référence (iii) présente les définitions de milieu local et de communauté autochtone.

**Questions :**

- 2.1 Veuillez indiquer si les points pour les trois critères en préambule sont attribués de manière dichotomique ou si un participant pourrait obtenir un pointage positif, mais inférieur au maximum. Par exemple, un pointage de 3 sur 5 pourrait être obtenu pour la participation autochtone en fonction de l'ampleur de la participation. Le cas échéant, veuillez présenter l'échelle d'attribution des pointages pour ces trois critères en fonction du niveau de consultation, de participation et de retombées économiques.

**Réponse :**

1 **Les points sont attribués de façon dichotomique pour les critères relatifs aux**  
2 **retombées économiques et de participation autochtone.**

3 **Pour la consultation des communautés autochtones, un soumissionnaire qui**  
4 **peut démontrer avoir appliqué les principes énoncés dans les documents cités**  
5 **à la page 18 de la pièce HQD-1, document 1 révisé ([B-0011](#)) se verra attribuer**  
6 **deux (2) points. Si le Distributeur observe que le soumissionnaire a fourni un**  
7 **effort, mais que les principes n'ont pas été entièrement rencontrés, un (1) seul**  
8 **point sera attribué.**

- 2.2 Veuillez indiquer comment sera évalué le critère « Consultation avec les communautés autochtones » si le projet éolien est installé hors d'une communauté autochtone (sur des fermes privées en milieu agricole, par exemple). Veuillez indiquer si, selon le Distributeur, la consultation des communautés autochtones serait pertinente dans ce contexte. Veuillez indiquer quel pointage serait attribué pour ce critère.

**Réponse :**

9 **Le Distributeur laisse le soin au promoteur de faire les démarches nécessaires**  
10 **auprès des communautés autochtones potentiellement concernées et de**  
11 **déterminer si le projet est installé hors d'une communauté autochtone. Le**

1            **Distributeur s'attend à ce que la consultation des communautés autochtones**  
2            **potentiellement concernées soit faite selon les principes établis dans les**  
3            **documents cités à la pièce HQD-1, document 1 révisé ([B-0011](#)), page 18.**

2.3        Veuillez indiquer si le Distributeur dispose d'une évaluation du potentiel de projet (en MW) impliquant des communautés autochtones en vue des appels d'offres A/O 2022-01 et A/O 2022-02. Si oui, veuillez fournir cette évaluation de manière globale et de manière distincte pour les deux appels d'offres.

**Réponse :**

4            **Le Distributeur ne dispose pas de cette information.**

2.4        Veuillez indiquer quelle proportion de la superficie du Québec Hydro-Québec considère comme une communauté autochtone.

**Réponse :**

5            **Le Distributeur est d'avis que la demande de l'intervenant dépasse le cadre**  
6            **d'analyse du présent dossier.**

2.5        Veuillez indiquer quelle proportion du potentiel éolien du Québec se situe dans une communauté autochtone.

**Réponse :**

7            **Le Distributeur est d'avis que la demande de l'intervenant dépasse le cadre**  
8            **d'analyse du présent dossier.**

2.6        Veuillez indiquer si le Distributeur dispose d'une évaluation du potentiel de projet (en MW) impliquant des communautés autochtones en vue des appels d'offres A/O 2022-01 et A/O 2022-02. Si oui, veuillez fournir cette évaluation de manière globale et de manière distincte pour les deux appels d'offres.

**Réponse :**

9            **Le Distributeur ne dispose pas de cette information.**

2.7        Veuillez indiquer si la participation autochtone à un projet se qualifie comme retombée économique pour les communautés autochtones.

**Réponse :**

10           **La participation autochtone à un projet se qualifie comme retombée**  
11           **économique dans le cadre de l'appel d'offres A/O 2022-01. Une entente pour**  
12           **une participation autochtone dans le projet permettra d'obtenir les points**  
13           **prévus au critère de retombées économiques pour les communautés**  
14           **autochtones.**

1           **Dans le cadre de l'appel d'offres A/O 2022-02, la participation autochtone est**  
2           **évaluée indépendamment du critère de retombées économiques pour les**  
3           **communautés autochtones.**

2.8       Veuillez indiquer si les critères de participation autochtone et de retombées économiques pour les communautés autochtones sont applicables, peu importe que le projet se situe ou non dans une communauté autochtone.

**Réponse :**

4           **Le Distributeur confirme que ces critères s'appliquent à toutes les soumissions**  
5           **évaluées à l'étape 2 du processus de sélection.**

2.9       Veuillez indiquer à qui correspond le milieu local pour un projet établi dans la Seigneurie de Beaupré.

**Réponse :**

6           **Le Distributeur est d'avis qu'il n'est pas opportun de commenter une situation**  
7           **spécifique telle celle faisant l'objet de la question.**

2.10      Veuillez indiquer le pointage qui serait attribué pour la participation du milieu local dans le cas d'un projet où aucun milieu local ne pourrait être identifié.

**Réponse :**

8           **Le Distributeur souligne que l'appel d'offres A/O 2022-02 contient une exigence**  
9           **minimale de participation du Milieu local au projet. Par conséquent, un projet**  
10          **sans la participation d'un Milieu local sera rejeté dès l'étape 1 du processus de**  
11          **sélection.**

12          **Dans l'appel d'offres A/O 2022-01, il n'y a pas de critère de sélection portant sur**  
13          **la participation du Milieu local.**

## SÉLECTION DES OFFRES

**Question 3 :**

**Références:**

(i)       B-0011, p. 8

**Préambule :**

(i)

« Le Distributeur retient un nombre d'offres-années suffisant pour assurer que les quantités recherchées puissent être comblées dans leur ensemble, qu'il existe une compétitivité suffisante entre les soumissionnaires et que plusieurs combinaisons de soumissions puissent être formées dans le respect des exigences posées. »



**Questions :**

- 3.1 Relativement à la référence (i), veuillez indiquer quel est, selon le Distributeur, le volume des offres nécessaire en termes de nombre et de MW pour assurer que les quantités recherchées puissent être comblées avec une compétitivité suffisante entre les soumissionnaires pour chacun des appels d'offres.

**Réponse :**

- 1 **Voir la réponse à la question 3.1 de la demande de renseignements n° 1 de**  
2 **l'AQPER à la pièce HQD-2, document 3.**