

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA  
 DEMANDE D'APPROBATION DES CONTRATS D'APPROVISIONNEMENT EN ÉLECTRICITÉ  
 DÉCOULANT DE L'APPEL D'OFFRES A/O 2021-01 POUR UN BLOC DE 480 MW D'ÉNERGIE  
 RENOUVELABLE ET DE L'APPEL D'OFFRES A/O 2021-02 POUR UN BLOC DE 300 MW D'ÉNERGIE  
 ÉOLIENNE**

SOUSSION RETENUE DES APPELS D'OFFRES A/O 2021-01 ET A/O 2021-02

1. **Références :** (i) Pièce [B-0013](#), p. 11 et 15;  
 (ii) Pièce [B-0014](#), p. 9 et 10.

**Préambule :**

(i) Dans le rapport de Merrimack Energy Group Inc. relatif à l'appel d'offres A/O 2021-01, il est précisé aux pages 11 et 15 ce qui suit :

«

**Table 2: Summary of Bids Selected for 2021 480 MW Call for Tenders**

| Bid No. | Type  | Capacity (MW) | Energy (MWh) | Term (Yrs) | Trans Cost - \$2022 per MWh (Cn) | Losses – integration service (firming and balancing and curtailment cost - \$2022 per MWh (Cn) | Real Levelized Cost of Energy - \$2022 per MWh (Cn) | Final Project Cost – energy, losses, integration service, transmission costs and curtailment - \$2022 per MWh – (Cn) |
|---------|-------|---------------|--------------|------------|----------------------------------|--|---|--|
| Col 1   | Col 2 | Col 3         | Col 4        | Col 5      | Col 6                            | Col 7  | Col 8   | Col 9  |
| 1       | Hydro | 159           | 1,392,840    | 20         | \$0.00                           | -\$4.39  | \$69.99   | \$65.60  |
| 5       | Wind  | 102.2         | 350,679      | 30         | \$8.48                           | \$6.04   | \$46.22   | \$60.74  |
| 6       | Wind  | 120           | 412,162      | 30         | \$10.12                          | \$3.20   | \$69.16   | \$82.48  |
| 12      | Wind  | 270           | 832,364      | 30         | \$9.49                           | \$3.69   | \$65.00   | \$78.18  |
| 14      | Wind  | 349.8         | 1,076,215    | 30         | \$9.19                           | \$4.26   | \$55.54   | \$69.99  |
|         |       |               |              |            |                                  |  |   |  |
| Total   |       |               | 4,064,260    |            | \$6.69                           |  |   | \$70.83  |

[...]

**Table 7: Real Levelized Delivered Cost Comparison for Wind Resources**

| Resource Cost Assessment  | Real Levelized Cost of Energy (2022 \$/MWh Cn\$) HQ Discount Rate (2.87%) | Real Levelized Cost of Energy (2022 \$/MWh Cn\$) with Tx NYISO HQ Discount Rate (2.87%) | Real Levelized Cost of Energy (2022 \$/MWh Cn\$) with Tx ISO-NE HQ Discount Rate (2.87%) | Real Levelized Cost of Energy (2022 \$/MWh Cn\$) with Tx Ontario HQ Discount Rate (2.87%) |
|---------------------------|---|---|--|---|
| <b>Wind</b>               |   |   |  |   |
| Capital Cost - \$2,000/kW | \$59.85   | \$65.91   | \$64.01  | \$61.10   |
| Capital Cost - \$2,250/kW | \$65.29   | \$71.36   | \$69.45  | \$66.55   |
| Capital Cost - \$2,500/kW | \$70.73   | \$76.78   | \$74.89  | \$71.99   |

*As the data in Table 7 above relative to Table 2 (col 9) illustrates, at a capital cost of wind of \$2,500/kW (US\$), two wind bids are above the benchmarks and two are below. At a capital cost of \$2,250/kW (US\$), two are below New York benchmark costs and two are competitive with New England wind project costs. At a capital cost of \$2,000/kW (US\$), one wind project is below market benchmark costs. Finally, from an overall portfolio basis, the average real levelized cost for Hydro-Quebec's portfolio of resources selected of \$70.83/MWh (Cn\$) is below the benchmark cost for wind in all markets at a capital cost of \$2,500/kW (US\$), while at a capital cost of \$2,250/kW (US\$), the benchmark cost for wind in New York is higher than the average real levelized portfolio cost, while the real levelized cost for New England, due to the lower estimated transmission rates, is 2% lower. Merrimack Energy would expect the real levelized cost of Hydro-Quebec's portfolio to be very similar to New England's benchmark costs if real levelized cost of wind are compared based on adjusted bid data as described in this report. » [nous soulignons]*

(ii) Dans le rapport de Merrimack Energy Group Inc. relatif à l'appel d'offres A/O 2021-02, il est précisé aux pages 9 et 10 ce qui suit :

«

**Table 1: Summary of Bids Selected for 2021 300 MW Call for Tenders**

| Bid No.      | Type  | Capacity (MW) | Energy (MWh) | Term (Yrs) | Trans Cost - \$2022 per MWh (Cn) | Losses – integration service (firming and balancing and curtailment cost - \$2022 per MWh (Cn) | Real Levelized Cost of Energy - \$2022 per MWh (Cn) | Final Project Cost – energy, losses, integration service, transmission costs and curtailment - \$2022 per MWh – (Cn) |
|--------------|-------|---------------|--------------|------------|----------------------------------|--|---|--|
| Col 1        | Col 2 | Col 3         | Col 4        | Col 5      | Col 6                            | Col 7  | Col 8   | Col 9  |
| 16           | Wind  | 180           | 595,085      | 30         | \$7.10                           | \$2.61   | \$68.78   | \$78.49  |
| 18           | Wind  | 122.3         | 380,800      | 25         | \$7.63                           | \$5.03   | \$64.47   | \$77.13  |
|              |       |               |              |            |                                  |  |   |  |
| <b>Total</b> |       |               | 975,885      |            |                                  |  |   | \$78.01  |

*In addition to the cost information provided in Table 1 for the selected resources, project 16 provided a commitment of 60 % for Quebec content and 5% for local content that the bidder undertakes to achieve. Bidder 18 provided a commitment of 50.1% for Quebec content and 10% for regional content. Since regional content was not binding on either project, Merrimack Energy would expect that the levels expressed by both bidders would have little impact on pricing. Merrimack Energy would expect that Quebec content requirements and the levels guaranteed may have some impact on pricing, particularly for bidder 16 whose Quebec content is nearly 10 percentage points higher than bidder 18 commitment. » [nous soulignons] [note de bas de page omise]*

**Demandes :**

- 1.1 En référence (i), dans le cadre de l'appel d'offres A/O 2021-01 et du rapport de Merrimack Energy Group Inc. portant sur l'analyse comparative des coûts dans les marchés Nord-Est américains, la Régie observe que les coûts unitaires (par MWh) de trois soumissions retenues sont supérieurs au prix de référence correspondant à un coût en capital de 2 000 \$/kW (US\$), et que les coûts unitaires de deux soumissions retenues sont supérieurs au prix de référence correspondant à un coût en capital de 2 500 \$/kW (US\$). Veuillez préciser les raisons pour lesquelles les coûts unitaires de ces soumissions retenues sont supérieurs aux prix de référence. Veuillez élaborer.
- 1.2 Veuillez estimer le surcoût total de chacune de ces soumissions retenues, par rapport aux prix de référence de 2 500 \$ et de 2 000 \$/kW (US\$).
- 1.3 Veuillez élaborer sur l'impact de ces surcoûts sur la compétitivité des soumissions retenues, en comparaison avec les coûts observés dans les marchés Nord-Est américains.

- 1.4 En référence (ii), selon le rapport de Merrimack Energy Group Inc., le surcoût occasionné par les contenus québécois minimums exigés par l'appel d'offres A/O 2021-02 explique les coûts unitaires supérieurs au prix de référence. Veuillez estimer ce surcoût total, pour chacune des soumissions retenues.
- 1.5 Veuillez préciser toutes autres raisons pour lesquelles les coûts unitaires des soumissions retenues sont supérieurs au prix de référence de cet appel d'offres. Veuillez élaborer.

## CONTRATS D'APPROVISIONNEMENT

- 2. Références :**
- (i) [Document d'appel d'offres A/O 2021-01 version consolidée](#) au 21 juillet 2022, p. 42 et 43;
  - (ii) [Document d'appel d'offres A/O 2021-02 version consolidée](#) au 21 juillet 2022, p. 47;
  - (iii) Pièces B-0005 à B-0011.

### **Préambule :**

(i) et (ii) « 3.22 *Le contrat-type*

*Le Distributeur inclut à l'Annexe 6 une copie du contrat-type d'approvisionnement en électricité qui contient les exigences applicables aux livraisons d'électricité recherchées et décrites au document d'Appel d'offres.*

*Les modalités du contrat doivent être conformes à celles du contrat-type, à l'exception des changements nécessaires afin de refléter les caractéristiques propres à la soumission retenue. [...]* ».

(iii) Contrats d'approvisionnement en électricité issus de l'A/O 2021-01 et A/O 2021-02 soumis pour approbation.

### **Demandes :**

- 2.1 Veuillez identifier, s'il y a lieu, les modifications ou les ajustements apportés aux caractéristiques de chacun des cinq contrats de l'appel d'offres A/O 2021-01 et des deux contrats de l'appel d'offres A/O 2021-02 (référence (iii)) par rapport au Contrat-type faisant l'objet de l'annexe 6 de leur Document d'appel d'offres respectifs (références (i) et (ii)).
- 2.2 Le cas échéant, veuillez justifier les modifications apportées.

- 3. Références :**
- (i) Pièce [B-0005](#), p. 62 ;
  - (ii) Pièce [B-0007](#), p. 63 ;
  - (iii) Pièce [B-0011](#), p. 70.

**Demande :**

- 3.1 La Régie constate l'absence de la signature du représentant d'Hydro-Québec aux contrats déposés comme pièces B-0005, B-0007 et B-0011. Veuillez déposer au dossier les contrats dûment signés par les deux parties.