

**STRATÉGIE DE GESTION DES INJECTIONS ET  
DES RETRAITS EN MODE PRÉVISIONNEL**

## TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>3</b>
<b>1 AFFECTATION DU PROFIL PRÉVU .....</b>	<b>3</b>
1.1 Divergence de la stratégie d'injection et de retrait du plan d'approvisionnement .....	3
1.1.1 Contraintes physiques au site d'entreposage à Dawn .....	5
1.1.2 Livraison des clients en achat direct en été .....	6
1.1.3 Variations de la demande .....	7
<b>2 ANALYSE COMPARATIVE DES PROFILS RÉELS ET DU PROFIL DE BASE .....</b>	<b>7</b>
2.1 Le changement de profil impacte trois axes du plan d'approvisionnement.....	8
2.1.1 Axe 1 : Le maintien des inventaires.....	8
2.1.2 Axe 2 : Coût de la fourniture .....	9
2.1.3 Axe 3 : Transport et entreposage .....	9
2.1.4 Impact sur les coûts totaux du plan d'approvisionnement.....	10
<b>3 ANALYSE DES IMPACTS DU COÛT RÉEL D'UN CHANGEMENT DE PROFIL .....</b>	<b>11</b>
<b>4 PERTINENCE DE PRÉSENTER LE SUIVI DES VARIATIONS DES RETRAITS ET INJECTIONS AU RAPPORT ANNUEL .....</b>	<b>13</b>
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>14</b>

## **INTRODUCTION**

1 Comme le profil d'injection et de retrait de gaz naturel d'Énergir, s.e.c. (Énergir) évolue  
2 annuellement en fonction de plusieurs facteurs, dans sa décision D-2024-066 [189] la Régie de  
3 l'énergie (Régie) demande à Énergir de déposer dans la cause tarifaire actuelle ses réflexions  
4 sur les deux aspects suivants :

- 5 • L'opportunité d'établir une stratégie de gestion des injections et des retraits en mode  
6 prévisionnel; et
- 7 • La pertinence de présenter le suivi y afférent au rapport annuel.

8 Dans la présente pièce, Énergir présente ses réflexions sur la stratégie d'injection et de retraits  
9 présentée au plan d'approvisionnement.

## **1 AFFECTATION DU PROFIL PRÉVU**

### **1.1 DIVERGENCE DE LA STRATÉGIE D'INJECTION ET DE RETRAIT DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT**

10 Le tableau 1 présente les différences constatées entre le profil d'injection réel, le profil au plan  
11 d'approvisionnement des cinq dernières années, ainsi que l'impact sur le coût estimé :

Tableau 1

**Niveau d'inventaire de l'entreposage à Dawn  
au plan d'approvisionnement (Plan) et au réel pour les années 2020 à 2024**

Mois	2020	2021	2022	2023	2024	Profil au Plan
Octobre	81,2 %	94,0 %	87,9 %	74,4 %	87,5 %	93,2 %
Novembre	80,3 %	91,5 %	77,4 %	61,9 %	77,6 %	87,7 %
Décembre	72,5 %	69,0 %	74,6 %	66,6 %	88,5 %	63,0 %
Janvier	46,8 %	37,9 %	47,7 %	51,8 %	65,3 %	35,0 %
Février	23,5 %	12,1 %	27,1 %	33,1 %	57,5 %	14,0 %
Mars	22,0 %	11,9 %	14,1 %	20,8 %	40,6 %	11,0 %
Avril	20,9 %	17,1 %	21,8 %	33,4 %	62,5 %	13,0 %
Mai	41,4 %	21,2 %	33,6 %	45,9 %	76,6 %	19,0 %
Juin	64,6 %	34,4 %	42,2 %	62,5 %	83,5 %	35,0 %
Juillet	77,4 %	50,6 %	58,3 %	80,5 %	78,7 %	54,0 %
Août	79,2 %	76,1 %	78,6 %	90,3 %	90,8 %	80,0 %
Septembre	99,1 %	96,9 %	96,3 %	95,6 %	96,6 %	98,5 %
Revenu (+) et coût (-) vs la stratégie au Plan (000 \$) <sup>1</sup>	487	1 650	7 071	-2 512	2 636	s. o.

1 Ainsi, on peut constater que le profil de l'entreposage au réel a varié par rapport à celui prévu.

2 Les variations sont constatées un peu partout dans l'année, reflétant ainsi deux réalités :

- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- L'entreposage à Dawn permettant de balancer les besoins quotidiens (flexibilité opérationnelle), les mouvements prévus au plan d'approvisionnement ne peuvent pas nécessairement être suivis en fonction des besoins réels;
  - Énergir a la possibilité d'ajuster sa stratégie d'injection et de retrait en fonction de l'évolution du marché au réel et l'évolution de la prévision des besoins tout au long de l'année.

<sup>1</sup> L'impact en dollar est celui rapporté dans les pièces du rapport annuel.

1 Toutefois, plusieurs facteurs hors du contrôle d'Énergir peuvent influencer l'utilisation de son  
2 entreposage au site d'entreposage à Dawn : contraintes physiques, livraisons des clients en  
3 achat direct et variation de la demande.

### **1.1.1 Contraintes physiques au site d'entreposage à Dawn**

4 Les contrats d'entreposage au site d'entreposage à Dawn sont sujets à des contraintes  
5 physiques pouvant affecter la capacité à retirer ou à injecter du gaz naturel. En effet, les  
6 contrats sont interruptibles en injection du 1<sup>er</sup> octobre au 30 novembre et en retrait du  
7 1<sup>er</sup> avril au 30 mai. Enbridge émet des avertissements lorsque les capacités  
8 d'entreposage sont contraintes par un indicateur « lumière jaune<sup>2</sup> ». Par conséquent, la  
9 stratégie de nomination<sup>3</sup> peut être influencée lors de ces périodes afin d'assurer la  
10 disponibilité de la flexibilité opérationnelle. Ceci peut engendrer une augmentation des  
11 retraits dans le cas de l'injection interruptible et une augmentation des injections lorsque  
12 le retrait est interruptible, et ce, lorsqu'une période de restriction est déclarée ou prévue.  
13 Le tableau ci-dessous détaille les occurrences et la durée de « lumière jaune » des  
14 dernières années.

---

<sup>2</sup> Contrainte physique émise par Enbridge qui ne permet pas aux distributeurs de retirer ou d'injecter de la molécule au site d'entreposage à Dawn.

<sup>3</sup> Énergir doit nommer les volumes de consommation prévus pour la journée gazière suivante.

**Tableau 2**  
**Lumières jaunes déclarées au site d'entreposage à Dawn**

<b>Début</b> <i>(date)</i>	<b>Type</b>	<b>Fin</b> <i>(date)</i>	<b>Durée</b> <i>(nb de jours)</i>
2019-01-30	Retraits	2019-02-01	3
2019-03-05	Retraits	2019-03-12	8
2019-09-24	Injections	2019-11-06	44
2021-02-12	Retraits	2021-02-23	12
2021-09-21	Injections	2021-11-09	50
2022-02-07	Retraits	2022-03-21	43
2022-08-31	Injections	2022-10-17	48
2022-11-03	Injections	2022-11-14	12
2022-11-28	Injections	2022-12-05	8
2023-04-12	Injections	2023-04-17	6
2023-06-05	Injections	2023-06-26	22
2023-09-20	Injections	2023-11-20	62

1 Ces occurrences peuvent engendrer des distorsions majeures dans le profil d'injection et  
 2 de retrait prévu. Les deux plus importantes « lumières jaunes » des cinq dernières  
 3 années ont occasionné l'interdiction d'injection aux mois d'octobre et novembre lors des  
 4 années 2022 et 2023. Ces interdictions se sont matérialisées en retraits à la hausse  
 5 durant ces périodes et en report d'achats sur les mois suivants afin de maintenir un niveau  
 6 d'inventaire suffisant avant l'hiver.

7 Ce facteur imprévisible est externe au contrôle d'Énergir. La modification de la stratégie  
 8 de gestion au plan d'approvisionnement ne permettrait pas d'améliorer la situation lorsque  
 9 ce facteur entre en jeu.

### 1.1.2 Livraison des clients en achat direct en été

10 Les livraisons des clients en achats directs peuvent influencer directement la stratégie  
 11 d'injection et de retrait au plan d'approvisionnement. La demande plus basse en été  
 12 combinée aux livraisons d'achat direct peut entraîner un décalage des injections prévues

1 au plan d'approvisionnement. Ainsi, en fonction du volume de livraison des clients en  
2 achat direct<sup>4</sup>, Énergir peut devoir injecter un plus grand volume que prévu aux mois de  
3 juin et juillet, ce qui affecte également le profil d'injection des mois suivants puisque  
4 l'entreposage peut être rempli plus rapidement.

5 Cette variation se constate au réel seulement et représente un autre facteur externe au  
6 contrôle d'Énergir. Encore une fois, la modification de la stratégie de gestion au plan  
7 d'approvisionnement ne permettrait pas d'améliorer cette situation.

### 1.1.3 Variations de la demande

8 Les variations de la demande journalière peuvent occasionner des changements dans la  
9 stratégie d'injection et de retrait d'Énergir. En effet, la température, la consommation de  
10 sa clientèle ainsi que des imprévus opérationnels font en sorte qu'Énergir doit modifier  
11 ses nominations sur ses outils d'approvisionnement pour s'adapter à la demande, et ce,  
12 potentiellement plusieurs fois par jour. Ces différences avec la prévision initiale de la  
13 journée affectent directement les mouvements de l'entreposage du site d'entreposage à  
14 Dawn et créent des distorsions avec le profil prévisionnel.

15 Par exemple, en 2024, l'hiver très chaud a fait en sorte que peu de retraits ont été  
16 effectués pendant les mois de janvier et février en comparaison des autres années.

17 La variation de la demande constitue un autre facteur externe au contrôle d'Énergir.  
18 Comme pour les autres facteurs, la modification de la stratégie de gestion au plan  
19 d'approvisionnement ne permettrait pas d'améliorer cette situation.

## 2 ANALYSE COMPARATIVE DES PROFILS RÉELS ET DU PROFIL DE BASE

20 Afin de poursuivre l'analyse, Énergir a utilisé les cinq derniers profils réels des rapports annuels  
21 2019 à 2024 et les a appliqués au plan d'approvisionnement de la Cause tarifaire 2025-2026. Il  
22 est important de mentionner que l'ensemble de ces profils ont utilisé les paramètres du plan

---

<sup>4</sup> Le volume d'achat direct peut varier périodiquement en fonction des ajustements effectués aux contrats en achat direct dans les paramètres indiqués aux *Conditions de service et Tarif*.

1 d'approvisionnement de la Cause tarifaire 2025-2026 et permettent seulement de comparer le  
2 profil de base du plan d'approvisionnement avec différents profils réels.

3 La prochaine section présente trois axes affectés par un changement de profil au plan  
4 d'approvisionnement, en comparant le profil de base avec ceux des années 2019-2020 à  
5 2023-2024 pour les quatre années du plan d'approvisionnement.

## 2.1 LE CHANGEMENT DE PROFIL IMPACTE TROIS AXES DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT

### 2.1.1 Axe 1 : Le maintien des inventaires

6 Un coût de maintien des inventaires est associé au gaz entreposé dans les sites détenus  
7 par Énergir, comme le site d'entreposage à Dawn, en fonction du niveau d'inventaire  
8 détenu. Un nouveau profil entraînera des volumes en inventaire différents pendant  
9 l'année, exerçant une influence sur ce coût pour la clientèle.

**Tableau 3**

**Variation du coût de maintien des inventaires  
par rapport au profil de base en pourcentage**

Profil	An 1	An 2	An 3	An 4
De base	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2019-2020	4,88 %	5,08 %	5,18 %	5,20 %
2020-2021	0,72 %	0,69 %	0,85 %	0,86 %
2021-2022	3,64 %	3,70 %	3,84 %	3,84 %
2022-2023	7,61 %	7,68 %	7,74 %	7,77 %
2023-2024	20,45 %	20,76 %	20,61 %	20,69 %

10 Les coûts de maintien en inventaire sont d'environ 1,7 M\$. La variation importante du profil  
11 2023-2024 par rapport aux autres années entraîne une hausse marquée du niveau  
12 d'inventaire moyen dans l'année. Cette variation de volume en inventaire hors norme a un  
13 effet sur le coût d'environ 350 000 \$, ce qui représente une variation d'environ 20,5 %.

1 Quant au coût de maintien en inventaire, le profil de base du plan d'approvisionnement  
2 permet d'obtenir le coût le moins élevé lorsque comparé avec le profil des années réelles.

### 2.1.2 Axe 2 : Coût de la fourniture

3 La modification du profil d'entreposage entraîne une variation des injections et des retraits  
4 et, en conséquence, une variation mensuelle des achats prévus de fourniture par rapport  
5 au plan de base. En fonction des prix mensuels projetés au plan d'approvisionnement, le  
6 coût prévisionnel de fourniture pour la clientèle se trouve à varier.

**Tableau 4**  
**Variation du coût de la fourniture**  
**par rapport au profil de base**

Profil	An 1	An 2	An 3	An 4
De base	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2019-2020	0,24 %	0,17 %	0,18 %	0,20 %
2020-2021	-0,23 %	-0,07 %	-0,09 %	-0,10 %
2021-2022	0,02 %	0,13 %	0,15 %	0,20 %
2022-2023	0,17 %	0,32 %	0,37 %	0,53 %
2023-2024	0,33 %	0,43 %	0,46 %	0,62 %

7 Les profils 2022-2023 et 2023-2024 divergent de façon plus marquée avec le profil de  
8 base. La diminution des retraits en hiver et, par conséquent, l'augmentation des achats  
9 en période hivernale expliquent la variation des coûts à la hausse pour ces deux années  
10 d'environ 6 M\$ annuellement.

11 En fonction des prix projetés au plan d'approvisionnement, le profil de base actuel semble  
12 adéquat pour représenter les coûts prévus de la fourniture et se retrouve sous le coût des  
13 années qui ont une divergence plus importante.

### 2.1.3 Axe 3 : Transport et entreposage

14 En fonction des quantités en inventaire, les quantités d'injection et de retrait peuvent  
15 changer lors de certaines journées données. Ce changement peut mener à une

1 augmentation ou à une diminution des coûts variables reliés à la compression au site  
2 d'entreposage à Dawn.

Tableau 5

**Variation des coûts de transport et d'entreposage  
par rapport au profil de base**

Profil	An 1	An 2	An 3	An 4
De base	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2019-2020	-0,02 %	-0,01 %	-0,01 %	-0,01 %
2020-2021	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2021-2022	-0,02 %	-0,02 %	-0,02 %	-0,02 %
2022-2023	-0,04 %	-0,03 %	-0,03 %	-0,03 %
2023-2024	-0,07 %	-0,06 %	-0,06 %	-0,06 %

3 La variation des coûts de transport et d'entreposage est très faible. On peut constater que  
4 la variation a une relation inverse au coût de fourniture. Pour l'année 2023-2024, la  
5 variation des coûts représente 158 000 \$. Puisque l'écart est négligeable, celui-ci  
6 n'impacte pas vraiment le choix du profil de base dans le plan d'approvisionnement.

#### 2.1.4 Impact sur les coûts totaux du plan d'approvisionnement

7 Le tableau 6 présente les différences au niveau du coût total du plan d'approvisionnement.  
8 L'ensemble des trois vecteurs est présenté différemment :

Tableau 6

**Variation des coûts totaux du plan d'approvisionnement  
par rapport au profil de base**

Profil	An 1	An 2	An 3	An 4
De base	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
2019-2020	0,20 %	0,16 %	0,18 %	0,27 %
2020-2021	-0,18 %	-0,03 %	-0,04 %	-0,08 %
2021-2022	0,02 %	0,13 %	0,15 %	0,16 %
2022-2023	0,14 %	0,28 %	0,32 %	0,41 %
2023-2024	0,28 %	0,38 %	0,40 %	0,50 %

1 La différence principale sur les coûts totaux des quatre années au plan  
2 d'approvisionnement provient du coût de la fourniture. En effet, les profils 2022-2023 et  
3 2023-2024 ont des niveaux d'inventaire en sortie d'hiver plus élevés, ce qui augmente les  
4 achats en hiver. Cette différence de coût au total s'élève à un peu plus de 6 M\$ pour la  
5 quatrième année du profil 2023-2024.

6 Le profil de l'année 2020-2021 donne des coûts totaux légèrement plus bas que le profil  
7 de base. Cette situation est due à la similitude des retraits et injections entre les deux  
8 profils.

9 En fonction des coûts totaux projetés au plan d'approvisionnement, l'analyse tend à  
10 démontrer que la modification du profil de base ne semble pas nécessaire. En plus de  
11 donner des coûts prévisionnels plus bas dans la majorité des profils analysés, les  
12 différences avec le profil de l'année 2020-2021 sont trop minimes pour justifier une  
13 modification à la stratégie actuellement appliquée par Énergir.

### 3 ANALYSE DES IMPACTS DU COÛT RÉEL D'UN CHANGEMENT DE PROFIL

14 Chaque année, au rapport annuel, Énergir présente la pièce *Entreposage à Dawn*<sup>5</sup>, dans laquelle  
15 y sont présentées les variations d'injection et de retrait avec le profil de base préétabli dans la  
16 cause tarifaire. En appliquant les prix à Dawn à ces écarts, Énergir obtient le coût ou le revenu  
17 de sa divergence par rapport au profil de base.

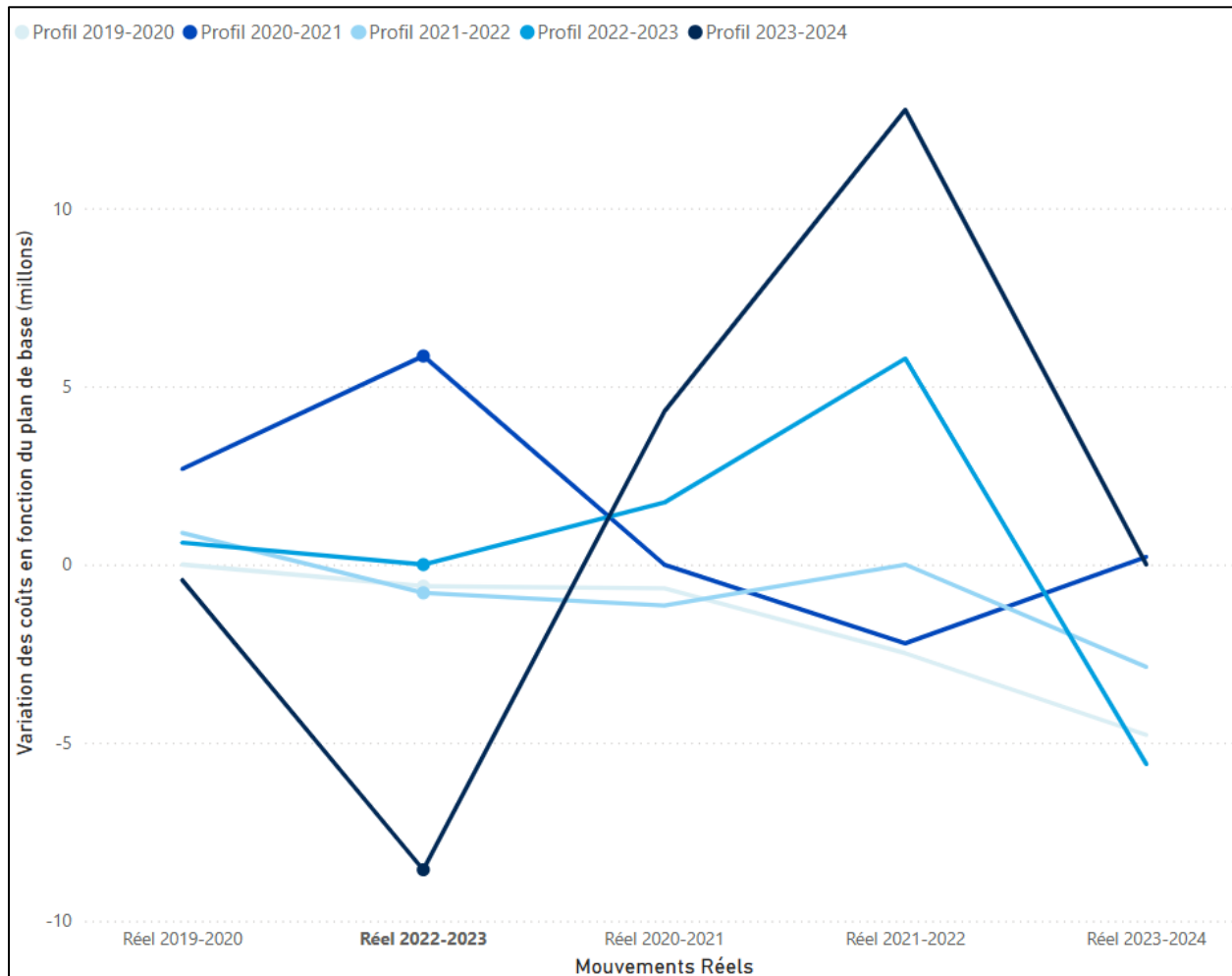
18 Comme les divergences entre les retraits et les injections réelles comparativement au profil de  
19 base au plan d'approvisionnement ont des variations importantes, Énergir a produit une analyse  
20 comparative du profil réel de chaque année avec le profil réel des autres années. À cet effet, les  
21 profils illustrés au tableau 1 ont été utilisés comme un profil de base dans l'analyse suivante. Ces  
22 profils ont été utilisés à chacune des années, en remplacement du profil de base, afin d'estimer  
23 les variations réelles par rapport à cinq différents profils, puis les coûts afférents à ces différences  
24 ont été calculés.

---

<sup>5</sup> Pièce Énergir-12, Document 5.

1 Le graphique 1 ci-dessous représente les résultats de cette analyse.

**Graphique 1**  
**Variation de coûts des mouvements réels**  
**en modifiant le profil de base du plan d'approvisionnement**



2 Dans l'ensemble, les variations de profil produisent des écarts volatils. Les profils de 2019-2020  
 3 et de 2021-2022 produisent des écarts un peu moins prononcés. Ultiment, ceci représente  
 4 bien le fait que les facteurs externes et la variation asynchrone des coûts réels par rapport à ceux  
 5 prévus sont à l'origine des variations annuelles de coûts constatées lors de la gestion de  
 6 l'inventaire.

1 La modification du profil de base pourrait faire varier l'écart constaté à la fin de l'année.  
2 Cependant, comme décrit à la section 2, la variation au réel demeurerait différente de la variation  
3 prévue au plan d'approvisionnement.

4 À cet effet, conserver le profil actuel permet à Énergir de dégager une valeur comparative d'année  
5 en année et de continuer à détailler l'impact et les raisons de ces variations et la modification de  
6 ce profil ayant pour seul but de réduire le constat de la fin d'année ne semble pas utile à la vue  
7 des résultats de cette analyse.

#### 4 PERTINENCE DE PRÉSENTER LE SUIVI DES VARIATIONS DES RETRAITS ET INJECTIONS AU RAPPORT ANNUEL

8 L'analyse précédente démontre que malgré des profils initiaux différents, il est permis de  
9 constater que des variations provenant de facteurs externes connus – comme les restrictions au  
10 site d'entreposage à Dawn ainsi que les variations de la demande – vont continuer de créer des  
11 écarts entre le profil de base et les injections et retraits réels. Ces variations volatiles diffèrent  
12 d'année en année et peuvent être le résultat d'un ou d'une combinaison de plusieurs facteurs. De  
13 plus, de nouveaux éléments non anticipés peuvent s'ajouter à ceux existants et venir modifier la  
14 gestion à court terme de l'entreposage à Dawn.

15 La pièce *Entreposage à Dawn*<sup>6</sup> du rapport annuel présente les facteurs connus d'Énergir venant  
16 influencer les variations entre le profil de base et le profil réel. De plus, Énergir présente six  
17 tableaux détaillant les profils de base et réels ainsi que les coûts reliés aux variations de retraits  
18 et aux variations d'injection.

19 Dans ce contexte en mouvance constante, il appert important de continuer de présenter les écarts  
20 de gestion réels par rapport au profil initial et de continuer à répertorier les différences de coûts  
21 dans un contexte annuel spécifique. Énergir recommande donc de maintenir la pièce  
22 *Entreposage à Dawn* au rapport annuel et de continuer à quantifier les écarts entre le profil au  
23 plan d'approvisionnement et les retraits et les injections réels.

---

<sup>6</sup> Pièce Énergir-12, Document 5.

1 À cet effet, dans un souci de simplification, Énergir propose de ne présenter que les tableaux 1  
2 à 6 des résultats de la pièce *Entreposage à Dawn*<sup>7</sup>, jumelés à une section expliquant les éléments  
3 hors du commun qui pourraient avoir influencé les variations annuelles.

## CONCLUSION

4 Plusieurs facteurs externes hors du contrôle d'Énergir peuvent influencer le profil d'injection et de  
5 retrait au site d'entreposage à Dawn. Ces facteurs mettent en relief la difficulté de calquer, au  
6 réel, un profil d'injection et de retrait prévisionnel.

7 De plus, lorsqu'analysées au plan d'approvisionnement de la Cause tarifaire 2025-2026, les  
8 différences sur les vecteurs de coût restent minimales lorsque le profil est modifié et ne démontrent  
9 pas un besoin de modifier le profil actuel. Dans presque tous les cas, ce dernier semble aussi  
10 avoir un coût prévisionnel inférieur pour la clientèle en comparaison avec les profils réels  
11 analysés.

12 À la suite de cette analyse, Énergir recommande de maintenir le profil de base et de maintenir le  
13 dépôt de la pièce *Entreposage à Dawn* au rapport annuel, expliquant les différences entre le profil  
14 de base et la gestion à court terme des retraits et des injections et en présentant, à compter du  
15 Rapport annuel 2024-2025, les tableaux 1 à 6 des résultats ainsi qu'une seule section expliquant  
16 les facteurs hors du commun pouvant expliquer les variations annuelles.

### Énergir demande à la Régie :

- de prendre acte de l'analyse du profil de retraits et d'injections au site d'entreposage à Dawn;
- d'approuver le maintien du profil et la simplification de la pièce *Entreposage à Dawn* du rapport annuel, expliquant les différences entre le profil du plan d'approvisionnement et les mouvements réels d'entreposage.

<sup>7</sup> Pièce Énergir-12, Document 5.