

Dossier tarifaire 2026

R-4303-2025

Réponses d'EGQ à la demande de renseignements
no 1 confidentielle de l'ACEFO

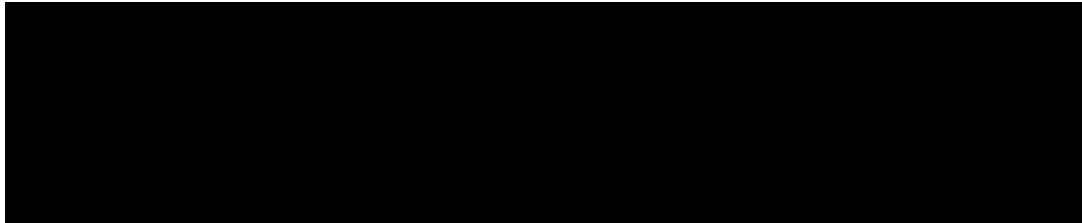
RÉPONSES D'EGQ À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE L'ACEFO

**DEMANDE RELATIVE À L'APPROBATION DES CARACTÉRISTIQUES
CONTRACTUELLES D'UN CONTRAT POUR L'ACHAT DE GAZ DE SOURCE
RENOUVELABLE (GSR)**

1. **Références :** (i) B-0059, page 3, lignes 12-16, document confidentiel
(ii) [B-0058, page 3, lignes 17-20](#)

Préambule :

(i)



(Nous soulignons)

(ii)

« *Les modalités de l'offre de ce fournisseur présentent plusieurs avantages. D'une part, le prix offert est concurrentiel, ce qui permettrait de réduire le prix du GSR pour la clientèle d'EGQ et ce, dès l'année 2026. D'autre part, l'offre d'approvisionnement provient d'un fournisseur avec lequel EGQ entretient déjà des relations d'affaires solides et une bonne communication.* » (Nous soulignons)

Demandes :

1.1 Clarification des termes utilisés

- 1.1.1 Veuillez définir les critères utilisés par EGQ pour qualifier « *des relations d'affaires solides* » tel qu'énoncé en (ii).

Réponse 1.1.1 :

Enbridge Gaz Québec (ci-après « EGQ ») fait affaire avec ce fournisseur depuis 2023¹. Depuis le début de cette relation d'affaires, celui-ci a livré l'ensemble des volumes de GSR selon les modalités prévues au contrat et a respecté tous ses engagements. De plus, la communication avec le fournisseur est ouverte et transparente.

¹ Décision [D-2023-034R](#), dossier R-4194-2022, phase 2.

1.1.2 Quels critères objectifs EGQ utilise-t-elle pour qualifier une relation d'affaires de « *solide* »?

Réponse 1.1.2 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.1.1 de la présente demande de renseignements.

1.1.3 Veuillez définir ce qu'EGQ entend par « *bonne communication* » dans le cadre de la gestion de ses contrats d'approvisionnement.

Réponse 1.1.3 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.1.1 de la présente demande de renseignements.

1.1.4 Quels sont les critères mesurables ou observations concrètes qui ont amené EGQ à conclure que la communication est « *bonne* » avec ce fournisseur ?

Réponse 1.1.4 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.1.1 de la présente demande de renseignements.

1.1.5 Sur quelle données quantitatives ou qualitatives cette appréciation repose-t-elle ? Veuillez préciser.

Réponse 1.1.5 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.1.1 de la présente demande de renseignements.

1.2 Existence de documents internes ou d'évaluations formelles

1.2.1 EGQ effectue-t-elle une évaluation formelle de ses fournisseurs (ex. grille, fiche, procédure d'évaluation, politique interne) ? Si oui, veuillez en déposer une copie ou en décrire le fonctionnement.

Réponse 1.2.1 :

La présente demande porte sur l'approbation des caractéristiques contractuelles afin de conclure un contrat d'approvisionnement avec un fournisseur précis avec lequel EGQ a déjà une relation d'affaires, laquelle a débuté suivant l'approbation du premier contrat d'approvisionnement durant l'année 2023². EGQ est d'avis qu'il n'y a pas lieu d'analyser ses pratiques internes.

1.2.2 EGQ tient-elle un registre interne documentant les interactions, incidents ou enjeux de communication avec ses fournisseurs ? Si oui, existe-t-il des éléments pertinents pour ce fournisseur ?

Réponse 1.2.2 :

EGQ ne tient pas de registre interne de la nature suggérée par l'intervenant. Cependant, le distributeur réitère que ce fournisseur a toujours respecté l'intégralité de ses engagements contractuels, et réfère l'intervenant à la réponse 1.2.1 de la présente demande de renseignements.

1.2.3 EGQ a-t-elle en sa possession des indicateurs de performance fournisseur qui soutiennent l'affirmation de « *relations d'affaires solides* » ? Si oui, veuillez les présenter ou en résumer la teneur.

Réponse 1.2.3 :

EGQ n'a pas « d'indicateur de performance » tel que suggéré par l'intervenant, mais une historique de relation d'affaire avec le fournisseur. En complément, EGQ réfère l'intervenant aux réponses 1.1.1 et 1.2.2 de la présente demande de renseignements.

1.2.4 EGQ applique-t-elle une méthode systématique pour évaluer la qualité de communication avec ses fournisseurs ? Si oui, veuillez la décrire.

² Décision [D-2023-034R](#), dossier R-4194-2022, phase 2.

Réponse 1.2.4 :

EGQ n'a pas « de méthode systématique pour évaluer la qualité de communication », mais une historique avec le fournisseur. En complément, EGQ réfère également l'intervenant aux réponses 1.1.1 et 1.2.2 de la présente demande de renseignement.

- 1.2.5** Dans quelle mesure la notion de « *relations d'affaires solides et une bonne communication* » a-t-elle été prise en compte dans la sélection du fournisseur, comparativement au prix ou à d'autres critères ?

Réponse 1.2.5 :

Dans le cadre du présent contrat d'approvisionnement, le prix constitue un critère important pour EGQ. Toutefois, l'historique de la relation d'affaires confirmant la fiabilité du fournisseur envers EGQ ainsi que le respect constant de ses engagements contractuels permettent à EGQ d'avoir un niveau de confiance élevé envers son fournisseur actuel dans la capacité de celui-ci de fournir le GSR selon les caractéristiques prévues à la pièce B-0060, EGQ-5, document 1.1, déposée sous pli confidentiel.

1.3 Historique de la relation d'affaires

- 1.3.1** Cette relation est-elle uniquement basée sur un approvisionnement de GSR? Veuillez préciser les types de produits ou volumes historiques concernés.

Réponse 1.3.1 :

EGQ confirme que la relation d'affaires est basée uniquement sur l'historique découlant de la conclusion du premier contrat d'approvisionnement avec ce fournisseur en 2023³, lequel a été renouvelé ensuite en 2024⁴.

- 1.3.2** EGQ peut-elle confirmer que le fournisseur n'a pas fait défaut dans l'exécution de ses obligations contractuelles au cours des dernières années ?

³ Décision [D-2023-034R](#), dossier R-4194-2022, phase 2.

⁴ Décision [D-2024-110](#), dossier R-4268-2024, phase 1.

Réponse 1.3.2 :

EGQ le confirme en ce qui concerne le distributeur. En complément, EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.2.2 de la présente demande de renseignements.

1.3.3 Existe-t-il eu des incidents, retards, désaccords ou divergences de communication avec ce fournisseur ? Si oui, veuillez décrire brièvement la nature et la résolution des enjeux.

Réponse 1.3.3 :

EGQ réfère l'intervenant aux réponses 1.1.1 et 1.2.2 de la présente demande de renseignements.

1.4 Processus de sélection du fournisseur

1.4.1 Veuillez décrire comment EGQ mitige les risques lorsqu'un fournisseur n'a pas une relation d'affaires considérée « *solide* ».

Réponse 1.4.1 :

Le distributeur soumet que la question de l'intervenant est théorique et dépasse le cadre du présent dossier. Le fournisseur est déjà en relation d'affaires avec le distributeur depuis plusieurs années. EGQ réfère également l'intervenant aux réponses 1.1.1, 1.2.1 et 1.2.2 de la présente demande de renseignements.

1.4.2 EGQ réalise-t-elle une évaluation des risques contractuels ou opérationnels liés à chaque fournisseur, incluant ceux liés à la communication ou à la relation d'affaires ? Quels sont les autres éléments de telles évaluations si elles existent ?

Réponse 1.4.2 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 1.4.1 de la présente demande de renseignements.

1.4.3

(i)

Réponse 1.4.3 :

Dans le contexte de la présente demande, EGQ le confirme.

Bien qu'il pourrait y avoir d'autres opportunités dans les prochains mois, seule l'opportunité visée par la présente demande est soumise à l'approbation de la Régie.

1.4.4 EGQ a-t-elle évalué d'autres fournisseurs potentiels selon les mêmes critères ? Si oui, veuillez indiquer si certains présentaient des communications ou relations jugées moins satisfaisantes.

Réponse 1.4.4 :

EGQ réfère l'intervenant aux réponses 1.4.1 et 1.4.3 de la présente demande de renseignements.

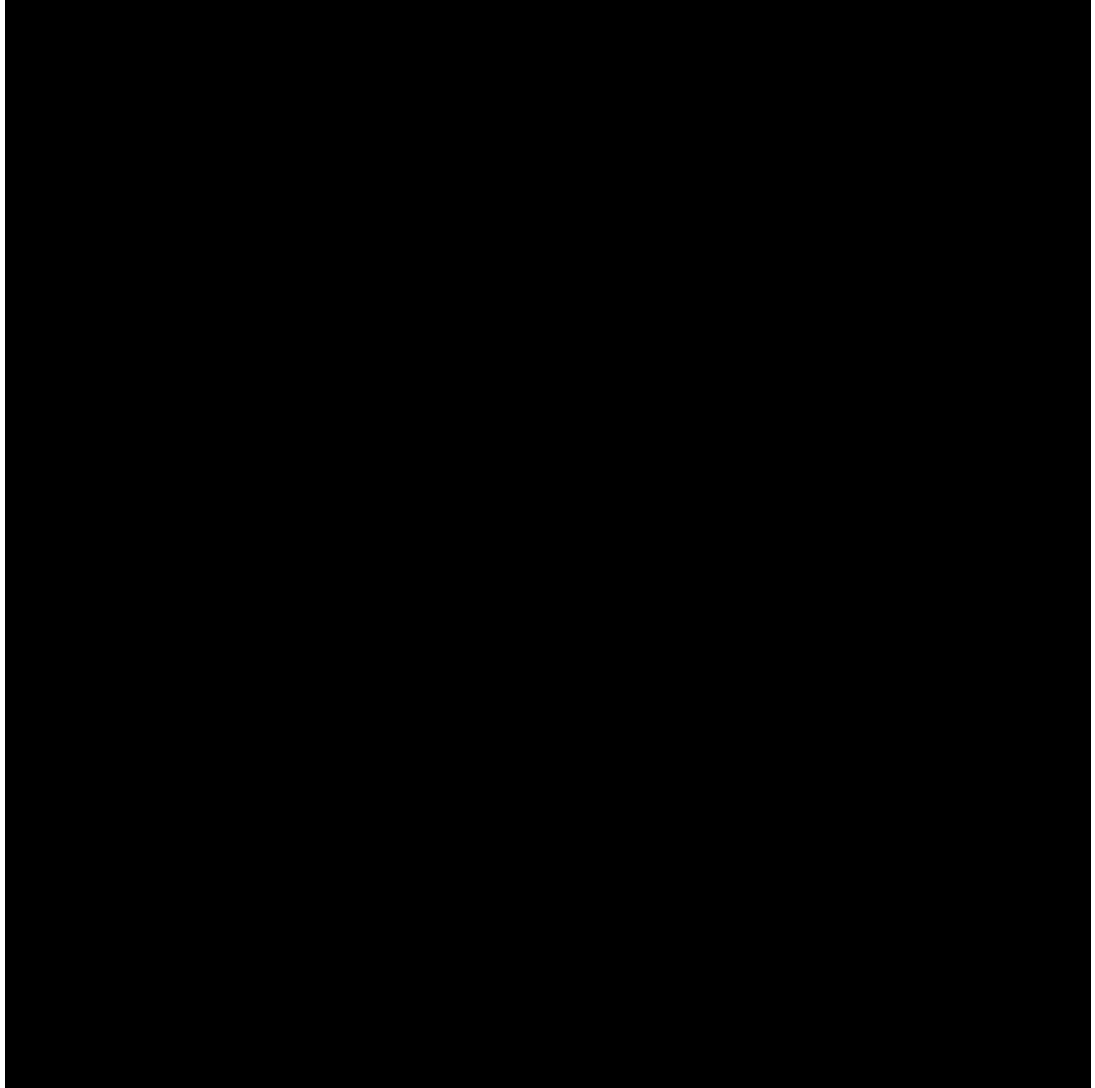
2. **Références :** (i) B-0059, page 5, lignes 2-5, document confidentiel
(ii) B-0068, page 4, réponse 1.2, document confidentiel

Préambule :

(i)

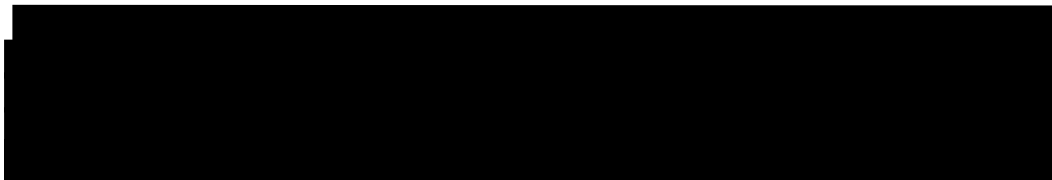
(Nous soulignons et notre emphase)

(ii)



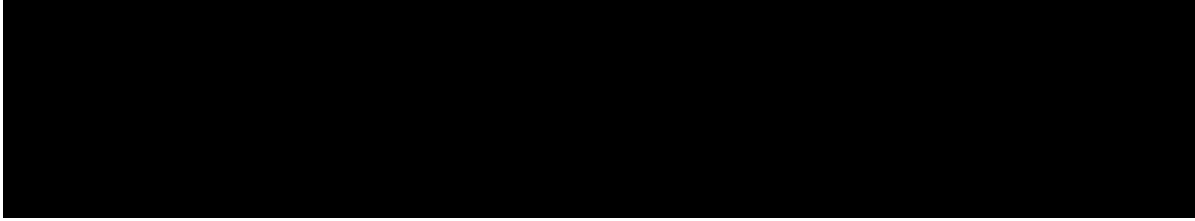
Demande :

2.1



(ii).

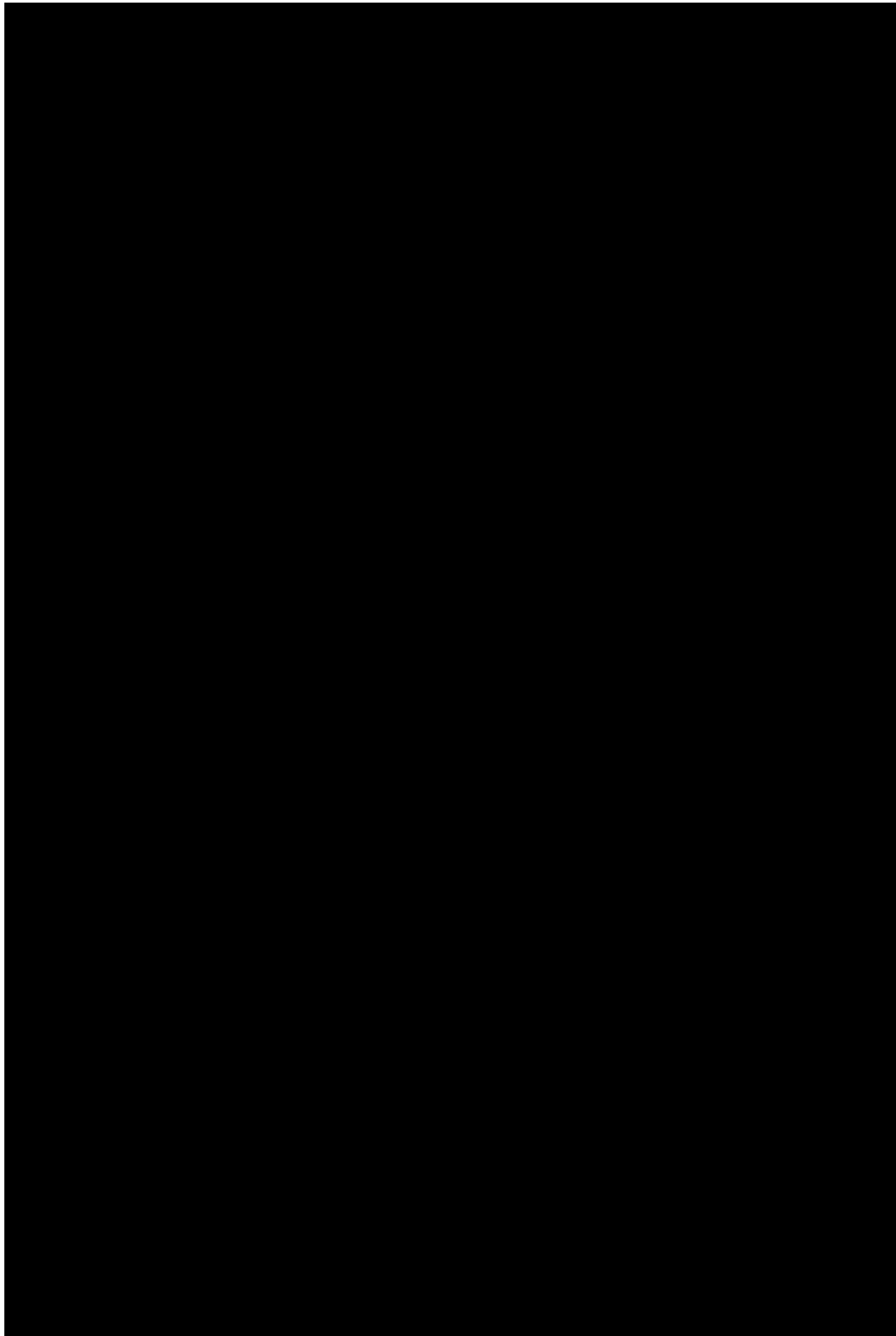
Réponse 2.1:



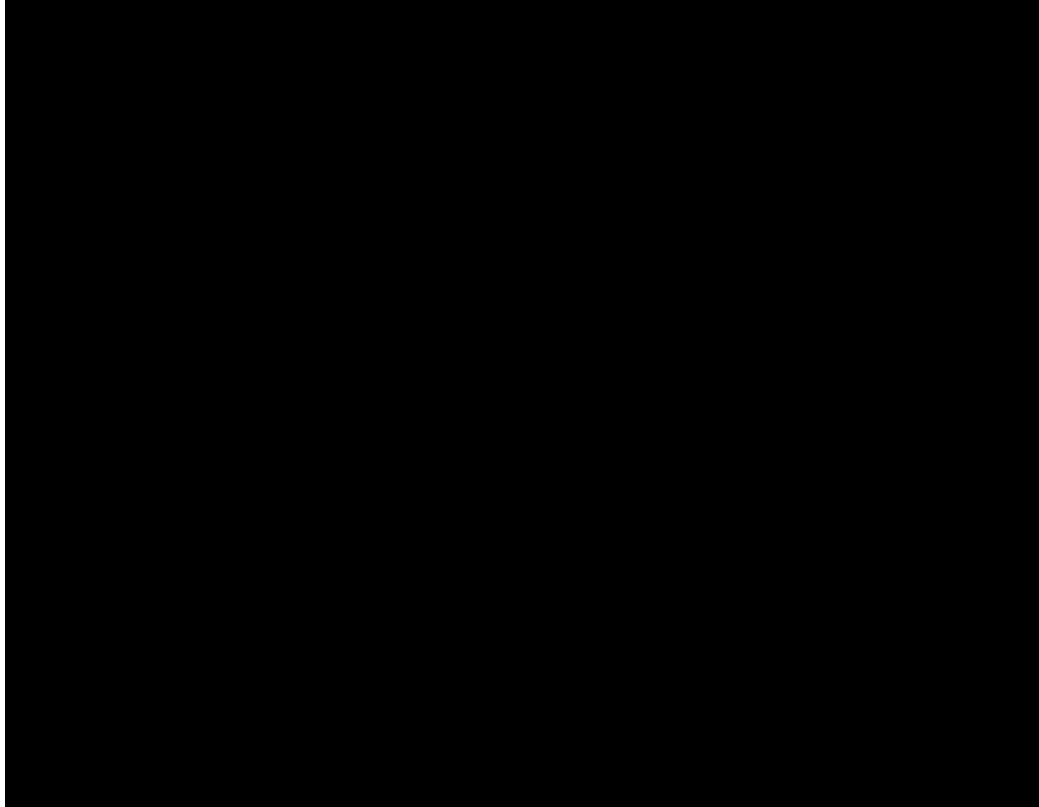
3. **Références :** (i) B-0068, page 6, document confidentiel
(ii) B-0068, page 8, document confidentiel
(iii) B-0068, page 9, document confidentiel
(iv) B-0068, page 10, document confidentiel

Préambule :

- (i) « 
 (Nous soulignons)
- (ii) 
(Nous soulignons)



(iv)



Demandes :

3.1



Réponse 3.1 :



3.2

iii) (iv)

Réponse 3.2:

Les tableaux présentés à la réponse 1.3 de la demande de renseignements no. 1 de le Régie (pièce B-0068, EGQ-27, document 1, déposée sous pli confidentiel) ont été fournis à titre d'exemples.

Toutefois, le distributeur considère que l'information fournie permet de bien comprendre la logique de sa proposition. En complément de sa réponse, EGQ réfère l'intervenant à la réponse 3.1 de la présente demande de renseignements.

3.3

(i).

Réponse 3.3 :

EGQ considère que la question de l'intervenant dépasse le cadre de la présente demande, laquelle porte sur l'approbation des caractéristiques d'un contrat d'approvisionnement avec le fournisseur Stormfisher.

3.4

Réponse 3.4 :

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 3.3 de la présente demande de renseignements.

Réponse 3.5 :



3.6



Réponse 3.6:

EGQ réfère l'intervenant à la réponse 3.3 de la présente demande de renseignements. Advenant qu'une opportunité d'affaire concrète se présente, le distributeur verra à déposer une demande pour approbation à cet effet.

4. **Références :** (i) B-0068, page 7, document confidentiel
(ii) B-0059, page 6, lignes 4-6, document confidentiel

Préambule :

- (i) « *En raison des motifs exprimés à la présente section, il demeure difficile pour EGQ de modéliser précisément chaque scénario demandé par la Régie, puisque la date des transactions impacte notamment les intérêts applicables à l'inventaire. Cependant, le distributeur a illustré les impacts selon des scénarios déterminés avec les hypothèses suivantes :*

[REDACTED]

- [REDACTED] » (Nous soulignons)

- (ii) « [REDACTED]
[REDACTED] » (Nous soulignons)

- (iii) « [REDACTED]
[REDACTED] » (Nous soulignons)

Demandes :

- 4.1 [REDACTED] (i), [REDACTED]
[REDACTED]

Réponse 4.1 :

[REDACTED]

- 4.2 [REDACTED] (ii) ?

Réponse 4.2 :

[Redacted]

4.3 [Redacted] (i) [Redacted]

Réponse 4.3:

[Redacted]