

Dossier tarifaire 2026

R-4303-2025

Réponses d'EGQ à la demande de renseignements
no 3 de la Régie

**RÉPONSES D'EGQ À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 3 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA
DEMANDE D'APPROBATION DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT ET DEMANDES DE MODIFICATION DES TARIFS DE
EGQ
À COMPTER DU 1^{ER} JANVIER 2026**

MÉTHODOLOGIE DES PRÉVISIONS VOLUMÉTRIQUES - SECTEUR INDUSTRIEL

- 1. Références :**
- (i) Pièce [B-0013](#), p. 7 et 8;
 - (ii) Tableau préparé par la Régie à partir des dossiers R-4299-2025, pièce [B-0009](#), p. 2, R-4265-2024, pièce [B-0008](#), p. 2, R-4199-2022, pièce [B-0008](#), p. 2, R-4122-2020, pièce [B-0020](#), p. 2 et R-4032-2018, pièce [B-0022](#), p. 1.

Préambule :

(i) « Dans ce contexte, et en réponse à la demande de la Régie, EGQ a ajusté sa méthode de prévision volumétrique pour le secteur industriel. Pour l'année 2026, la projection du secteur industriel repose désormais sur la valeur la plus élevée entre les volumes indiqués aux contrats et la moyenne des trois dernières années de consommation réelle, cette analyse étant effectuée individuellement pour chaque client de cette catégorie.

La comparaison entre les volumes qui auraient été prévus avec l'ancienne méthode (lesquels sont basés uniquement sur les contrats) et ceux calculés avec la nouvelle méthodologie (soit en tenant compte de l'historique de consommation) pour l'année 2026 donne les résultats suivants :

- *Volumes totaux prévus selon les contrats : 52 796 816 m³*
- *Volumes totaux prévus selon la nouvelle méthodologie : 54 196 122 m³* » [nous soulignons]

(ii) Moyenne des trois dernières années de consommation réelle du secteur industriel pour les années 2022 à 2024 :

	2022	2023	2024	Moyenne des trois dernières années de consommation réelle
Consommation réelle provenant des rapports annuels (1000 m ³)	49 227	52 887	53 181	51 765

Volumes de consommation réelle du secteur industriel pour les années 2016 à 2024 :

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Consommation réelle provenant des rapports annuels (1000 m ³)	42 095	41 953	45 531	46 636	50 902	48 189	49 227	52 887	53 181

Demandes :

1.1 La Régie constate que la valeur de la moyenne des trois dernières années de consommation réelle présentée à la référence (ii) ne semble pas concorder avec la valeur indiquée à la référence (i), établie selon la nouvelle méthodologie pour l'année 2026. Veuillez commenter et expliquer la différence constatée.

Réponse 1.1 :

La nouvelle méthodologie adoptée par Enbridge Gaz Québec (ci-après « EGQ ») pour déterminer la projection volumétrique des clients industriels pour l'année 2026 repose sur la valeur la plus élevée entre les volumes contractuels et la moyenne de la consommation réelle des trois dernières années pour chaque client. Autrement dit, pour un client industriel, lorsque le volume contractuel dépasse la moyenne de sa consommation réelle sur trois ans, c'est le volume contractuel qui est retenu pour la projection.

Par conséquent, la valeur résultant de cette approche, qui est appliquée aux clients des tarifs 3 à 9, ne correspond pas nécessairement à la moyenne agrégée de la consommation réelle du secteur industriel présentée à la référence (ii).

Pour les clients industriels au tarif 1, qui n'ont pas de contrat, la projection volumétrique est établie sur une moyenne des données de consommation réelle sur une période de deux à dix ans, ajustée pour éliminer les anomalies en fonction de leur situation spécifique. Cette approche, appliquée à sept clients industriels, est jugée appropriée et proportionnelle aux volumes concernés, soit moins de 6 % des volumes industriels projetés pour l'année 2026.

1.1.1. Veuillez présenter le calcul ayant permis d'obtenir les volumes de 54 196 122 m³, tel qu'indiqué à la référence (i).

Réponse 1.1.1 :

Enbridge Gaz Québec présente le tableau ci-dessous incluant les éléments ayant servi au calcul des volumes de 54 196 122 m³ à partir de la méthodologie expliquée dans la réponse 1.1 de la présente demande de renseignements. Par mesure de confidentialité, le nom des clients n'est pas indiqué dans le tableau.

Clients industriels	Volumes prévisionnels 2026 (m ³)	Valeur choisie
Tarif 1	3 095 076	Moyenne - 7 clients sans contrat
Client 8	3 613 756	Moyenne 3 ans
Client 9	18 300 000	Contrat
Client 10	13 951 426	Contrat
Client 11	6 859 592	Moyenne 3 ans
Client 12	8 376 272	Moyenne 3 ans
Total	54 196 122	

1.2 La Régie remarque, à la référence (ii), une croissance des volumes réels du secteur industriel provenant des rapports annuels 2016 à 2024.

1.2.1. Veuillez indiquer si EGQ prévoit ajuster la nouvelle méthodologie de prévision volumétrique, tel que présenté à la référence (i), afin de tenir compte de la progression annuelle des volumes réels. Veuillez justifier et élaborer.

Réponse 1.2.1 :

Enbridge Gaz Québec réfère la Régie de l'énergie aux réponses 1.1 et 1.2 de la présente demande de renseignements.

La méthodologie retenue tient déjà compte de l'évolution récente des volumes du secteur industriel, et peut être illustrée de façon plus concrète en se référant à la réponse 1.1.1. de la présente demande de renseignements.

Cela étant, Enbridge Gaz Québec continuera de suivre l'évolution des volumes réels du secteur industriel et demeurera attentive aux tendances observées, afin d'évaluer, le cas échéant, la pertinence d'ajuster sa méthodologie de prévision volumétrique.

ÉTUDE SUR LES TAUX D'AMORTISSEMENT

- 2. Références :**
- (i) Pièce [B-0108](#), p. 2, tableau de la réponse 1.1;
 - (ii) Pièce [B-0016](#), p. 1-1;
 - (iii) Pièce [B-0043](#), p. 17 du fichier PDF;
 - (iv) Tableau établi par la Régie à partir des références (i) et (iii).

Préambule :

(i) L'impact de l'application des nouveaux taux proposés dans l'étude de la référence (iii) sur les dépenses d'amortissement prévues en 2026 s'élèvent à 1 873,2 k\$. L'impact des catégories « 473 Services » et « 475 Mains » s'élèvent respectivement à 1 035,9 k\$ et 768,1 k\$.

(ii) « *Concentric's study results in an annual depreciation expense accrual of \$9.6 million (net of customer contributions) when applied to depreciable plant balances of \$231.5 million (net of customer contributions), as of December 31, 2023. The report study results are summarized at an aggregate functional group level as follows:*

SUMMARY OF ORIGINAL COST, ACCRUAL PERCENTAGES AND AMOUNTS

Plant Group / Accounts	Original Cost	Annual Accrual Amount	Annual Accrual Rate
Depreciable Plant	\$235,640,071	\$9,618,868	4.08%
Customer Contributions	-\$4,110,230	-\$3,811	0.09%
TOTAL PLANT STUDIED BALANCE	\$231,529,841	\$9,615,057	4.15%

»

(iii) Le revenu requis additionnel de 3 840,2 k\$ pour l'année 2026 se traduit par une hausse moyenne des tarifs en distribution de 8,5 %.

(iv) En prenant l'hypothèse que l'impact de 1 873,2 k\$ (référence (i)) serait réparti au prorata selon les tarifs 2026 de la référence (iii), et sans tenir compte de l'impact sur le rendement et les impôts, la hausse moyenne des tarifs serait de 12,6 %, ventilée comme suit :

	Distribution Deficiency (000's) <i>col. 11</i>	Distribution Revenue Impact (%) <i>col. 12</i>
Rate 1	1 339,02	10,5%
Rate 2	2 326,13	7,5%
Rate 4	10,86	6,5%
Rate 5	67,80	11,5%
Rate 9	96,44	12,8%
Total	3 840,2	8,5%

	Impact (000's)		
Rate 1	653,15	1 992,17	15,7%
Rate 2	1 134,64	3 460,77	11,2%
Rate 4	5,30	16,15	9,7%
Rate 5	33,07	100,87	17,1%
Rate 9	47,04	143,48	19,0%
Total	1 873,2	5 713,4	12,6%

Demandes :

2.1 Veuillez indiquer si l'étude sur les taux d'amortissement en considérant la méthode ALG pour estimer la durée de vie restante a également été réalisée. Dans l'affirmative, veuillez déposer ces résultats selon les mêmes formats que les tableaux des références (i) et (ii).

Réponse 2.1 :

Yes, the ALG procedure was also performed, and the results are presented below in the same format as the table in reference (i):

Catégorie		Taux d'amortissement (%)		Taux de récupération (%)		Durée de vie restante		Impact sur les dépenses d'amortissement (\$)	
		Actuel	Proposé	Actuel	Proposé	Actuel	Proposé	Réelle 2024	Prévision 2026
DEPRECIABLE PLANT STUDIED									
473	Services	4,32	4,54	-125	-125	39,59	39,09	186 738,92	378 927,81
475	Mains	2,35	2,40	-90	-90	63,76	65,05	64 289,18	227 323,29
477	Regulating Equipment	2,92	2,95	-10	-15	17,4	24,08	2 167,54	-3 266,09
478	Meters	8,48	9,11	0	0	12,13	11,54	48 358,12	54 000,47
482	Leasehold Improvements	*	3,25	0	0		12,30	-41 675,98	-25 938,99
483	Office Furniture and Equipment	9,77	2,51	0	0	4,21	8,09	-43 827,78	-47 012,93
484	Transportation Equipment	2,49	5,17	0	5	7,12	7,16	108 553,29	59 236,20
485	Heavy Work Equipment	11,77	0,04	0	0	7,35	5,55	-2 335,07	-16 482,86
486	Tools and Work Equipment	10,13	9,59	0	0	5,67	4,54	-1 978,78	2 541,37
488	Communication Equipment	27,81	-	0	0	2,21	3,27	35 346,55	-58 651,34
490	Computer Equipment	20	4,08	0	0		1,71	-71 200,20	-85 851,17
491	Other Intangible Assets - Acquired Software	25	63,02	0	0		1,73	133,97	181 776,04
491.1	Other Intangible Assets - CIS	14,3	1,42	0	0		2,54	-225 091,63	-227 631,53
491.2	Other Intangible Assets - WAMS	10**	10,24	0	0		4,77	569,27	1 428,30
TOTAL DEPRECIABLE PLANT STUDIED								60 047,40	440 398,58
CONTRIBUTIONS									
473	Services	0,58	0,72	0	0	35,22	39,09	-44,89	-4 143,17
475	Mains	0	(0,14)	0	0	46,99	65,05	-316,57	4 754,68
477	Regulating Equipment	1,45	1,07	0	0	15,4	24,08	29,24	-1 219,29
TOTAL CONTRIBUTIONS								-332,22	-607,78
-									
TOTAL PLANT								59 715,19	439 790,81

- * Des taux d'amortissement linéaires sont appliqués aux améliorations locatives, selon leur nature.
- ** Taux approuvé suivant la décision de la Régie [D-2017-028](#), par. 170.

For the results according to the table in reference (ii), please refer to response 2.2.

2.2 De façon subsidiaire, veuillez indiquer si l'impact d'utiliser la méthode ELG plutôt que la méthode ALG a été estimé. Selon le cas, veuillez présenter cet impact ou commenter la décision d'utiliser la méthode ELG sans analyse d'impact à son soutien.

Réponse 2.2 :

Yes, the impact of using the ELG procedure compared to the ALG procedure was completed for data as of December 31, 2023. Please see the results of both calculations in the table below:

ALG and ELG Procedures							ALG Procedure			ELG Procedure			
Account Description	Survivor Curve	Net Salvage	Investment Percentage	Original Cost as of Dec. 31, 2023	Book Depreciation Reserve	Future Accruals	Calculated Annual Accrual Amount	Calculated Annual Accrual Rate	Composite Remaining Life	Calculated Annual Accrual Amount	Calculated Annual Accrual Rate	Composite Remaining Life	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(7)	(8)	(9)	
DEPRECIABLE PLANT STUDIED													
473	Services	53-R3	-125	35,36%	83 326 963	42 184 245	145 301 423	3 786 512	4,54%	39,09	4 327 447	5,19%	34,14
475	Mains	80-R3	-90	55,20%	130 069 111	44 377 957	202 753 355	3 126 231	2,40%	65,05	3 597 689	2,77%	56,48
477	Regulating Equipment	35-R4	-15	3,07%	7 244 706	2 979 538	5 351 874	213 895	2,95%	24,08	230 274	3,18%	22,43
478	Meters	18-R0.5	0	2,96%	6 977 355	976 282	6 001 073	635 545	9,11%	11,54	792 467	11,36%	8,69
482	Leasehold Improvements	20-SQ	0	0,71%	1 684 424	793 523	890 901	54 734	3,25%	12,30	54 734	3,25%	12,30
483	Office Furniture and Equipment	15-SQ	0	0,13%	298 414	198 288	100 126	7 493	2,51%	8,09	7 493	2,51%	8,09
484	Transportation Equipment	13-R4	5	1,20%	2 836 516	1 357 685	1 337 005	146 745	5,17%	7,16	160 616	5,66%	6,66
485	Heavy Work Equipment	17-S3	0	0,12%	277 679	275 924	1 754	121	0,04%	5,55	131	0,05%	5,02
486	Tools and Work Equipment	10-SQ	0	0,16%	379 344	205 677	173 667	36 392	9,59%	4,54	36 392	9,59%	4,54
488	Communication Equipment	11-S3	0	0,21%	494 101	583 582	-89 481	0	0,00%	3,27	0	0,00%	2,98
490	Computer Equipment	4-SQ	0	0,14%	333 432	285 832	47 600	13 600	4,08%	1,71	13 600	4,08%	1,71
491	Other Intangible Assets - Acquired Software	4-SQ	0	0,24%	573 126	-11 483	584 609	361 180	63,02%	1,73	361 180	63,02%	1,73
491	Other Intangible Assets - CIS	10-SQ	0	0,39%	911 036	840 176	70 860	12 904	1,42%	2,54	12 904	1,42%	2,54
491	Other Intangible Assets - WAMS	10-SQ	0	0,10%	233 865	120 717	113 147	23 941	10,24%	4,77	23 941	10,24%	4,77
TOTAL DEPRECIABLE PLANT STUDIED					235 640 071	95 167 943	362 637 912	8 419 293	3,57%		9 618 868	4,08%	
CONTRIBUTIONS**													
473	Services	53-SQ	0		-838 811	-603 817	-234 994	-6 011	0,72%	39,09	-6 884	0,82%	34,14
475	Mains	80-SQ	0		-3 092 266	-3 381 917	289 651	4 453	-0,14%	65,05	5 128	-0,17%	56,48
477	Regulating Equipment	35-SQ	0		-179 153	-133 061	-46 092	-1 915	1,07%	24,08	-2 055	1,15%	22,43
TOTAL CONTRIBUTIONS					-4 110 230	-4 118 795	8 565	-3 473	0,08%		-3 811	0,09%	
TOTAL PLANT					231 529 841	91 049 149	362 646 477	8 415 820	3,63%		9 615 057	4,15%	

Accounts with an italicized percentage are written in detail in Section 3 of the Depreciation Study

* Amortization Accounting Utilized for these accounts

** Contributions are amortized over the life of the account to which the contributions apply

It should be noted that the ELG methodology was selected because it better allocates costs based on useful service lives than the ALG method, thereby ensuring a closer alignment between the actual use of assets and the period over which costs are recovered. This approach contributes to having costs borne primarily by the customers who effectively benefit from the assets, rather than being more significantly deferred to future customers.

- 2.3 Veuillez indiquer si les discussions entre EGQ et *Concentric* sur les paramètres ou estimations de l'étude sur les taux d'amortissement pour les catégories « 473 Services » et « 475 Mains » ont permis de réduire l'impact sur les dépenses d'amortissement, présenté en références (i) et (ii).

Réponse 2.3 :

Concentric conducted operational interviews to discuss the assets in service in all accounts. The information obtained in these interviews allowed Concentric to better understand the historical retirement patterns and the expected retirement dispersion for the assets currently in service.

Regarding Account 473, discussions with EGQ personal provided greater context of the history of this account which informed the choice of experience and placement bands as part of the actuarial analysis. Concentric considered both an all-in band, which included the influence of copper services, as well as a shorter band to isolate the assets in service today based on these conversations. Further conversations with operations and management influenced Concentric's decision to limit life extensions in long lived accounts due to the risk of stranded costs caused by energy transition. When the competing impact of both the band selection and the potential risks from energy transition were considered, Concentric came to the recommendation to maintain the currently approved average service life of 53 years while making a small adjustment to the Iowa curve to better fit the historical data.

There have been fewer retirements recorded to Account 475, and as such, the historical data was of less importance in the selection of the average service life and Iowa curve estimate. Concentric placed weighting on conversations regarding energy transition as well as the review of peer utilities as part of the recommendation to maintain the currently approved life for this account. The combined risk of stranded costs due to energy transition as well as the knowledge that EGQ has an average service life estimate that is currently 14 years longer than the nearest peer resulted in a recommendation to maintain the currently approved 80-year life.

2.4 Veuillez commenter l'estimation des tarifs au tableau de la référence (iv). Le cas échéant, veuillez présenter l'impact estimé sur les tarifs en distribution pour l'année 2026.

Translation : Please comment on the rate estimate in the table of reference (iv). If applicable, please present the estimated impact on distribution rates for the year 2026.

Réponse 2.4 :

Please see Table 1. The Company has prepared an estimated impact on 2026 distribution rates including the incremental \$1,873.2K of depreciation expense and ignoring any impact on return, taxes, or other changes. As compared to the estimate provided in reference (iv), Table

Table 1
Distribution Deficiency Impact of Incremental Depreciation Expense by Rate Class

Item No.	Description	D-2025-052	As Filed		Adjusted Depreciation	
		Distribution Revenue (000's)	Distribution Deficiency (000's)	Distribution Revenue Impact (%)	Distribution Deficiency (000's)	Distribution Revenue Impact (%)
		<i>col.1</i>	<i>col.2</i>	<i>col.3</i>	<i>col.4</i>	<i>col.5</i>
1	Rate 1	12,698.0	1,339.02	10.5%	1,793.94	14.1%
2	Rate 2	30,966.4	2,326.13	7.5%	3,684.16	11.9%
3	Rate 4	165.9	10.86	6.5%	14.71	8.9%
4	Rate 5	591.3	67.80	11.5%	87.70	14.8%
5	Rate 9	753.5	96.44	12.8%	132.93	17.6%
6	Total	45,175.1	3,840.2	8.5%	5,713.4	12.6%

2.5 Veuillez présenter différentes possibilités qui pourraient être considérées, le cas échéant, pour lisser l'impact tarifaire découlant du changement des nouveaux taux proposés. Par exemple, veuillez commenter la possibilité que les nouveaux taux proposés s'appliquent à compter de 2027, à l'exception du taux de la catégorie « 473 Services », lequel s'appliquerait à compter de 2028.

Réponse 2.5 :

EGQ demeure ouvert à examiner l'ensemble des options permettant de lisser, le cas échéant, l'impact tarifaire découlant de la mise à jour de l'étude du taux d'amortissement et de l'application de la nouvelle méthode. Si nécessaire, différentes approches pourraient être envisagées, notamment :

- **Application différée des taux révisés :**

L'entrée en vigueur de certains nouveaux taux pourrait être reportée à une année ultérieure afin de réduire l'effet immédiat sur les tarifs. À cet égard, EGQ est disposée à analyser la possibilité évoquée par la Régie, soit l'application des taux révisés à compter de 2027, à l'exception du taux applicable à la catégorie 473 Services, qui entrerait en vigueur à compter de 2028.

- **Création d'un compte de frais reportés :**

EGQ pourrait également proposer la création d'un compte de frais reportés pour lisser l'impact tarifaire du déploiement des nouveaux taux d'amortissement sur un ou plusieurs exercices ce qui permettrait de moduler l'incidence annuelle de la modification desdits taux.

EGQ souligne toutefois que l'évaluation complète des impacts tarifaires associés aux nouveaux taux sera finalisée dans le cadre de la préparation du dossier tarifaire 2027 incluant l'ensemble des éléments composant l'ajustement du revenu requis. À ce moment, EGQ disposera d'une meilleure vue d'ensemble des coûts affectant les tarifs de distribution incluant l'impact des taux proposés sur les dépenses d'amortissement en fonction de la méthodologie qui sera approuvée par la Régie. Dans ce contexte, EGQ sera alors en mesure de présenter à la Régie une proposition structurée et appropriée, laquelle tiendra compte des impacts tarifaires et financiers, ainsi que des considérations opérationnelles, tout en privilégiant l'intérêt des clients par la recherche d'une transition stable et prévisible vers les nouveaux taux, si requis.