

RÉPONSE D'ENBRIDGE GAZ QUÉBEC À L'ENGAGEMENT N° 4 RELATIVE À LA 5^E DEMANDE MODIFIÉE RELATIVE À L'APPROBATION DU PLAN D'APPROVISIONNEMENT ET DEMANDE DE MODIFICATION DES TARIFS D'ENBRIDGE GAZ QUÉBEC À COMPTER DU 1^{ER} JANVIER 2026

E- 4 – Fournir les détails permettant de justifier l'écart de coûts constaté entre les tableaux de la page 3 et la page 5 de la pièce B-0127.

Le budget initialement établi en mai 2024 était de 0,680 M\$ alors que le réel en date du 31 décembre 2024 était de 1,821 M\$, soit un écart à expliquer de 1,141 M\$.

Les raisons expliquant cette augmentation du coût sont :

- **Étant donné le choix initial de procéder par forage directionnel, il a été nécessaire d'effectuer des travaux exploratoires visant à situer les branchements d'égout privés. Les coûts ont été plus élevés que prévu, soit un montant additionnel de 45 k\$, en raison de la complexité de l'exploration et du fait que le Projet a dû être reporté, ce qui a requis de refaire les travaux exploratoires;**
- **EGQ avait prévu utiliser le forage directionnel comme méthode d'installation. Toutefois, peu avant le début des travaux de construction, il a été déterminé que la proximité des infrastructures existantes complexifiait l'utilisation de cette méthode d'installation. Conséquemment, il a été nécessaire de procéder par l'installation en tranchée :**
 - **Ce changement a fait en sorte d'augmenter la durée des travaux de 15 jours, engendrant un coût supplémentaire de 348 k\$ pour l'installation des canalisations et pour la gestion de la circulation;**
 - **La modification de la méthode d'installation a également engendré une augmentation de 510 k\$ de coûts de réfection de chaussée et de trottoirs puisque la méthode d'installation utilisée requiert d'ouvrir l'entièreté de la tranchée contrairement au forage directionnel.**
- **Le plan de gestion de la circulation proposé n'a pas été accepté par la Ville de Gatineau et celle-ci a exigé une gestion de la circulation plus contraignante. Conséquemment, des coûts supplémentaires de 86 k\$ ont été engendrés pour le plan, la main d'œuvre et les équipements de signalisation pour la durée des travaux initialement prévus;**
- **Une hausse des frais généraux corporatifs de 5% pour un montant de 57 k\$.**

Ces augmentations totalisant plus de 1,046 M\$ explique 92% de l'écart total de 1,141M\$.

Le solde (≈ 95 k\$) correspond à divers écarts de moindre envergure qui n'étaient pas ventilés de manière détaillée au stade budgétaire (notamment au sein de la contingence).