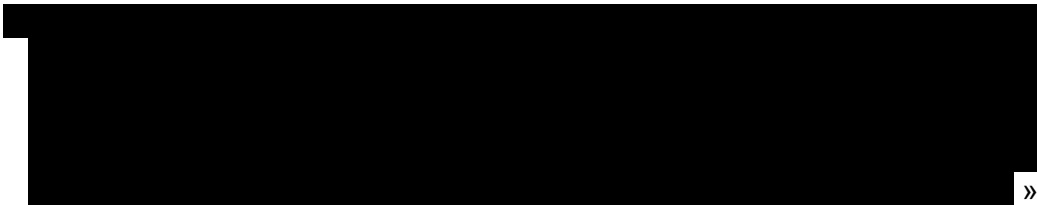


DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE L'ACEFO À EGQ

**DEMANDE RELATIVE À L'APPROBATION DES CARACTÉRISTIQUES
CONTRACTUELLES D'UN CONTRAT POUR L'ACHAT DE GAZ DE SOURCE
RENOUVELABLE (GSR)**

1. **Références** : (i) B-0059, page 3, lignes 12-16, document confidentiel
(ii) [B-0058, page 3, lignes 17-20](#)

Préambule :

- (i)  »
(Nous soulignons)
- (ii) « *Les modalités de l'offre de ce fournisseur présentent plusieurs avantages. D'une part, le prix offert est concurrentiel, ce qui permettrait de réduire le prix du GSR pour la clientèle d'EGQ et ce, dès l'année 2026. D'autre part, l'offre d'approvisionnement provient d'un fournisseur avec lequel EGQ entretient déjà des relations d'affaires solides et une bonne communication.* » (Nous soulignons)

Demandes :

1.1 Clarification des termes utilisés

- 1.1.1 Veuillez définir les critères utilisés par EGQ pour qualifier « *des relations d'affaires solides* » tel qu'énoncé en (ii).
- 1.1.2 Quels critères objectifs EGQ utilise-t-elle pour qualifier une relation d'affaires de « *solide* » ?
- 1.1.3 Veuillez définir ce qu'EGQ entend par « *bonne communication* » dans le cadre de la gestion de ses contrats d'approvisionnement.
- 1.1.4 Quels sont les critères mesurables ou observations concrètes qui ont amené EGQ à conclure que la communication est « *bonne* » avec ce fournisseur ?
- 1.1.5 Sur quelle données quantitatives ou qualitatives cette appréciation repose-t-elle ? Veuillez préciser.

1.2 Existence de documents internes ou d'évaluations formelles

- 1.2.1 EGQ effectue-t-elle une évaluation formelle de ses fournisseurs (ex. grille, fiche, procédure d'évaluation, politique interne) ? Si oui, veuillez en déposer une copie ou en décrire le fonctionnement.
- 1.2.2 EGQ tient-elle un registre interne documentant les interactions, incidents ou enjeux de communication avec ses fournisseurs ? Si oui, existe-t-il des éléments pertinents pour ce fournisseur ?
- 1.2.3 EGQ a-t-elle en sa possession des indicateurs de performance fournisseur qui soutiennent l'affirmation de « *relations d'affaires solides* » ? Si oui, veuillez les présenter ou en résumer la teneur.
- 1.2.4 EGQ applique-t-elle une méthode systématique pour évaluer la qualité de communication avec ses fournisseurs ? Si oui, veuillez la décrire.
- 1.2.5 Dans quelle mesure la notion de « *relations d'affaires solides et une bonne communication* » a-t-elle été prise en compte dans la sélection du fournisseur, comparativement au prix ou à d'autres critères ?

1.3 Historique de la relation d'affaires

- 1.3.1 Cette relation est-elle uniquement basée sur un approvisionnement de GSR? Veuillez préciser les types de produits ou volumes historiques concernés.
- 1.3.2 EGQ peut-elle confirmer que le fournisseur n'a pas fait défaut dans l'exécution de ses obligations contractuelles au cours des dernières années ?
- 1.3.3 Existe-t-il eu des incidents, retards, désaccords ou divergences de communication avec ce fournisseur ? Si oui, veuillez décrire brièvement la nature et la résolution des enjeux.

1.4 Processus de sélection du fournisseur

- 1.4.1 Veuillez décrire comment EGQ mitige les risques lorsqu'un fournisseur n'a pas une relation d'affaires considérée « *solide* ».
- 1.4.2 EGQ réalise-t-elle une évaluation des risques contractuels ou opérationnels liés à chaque fournisseur, incluant ceux liés à la communication ou à la relation d'affaires ? Quels sont les autres éléments de telles évaluations si elles existent ?

1.4.3

(i)

1.4.4 EGQ a-t-elle évalué d'autres fournisseurs potentiels selon les mêmes critères ?
Si oui, veuillez indiquer si certains présentaient des communications ou relations jugées moins satisfaisantes.

- 2. Références :** (i) B-0059, page 5, lignes 2-5, document confidentiel
(ii) B-0068, page 4, réponse 1.2, document confidentiel

Préambule :

- (i) «  » (Nous soulignons et notre emphase)

3. **Références :** (i) B-0068, page 6, document confidentiel
(ii) B-0068, page 8, document confidentiel
(iii) B-0068, page 9, document confidentiel
(iv) B-0068, page 10, document confidentiel

Préambule :

- (i) « [REDACTED] » (Nous soulignons)
- (ii) « [REDACTED] » (Nous soulignons)
-

4. **Références :** (i) B-0068, page 7, document confidentiel
(ii) B-0059, page 6, lignes 4-6, document confidentiel

Préambule :

- (i) « *En raison des motifs exprimés à la présente section, il demeure difficile pour EGQ de modéliser précisément chaque scénario demandé par la Régie, puisque la date des transactions impacte notamment les intérêts applicables à l'inventaire. Cependant, le distributeur a illustré les impacts selon des scénarios déterminés avec les hypothèses suivantes :*

- [REDACTED]
- [REDACTED] » (Nous soulignons)

- (ii) « [REDACTED] » (Nous soulignons)

- (iii) « [REDACTED] » (Nous soulignons)

Demandes :

- 4.1 [REDACTED] (i) [REDACTED]
- 4.2 [REDACTED] (ii) ?
- 4.3 [REDACTED] (i) [REDACTED]
-