

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA DEMANDE D'EXAMEN DU
RAPPORT ANNUEL D'ENBRIDGE GAS QUÉBEC POUR LA PÉRIODE DU 1^{ER} JANVIER 2025 AU 31 DÉCEMBRE 2025**

**SUIVI RELATIF AUX PROCÉDURES INTERNES ET À LA MÉTHODOLOGIE D'ESTIMATION DES
COÛTS**

- 1. Références :**
- (i) Dossier R-4299-2025, décision [D-2025-111](#), p.35 et p. 36;
 - (ii) Dossier R-4200-2025, pièce [B-0023](#), R. 1.4.1 p. 23 et p. 24;
 - (iii) Pièce [B-0023](#), p. 3 et p. 4;
 - (iv) Pièce [B-0019](#), p. 4;
 - (v) Dossier R-3867-2013, pièce [B-0298](#), R.4.1, p. 15 à 20.

Préambule :

- (i) Dans sa décision D-2025-111, la Régie indique :

« [120] *Considérant les préoccupations soulevées par la Régie quant à la planification des travaux du Projet Saint-Louis, elle demande au Distributeur de présenter en suivi, dans le cadre du dossier de fermeture 2025, un sommaire de :*

- *Procédures internes modifiées par EGQ, ainsi que des normes et consignes de conception interne qui s'appliquent à des projets, tels que le Projet Saint-Louis;*
- *La méthodologie revue par le Distributeur concernant l'estimation des coûts et la gestion des risques, incluant les risques opérationnels, tel que recommandé par le RTIEÉ.*

[121] Dans le cadre des suivis demandés, la Régie demande au Distributeur d'inclure, notamment, les mesures internes, afin de prévenir et d'éviter des surcoûts liés au changement de méthode et à la planification des projets. » [nous soulignons]

- (ii) En réponse à une DDR du RTIEÉ, EGQ explique :

« *Enbridge Gaz Québec confirme qu'une révision de la méthodologie actuelle d'estimation des coûts et de gestion des risques est en cours depuis l'achèvement de ce projet. Cette démarche vise notamment :*

- *l'adoption de modèles d'estimation plus dynamiques, basés sur des données historiques actualisées;*
- *la validation des estimations par des équipes indépendantes du projet pour assurer une objectivité accrue;*
- *le déploiement d'indicateurs de performance (KPI) pour détecter rapidement les écarts et ajuster les plans d'action;*

- le renforcement des compétences en gestion de projet, estimation et gestion des risques, notamment par la formation continue du personnel impliqué. [...] »

(iii) EGQ présente l'information suivante :

« 2. PROCÉDURES INTERNES ET PRATIQUES DE PLANIFICATION »

À la suite du projet Saint-Louis, EGQ a apporté des ajustements à ses pratiques internes de planification des projets, afin de renforcer la fiabilité des évaluations réalisées en amont.

Ces ajustements visent principalement à renforcer les mécanismes internes de validation et de cohérence entre la planification et l'exécution des projets. À cet égard, une intégration accrue entre les équipes de planification et de construction permet de mieux arrimer les hypothèses de planification aux conditions observées lors de la réalisation des travaux.

Dans ce contexte, les estimations tiennent désormais davantage compte des conditions d'exécution observées dans des projets comparables, notamment par l'actualisation des données de coûts à partir de projets récents et par la mise à jour des estimations afin de refléter l'évolution des exigences applicables.

Ces ajustements visent à améliorer la qualité des évaluations réalisées en amont et à réduire la probabilité d'écarts significatifs en cours d'exécution.

3. MÉTHODOLOGIE REVUE D'ESTIMATION DES COÛTS ET DE GESTION DES RISQUES

[...]

EGQ a adopté des modèles d'estimation plus dynamiques, basés sur des données historiques actualisées. Les coûts observés dans des projets récents, notamment des projets d'intégrité, sont utilisés afin d'actualiser les coûts des projets en développement, ce qui permet d'améliorer la précision des estimations avant l'exécution de la majorité des travaux. Les estimations datant d'années antérieures sont également mises à jour afin de refléter l'inflation réelle ainsi que les changements annuels dans les codes et standards, les contrats et la réglementation municipale et provinciale.

Les estimations produites par l'équipe de planification font désormais l'objet d'une validation par l'équipe de construction. Ce processus est appuyé par un analyste aux coûts qui a été embauché afin d'améliorer le suivi des coûts de projet et la cohérence entre les hypothèses de planification et les conditions d'exécution.

Pour certains projets de plus grande envergure, EGQ prévoit recourir à des techniques de gestion de projet permettant un suivi plus rigoureux de l'évolution des coûts. Parmi ces techniques figurent

notamment le calcul de la valeur acquise et l'indice de performance des coûts, qui permettent de détecter plus rapidement les écarts et d'ajuster le plan d'action à un stade plus précoce du projet.

EGQ a également renforcé les compétences internes en gestion de projet, en estimation et en gestion des risques. Ce renforcement s'appuie notamment sur la formation continue du personnel impliqué ainsi que sur l'application du principe des leçons apprises, permettant d'intégrer les enseignements tirés des projets réalisés dans les pratiques futures.

Ces mesures visent à améliorer la fiabilité des prévisions et à permettre une meilleure anticipation des risques inhérents aux projets, incluant les projets d'extension ou de renforcement de réseau, plus tôt dans leur cycle de vie, afin de mieux répondre aux imprévus. » [nous soulignons]

(iv) En suivi de la décision 2025-086, EGQ dépose un suivi des coûts et de l'impact tarifaire du Projet Croissant de la Paix et rue de la Sarthe, tel que suit :

	Selon les données réelles en date du 31 décembre 2025	Selon la demande d'autorisation préalable (R-4301-2025) D-2025-086		Écart
Investissements:				
Services entrepreneurs	946 833	1 601 413	-41%	(654 580)
Matériaux	13 348	5 638	137%	7 710
Services externes	12 892	16 321	-21%	(3 429)
Contingence		405 843	-100%	(405 843)
Entente avec la Ville de Gatineau	23 428	50 730	-54%	(27 302)
Intérêts	8 976		100%	8 976
Total des investissements	1 005 477	2 079 945	-52%	(1 074 468)
Sommaire des résultats des analyses:				
Valeur actuelle nette (VAN)	N/A	(1 915 034)		
Taux de rendement interne (TRI) après impôts	N/A	-8,18%		
Date de mise en gaz	Décembre 2025	Décembre 2025		(1)

Notes (1) La mise en gaz a été réalisée, mais des travaux de restauration sont toujours en cours et devraient être terminés à l'été 2026. Un suivi sera effectué lors de la fermeture 2026.

(v) Énergir [anciennement Gaz Métro] présente les grandes étapes menant à l'estimation des coûts des projets de construction afin que le résultat reflète le juste coût selon le niveau de précision recherchée.

Demandes :

1.1 Veuillez indiquer si EGQ a déployé des indicateurs de performance mentionnés à la référence (ii) afin de donner suite à la décision de la Régie selon la référence (i). Veuillez élaborer.

1.2 En ce qui concerne les procédures internes et les pratiques de planification présentées par EGQ à la référence (iii) :

- 1.2.1. Veuillez préciser quels sont les ajustements apportés aux pratiques internes de planification des projets. Veuillez fournir des exemples.
- 1.2.2. Veuillez expliquer comment EGQ réalise ou entend réaliser l'intégration accrue entre les équipes de planification et de construction.
- 1.2.3. Veuillez fournir des exemples récents de conditions d'exécution de projet observées. Veuillez donner un aperçu de l'impact de l'actualisation des données sur les estimations des coûts des projets.
- 1.2.4. Veuillez expliquer quels sont les ajustements apportés ayant eu un impact favorable sur la qualité des évaluations réalisées. Veuillez déposer un exemple d'évaluation réalisée qui incorpore ces ajustements et identifier les éléments nouveaux et les améliorations apportées.

1.3 En ce qui concerne la méthodologie revue d'estimation des coûts et de gestion des risques présentée par EGQ à la référence (iii) :

- 1.3.1. Veuillez préciser l'impact associé à l'utilisation de modèles d'estimation plus dynamiques. Veuillez élaborer.
- 1.3.2. Veuillez présenter le processus de validation par l'équipe de construction des estimations produites par l'équipe de planification.
- 1.3.3. Veuillez préciser à quoi EGQ fait référence lorsqu'elle mentionne « *certaines projets de grande envergure* ». Veuillez donner un ordre de grandeur de cette envergure et préciser si cette envergure s'applique à la valeur du projet, à la longueur d'un projet de prolongement de réseau de distribution, d'un nombre de clients raccordés. Veuillez élaborer.
- 1.3.4. Veuillez fournir un exemple de techniques de gestion de projet permettant un suivi plus rigoureux de l'évolution des coûts.
- 1.3.5. Veuillez élaborer quant à la détection plus rapide des écarts et l'ajustement du plan d'action à un stade plus précoce du projet.
- 1.3.6. Veuillez préciser si la méthodologie revue d'estimation des coûts des EGQ vise à détecter autant les écarts « défavorables », soit les situations de dépassement de coûts, que les écarts « favorables », soit les situations de réduction de coûts, afin

d'améliorer la qualité des évaluations réalisées en amont et de réduire la probabilité d'écarts significatifs en cours d'exécution, tel que mentionné à la référence (iii). Veuillez élaborer, le cas échéant.

1.4 Veuillez indiquer si EGQ a appliqué la méthodologie revue d'estimation des coûts et de gestion des risques, tel que décrit à la référence (iii), dans le cadre de l'évaluation des coûts du Projet Croissant de la Paix et rue de la Sarthe, au soutien de la demande d'autorisation préalable au dossier R-4301-2025 et tel que présenté en suivi à la référence (iv).

1.4.1. Veuillez expliquer l'écart de coûts de -654 580 \$, constaté à la rubrique de « Services entrepreneurs ». Le cas échéant, veuillez préciser les coûts associés aux travaux de restauration, en référence à la note 1 de la référence (iv).

1.5 En vous référant à la référence (v), veuillez indiquer si, dans le cadre de la méthodologie revue des coûts et de gestion des risques, EGQ applique une grille des classes d'estimation de 1 à 5. Veuillez élaborer.

1.5.1. Dans l'affirmative, veuillez également présenter, de façon sommaire, les différences entre la méthodologie revue des coûts et de gestion des risques d'EGQ, telle que présentée à la référence (iii) et la méthodologie d'estimation des coûts des projets, telle que présentée à la référence (v).

1.5.2. Dans la négative, veuillez commenter l'opportunité pour EGQ d'adapter sa méthodologie afin d'appliquer les pratiques tenues en compte par Énergir, dans le cadre de l'évaluation des coûts de projets d'investissement et notamment, retenir une grille des classes d'estimation similaire à celle présentée à la page 16 de la référence (v).

SUIVI DE LA VENTE DE GAZ DE SOURCE RENOUVELABLE

2. **Références :**
- (i) Pièce [B-0018](#), p. 7;
 - (ii) Dossier R-4268-2024 Phase 2, pièce [B-0054](#), p. 2;
 - (iii) Tableau produit par la Régie.

Préambule :

(i) « La Régie a approuvé, dans sa décision D-2025-052, le taux de la molécule GSR pour l'année 2025, établi à 28,36 \$/GJ. Cependant, tel que démontré à la section portant sur l'approvisionnement, les volumes de GSR reçus en cours d'année ont été différents des volumes prévisionnels utilisés au moment de calculer le coût de la molécule GSR dans le dossier tarifaire

2025. Par conséquent, le coût moyen du GSR de l'année 2025 s'est plutôt avéré être de 28,29 \$/GJ, causant ainsi un léger écart entre les coûts d'achat réels et le prix de vente du GSR qui a été facturé à la clientèle durant l'année 2025 (ci-après « écart de coûts »). EGQ a quantifié cet écart de coûts de l'année 2025 à (1 521) \$¹⁴.

[...]

¹⁴ Correspond à l'écart entre le prix de la molécule facturé à la clientèle (28,36 \$/GJ) et le prix réel du GSR (28,29 \$/GJ) multiplié par les volumes vendus aux clients volontaires (555 082 m³). »

(ii) L'indice de conversion de GSR (GJ en m³) utilisé par EGQ pour le budget 2025 est 0,03789.

(iii) À partir des références (i) et (ii), la Régie produit le tableau suivant.

	Facturé (a)	Réel (b)	Écart (b-a)	
1 Écart de coût :	28,36	28,29	(0,07)	\$
2 Volume :	555 082 m ³ x 0,03789 =			21 032 GJ
1 x 2 Écart :				(1 472) \$

Demande :

2.1 À la référence (iii), la Régie obtient un écart de coût du GSR de -1 472 \$, ce qui diffère de l'écart mentionné par EGQ à la référence (i). Veuillez expliquer.

SOMMAIRE DES RÉSULTATS DES INDICES DE QUALITÉ DU SERVICE

3. Référence : Pièce [B-0009](#), p. 9.

Préambule :

EGQ présente à la note (i) les explications relatives à l'indice de performance relatif à la rapidité de réponses aux appels téléphoniques 2025.

« [...]

Il est également important de souligner que les appels d'urgence continuent d'être traités avec un niveau de performance très élevé : 98,62 % de ces appels sont pris en charge en moins de »

Demande :

3.1. La Régie note que la phrase présentée à la référence (i) est incomplète, veuillez déposer une version complète de la pièce B-0009.