

Demande d'intervention - Liste des sujets

Date de soumission : **Le dimanche 23 août 2026**

Informations générales

Prénom : Sylvain Lanoix

Nom : AQCIE-CIFQ

Numéro de dossier : R-4344-2026

Courriel : Slanoix@duntonrainville.com

Sujets

Sujet no. 1

Sujet : LA SYMÉTRIE DES MTSM PROPOSÉES

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : La proposition de MTSM soumise vise à ce qu'il y ait un partage entre la clientèle et HQTQ autant des surplus que des manques à gagner, ce qui constitue un mécanisme de traitement symétrique; Il s'agit là d'un changement majeur par rapport au MTER qui aurait des impacts majeurs notamment sur : (1) La protection du consommateur découlant d'une absence de contrôle quant à la nécessité, la raisonnable et la prudence des dépenses effectuées qui sont pourtant des principales devant guider la fixation des revenus requis et des tarifs; (2) La disparition d'un incitatif crucial à la performance.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ conteste la symétrie et la zone de partage des manques à gagner proposée et entend traiter de cet enjeu crucial du dossier.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et

présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 2

Sujet : LA NÉCESSITÉ DE MTSM QUI CONSTITUENT UN MÉCANISME INCITATIF SUFFISANT À L'AMÉLIORATION DE LA PERFORMANCE

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : Conformément à l'article 49 (4) de la Loi sur la Régie de l'énergie, les mécanismes de fixation des tarifs doivent favoriser des mesures ou des mécanismes incitatifs afin d'améliorer la performance du transporteur ou du distributeur d'électricité ou d'un distributeur de gaz naturel et la satisfaction des besoins de leurs clients. HQTQ ainsi que Brattle, soumettent à la Régie que les MTSM soumis constituent un mécanisme incitatif à la performance et HQTQ va jusqu'à demander à la Régie de prendre acte que ceux-ci sont suffisants à titre de mécanismes incitatifs (B-0002, p. 5 et 6, B-0004, p. 15 et 16).

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ conteste ces prétentions et entend traiter de cet enjeu fondamental.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et

présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 3

Sujet : LA NÉCESSITÉ DE RÉVISER LE TAUX DE RENDEMENT SUR LES CAPITAUX PROPRES ET LA STRUCTURE DU CAPITAL DANS LE CADRE DU PRÉSENT DOSSIER

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : Dans le cadre d'une demande d'approbation de MTSM visant une récupération dans les tarifs du manque à gagner du cycle tarifaire précédent, la question du taux de rendement sur ses capitaux propres auquel à droit HQTQ devient indissociable de toute décision que rendra la Régie sur les MTSM proposées. En effet, on ne peut apprécier les impacts de MTSM sur la base d'un taux de rendement qui a été fixé en fonction d'un risque global qui serait justement drastiquement diminué par le caractère symétrique des mécanismes proposés. HQTQ a d'ailleurs l'obligation de soumettre en 2026 un dossier sur le taux de rendement et la structure du capital.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ fera des représentations lors de la conférence préparatoire afin de demander que le présent dossier soit joint avec la demande qui sera déposée concernant le taux de rendement et la structure du capital.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

S'il y a lieu, suggestions pour faciliter le déroulement de l'étude de la demande : Le présent dossier devrait être joint avec le dossier qui sera déposé concernant le taux de rendement et la structure du capital.

Sujet no. 4

Sujet : LE MÉCANISME QUI DOIT ÊTRE ADAPTÉ À LA VARIATION DU DEGRÉ DE PRÉVISIBILITÉ DES REVENUS REQUIS POUR CHAQUE ANNÉE DU CYCLE TARIFAIRE - L'ABOLITION DEMANDÉE DU MTER

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : Brattle affirme dans son témoignage écrit (B-0006, p. 26 PDF) que le fait notamment que les tarifs soient désormais fixés sur une période de trois ans justifie de ne pas retenir ou prendre en considération le MTER déjà existant. Or, pour la première année d'un cycle tarifaire de trois ans, HQTQ se trouve à première vue dans une situation semblable à celle de la fixation des revenus requis dans le cadre d'un dossier tarifaire annuel. Or, considérant que pour la première année d'un cycle tarifaire de trois ans, HQTQ se trouve à première vue dans une situation semblable à celle de la fixation des revenus requis dans le cadre d'un dossier tarifaire annuel.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ désire examiner la possibilité que les modalités des MTSM varient en fonction des années du cycle tarifaire afin de tenir compte de la plus grande prévisibilité des revenus requis pour la première année par rapport à la dernière année.28. Cela pourrait mener, par exemple, à considérer le maintien du MTER pour la première année de chaque cycle tarifaire.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 5

Sujet : LA JUSTIFICATION DE PARAMÈTRES DIFFÉRENTS POUR LE TRANSPORTEUR ET LE DISTRIBUTEUR.

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : HQTQ justifie des paramètres différents pour le Transporteur et le Distributeur dans la détermination de la zone sans partage en cas de manque à gagner sur la plus grande variation du rendement sur les capitaux propres qu'aurait connue historiquement HTQ par rapport à HQD (B-0006, p. 18-19 PDF).

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ entend examiner l'historique des écarts de rendement des Transporteur et Distributeur et s'il y a lieu, faire des représentations et recommandations sur l'opportunité ou non de MTSM ayant des paramètres différents pour le Transporteur par rapport au Distributeur.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 6

Sujet : LE BALISAGE DE BRATTLE

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : Brattle a effectué un balisage nord-américain des pratiques réglementaires observées auprès de différentes entreprises de services publics d'électricité assujetties à un ESM, en plus d'identifier celles qu'elle juge comme étant les plus comparables à HQTQ. Ce balisage doit être analysé. De plus, la sensibilité du taux de rendement peut être évaluée en considérant la proportion du rendement par rapport aux autres coûts. Plus la proportion du rendement est élevée, plus grande doit être la variation des autres coûts pour faire varier le rendement. Cette proportion peut varier notamment selon le ratio Dette/Équité. Cette information est pertinente à l'analyse du caractère approprié des MTSM proposés, notamment pour la détermination de la zone sans partage.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ entend faire analyser cette étude de balisage. L'AQCIE-CIFQ entend également examiner si la sensibilité du taux de rendement aux variations des autres coûts est semblable pour les sociétés retenues pour le balisage de Brattle.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un rapport d'expert, un mémoire et le témoignage de l'expert Mark Lowry et des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 7

Sujet : LA SIMULATION DE HQTQ DE L'AJUSTEMENT REQUIS POUR LE MÉCANISME DE LISSAGE AINSI QUE DE L'APPLICATION DES MODALITÉS DES MTSM ANNUELLEMENT

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : HQTQ présente une simulation quant à l'application d'un ajustement visant à exclure l'impact du mécanisme de lissage qui vient répartir le rendement autorisé de 8,2 % sur le cycle tarifaire de trois ans. Cet ajustement aux revenus totaux a pour objectif d'éliminer le report des revenus généré par le mécanisme de lissage afin d'éviter la création de cet écart dans les MTSM (B-0004, p. 17 et 18). Il est nécessaire de demander à HQTQ de faire d'autres simulations en fonction de divers scénarios représentant différents cas de figure, afin de bien saisir ce qu'implique un tel ajustement. Il est également pertinent de faire des simulations impliquant l'utilisation de CER.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : Sur la base de ces résultats, l'AQCIE-CIFQ fera des recommandations au besoin sur les ajustements rendus nécessaire lorsqu'il y a lissage des augmentations tarifaires durant le cycle de trois ans.

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un mémoire et le témoignage des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.

Sujet no. 8

Sujet : LE MAINTIEN ET LES AJUSTEMENTS AUX CER

Nature de l'intérêt relatif à ce sujet : L'AQCIE-CIFQ note déjà un enjeu à l'égard du mécanisme de récupération des charges d'exploitation associées aux pannes majeures (B-0004, p. 13 et 14). Un CER est justifiée par le fait notamment que l'entité réglementée n'a pas de contrôle sur les écarts de coût d'une activité. Il y a donc lieu d'obtenir les causes des pannes majeures afin de déterminer s'il y a des causes qui sont sous le contrôle de HQD, comme la maîtrise de la végétation. Dans un tel cas, le traitement des écarts ne

devrait pas être symétrique sans zone de partage. De plus l'AQCIE-CIFQ entend examiner le mécanisme applicable aux coûts exceptionnels, et s'il y a lieu formuler une recommandation à ce sujet. L'AQCIE-CIFQ entend aussi examiner la mise à jour des modalités du compte de pass-on pour les coûts des approvisionnements en électricité du Distributeur. Finalement, l'AQCIE-CIFQ entend questionner la date de mise en œuvre des mises à jour proposées et entend s'opposer à un éventuel caractère rétrospectif de cette mise en œuvre.

Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées : L'AQCIE-CIFQ entend analyser et faire des recommandations au besoin sur le maintien et les ajustements proposés aux CER (B-0004, p. 11 à 15).

Manière dont vous entendez faire valoir votre position et, notamment, si vous désirez faire entendre des témoins et présenter une preuve d'expert : Un mémoire et le témoignage des analystes Paul Paquin, Jocelyn B. Allard et Cyril Michaud.