

DOMINIQUE NEUMAN
AVOCAT
1 EST, RUE DE CASTELNAU, BP 101
REZ-DE-CHAUSSÉE, ACCÈS OUEST (ENTRÉE 101)
MONTRÉAL (QC) H2R 1P1
TÉL. 514 903 7627
COURRIEL energie @mlink.net

MEMBRE DU BARREAU DU QUÉBEC

Montréal, le 24 septembre 2026

M^e Johanne Skelling, Secrétaire de la Régie
Régie de l'énergie
500, boulevard René-Lévesque Ouest
5^e étage, bureau 5.100, CP 43
Montréal (Québec) H2Z 1W7

Re: Dossier RDÉ R-4350-2026.
Hydro-Québec (Distribution) – Conditions de service.
Réponse du Regroupement pour la transition, l'innovation et l'efficacité énergétiques (RTIEÉ) aux [commentaires B-0008 d'Hydro-Québec sur les demandes d'intervention](#), suite au dépôt de la [Liste des sujets révisée C-RTIEÉ-0005](#) et du [Budget révisé C-RTIEÉ-0006](#).

Chère Consœur,

Suite aux [commentaires B-0008 d'Hydro-Québec sur les demandes d'intervention](#), le *Regroupement pour la transition, l'innovation et l'efficacité énergétiques (RTIEÉ)* a déposé ce jour au présent dossier sa [Liste des sujets révisée C-RTIEÉ-0005](#) et son [Budget révisé C-RTIEÉ-0006](#).

La révision à notre liste des sujets a uniquement pour objet :

a) de modifier les « *suggestions pour faciliter le déroulement de l'étude de la demande* » du sujet 1 (*et qui s'appliquent à tous les sujets*) de manière à ce qu'elles se lisent dorénavant comme suit (*la modification étant soulignée*), ceci afin de répondre aux commentaires d'Hydro-Québec relatifs à l'opportunité ou non d'une audience. Il est à noter que nous avons déjà budgété ce temps d'audience :

Le RTIEÉ est favorable à la tenue de la séance de travail offerte par Hydro-Québec mais recommande que celle-ci porte sur tous les chapitres de la preuve principale B-0004, HQD-1, Doc. 1 (et non pas seulement une partie de ces chapitres). Le RTIEÉ recommande également, à l'instar d'Option consommateurs (OC), la tenue d'une audience publique.

b) de préciser le titre du Sujet 5, de manière à ce qu'il y recopie la totalité de la description de ce Sujet 5 déjà contenue dans la section « *Conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées* ». Ce titre ainsi précisé se lit donc dorénavant comme suit (*la modification étant soulignée*), ceci afin de répondre à Hydro-Québec qui nous reprochait que notre titre 5 était trop vague :

Sujet 5 – Les autres modifications proposées par Hydro-Québec, afin de vérifier si, bien que formulées en termes plus généraux, elles sont de nature à affecter l'autoproduction électrique et/ou l'usage de véhicules électriques et de batteries ou d'autres aspects ayant un effet environnemental. Notamment : a) comment est gérée par les conditions de service l'interruption d'un autoproducteur et/ou d'un client ayant des batteries et sa remise en service dans les articles des CDS qu'HQD propose; et b) si la notion de l'"abonnement de grande puissance très risqué" énoncée par HQD est susceptible de s'appliquer à des cas d'autoproduction électrique et/ou l'usage de véhicules électriques et de batteries-clients ou d'autres aspects ayant un effet environnemental; et c) si le retour proposé par HQD à l'approche utilisateur-payeur qui prévalait avant le 1^{er} avril 2018 pour éviter de socialiser certains coûts de prolongement de réseau de distribution en triphasé est susceptible de s'appliquer à de tels cas.

Aucune autre modification n'est apportée à la Liste des sujets du RTIEÉ.

La révision à notre budget a uniquement pour objet de rectifier la description du temps d'audience budgété en page 3 de manière à ce qu'elle se lise dorénavant comme suit (la modification étant soulignée) :

Audience (Prévision 3 jours incluant séance de trav.)

Aucune autre modification n'est apportée au budget du RTIEÉ, y compris quant aux temps et aux montants estimés.

Ces modifications à notre liste de sujets et à notre budget répondent ainsi aux [commentaires B-0008 d'Hydro-Québec sur les demandes d'intervention](#). En effet, nous y confirmons notre recommandation de tenue d'une audience, en sus de la séance de travail. De plus, nous avons précisé le titre de notre sujet 5 (*qu'Hydro-Québec estimait trop vague*), de manière à ce que ce titre reproduise entièrement les « *conclusions sommaires recherchées ou recommandations proposées* » qui se trouvaient déjà exprimées par le RTIEÉ quant à ce sujet 5.

Espérant le tout à votre entière satisfaction, nous vous prions, Chère Consœur, de recevoir l'expression de notre plus haute considération.



Dominique Neuman, LL.B.

Procureur du *Regroupement pour la transition, l'innovation et l'efficacité énergétiques (RTIEÉ)*, regroupant les organismes suivants : l'Association québécoise de lutte contre la pollution atmosphérique (AQLPA), *Stratégies Énergétiques (S.É.)*, le Groupe d'Initiatives et de Recherches Appliquées au Milieu (GIRAM) et Énergie solaire Québec (ÉSQ).

c.c. La demanderesse et les intervenants, par le *Système de dépôt électronique* de la Régie (SDÉ).