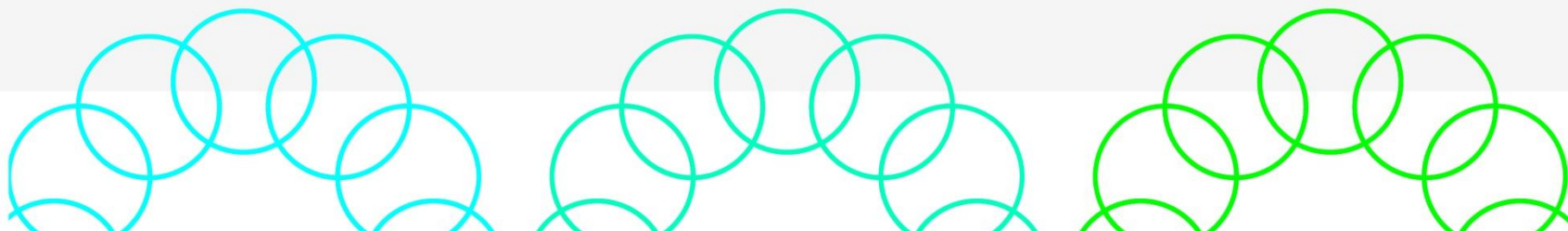


Le GSR au Québec : Optimiser la maîtrise des coûts et la décarbonation par la concurrence

Intervenante : RNG Coalition

Présentateur :
Alexander Ripley
Gestionnaire, Affaires gouvernementales – Canada

Régie de l'énergie
Dossier R-4353-2026
20 octobre 2026



Nos recommandations

La RNG Coalition : ses membres produisent, importent et distribuent du GSR au Québec

1

Prévisibilité

Maintenir la progression jusqu'en 2030 ; adopter dès maintenant une progression 2030–2035

2

Concurrence

Le GSR au moindre coût, quelle que soit son origine ; respecter les contrats approuvés

3

Soutien

Un PSPGNR concurrentiel et une aide aux coûts de raccordement

4

Abordabilité

Les revenus d'unités de conformité compensent les coûts, comme dans la D-2026-059

L'importance d'une exigence de mélange et d'une trajectoire

Recommandation 1 · Maintenir la trajectoire 2030 et la prolonger jusqu'en 2035

Des contrats finançables

Engagements à long terme.

Volumes fermes, exclusivité, livraison minimale de 85 %, durées jusqu'à 20 ans.

Les prêteurs suivent le contrat.

La dette suit la durée des revenus contractuels.

Projets du PSPGNR en service en 2030–2034.

Il leur faut des contrats au-delà de 2030

Une échéance en 2030 coûte cher

Durées plus courtes, rendements plus élevés.

Les banquiers exigent une prime, qui se répercute sur les tarifs.

Le précédent californien.

L'échéance de 2040 a « fait augmenter les prix unitaires ».

La prévisibilité est une « condition de réussite »

Impacts tarifaires et volumes livrés

Recommandation 1 · Maintenir la trajectoire 2030 et la prolonger jusqu'en 2035

604 → 589 Mm³

**Sans nouvelle trajectoire,
l'exigence de 10 % diminue
d'ici 2034-2035**

alors que le Québec pourrait
fournir de 250 à 380 Mm³

4,1 → 3,0 ¢/m³

**Les frais de socialisation
d'Énergir baissent de 2026-
2027 à 2029-2030**

avec une socialisation sur une
base prévisionnelle selon la D-
2026-059

≤ 1 % / an

**Impacts sur la facture au
Québec**

Énergir 0,3–0,5 %, EGQ moins de
1 % par an

Un seul marché continental pour le gaz, et pour le GSR

Recommandation 2 · Garder le marché ouvert

Le gaz fossile aujourd'hui

Tout est importé. Le Québec achète chaque molécule sur un marché nord-américain intégré.

Pas de codes postaux. Les distributeurs n'achètent pas le gaz fossile en fonction de son origine.

Des prix continentaux. C'est cette ouverture qui garde les prix du Québec concurrentiels.

Le GSR ne devrait pas faire exception

Une molécule interchangeable. Le GSR est un substitut chimiquement identique au gaz naturel, échangé au moyen des mêmes infrastructures existantes.

Aucune nouvelle sortie de capitaux. Le GSR importé remplace du gaz fossile importé.

Le test californien des restrictions d'approvisionnement

Recommandation 2 · Garder le marché ouvert



2018

SB 1440

Cibles autorisées
pour les
distributeurs gaziers

2022

D.22-02-025

17,6 Gpi³ en 2025 ;
72,8 Gpi³ en 2030 ;
offre admissible
restreinte

2024

**Décision de la
CPUC**

Reconnaît que les
limites feront
grimper les coûts

2025

Rés. G-3612

Premier contrat ≈
33,76 \$ CA/GJ ; deux
rejetés

2026

D.26-04-044

Programme refondu ;
cible réduite de
moitié, reportée à
2035

Restreindre l'offre fait monter les prix et chuter les volumes

Recommandation 2 · Garder le marché ouvert

Restrictions californiennes

- Flux physique vers la Californie et bénéfices dans l'État
- Matières organiques détournées seulement, pour 2025
- Lieux d'enfouissement fermés seulement ; élevage plafonné à 4 %
- Une échéance en 2040

Conséquences

- Trop peu de fournisseurs pouvaient soumissionner
- Premier contrat $\approx 33,76$ \$ CA/GJ, contre 22,50 \$ pour Énergir
- Approvisionnement « bien en deçà des cibles »

Réponse de la CPUC

- Toutes les matières premières admises « pour favoriser la concurrence »
- Abolition de la règle sur les sites d'enfouissement et de l'échéance
- Hausses tarifaires plafonnées à 1 % par an
- Cible réduite de moitié : le prix des restrictions

Le Québec a déjà la bonne approche

Recommandation 2 · Nous avons défendu la même position en Californie, et la CPUC l'a retenue

RGS des distributeurs californiens : restreinte

Admissibilité étroite. Limites géographiques, de matières premières et de durée

Prix plus élevés, volumes manquants. La cible a dû être réduite de moitié

Corrigée par l'ouverture. Concurrence et plafond tarifaire

LCFS californienne : ouverte

Comptabilisation et revendication. GSR injecté n'importe où sur le réseau nord-américain

Contrats protégés. Aucun critère de livraison avant 2041

Croissance. On lui attribue la croissance du GSR sur tout le continent

Les gains du commerce sont réels, et vont dans les deux sens

Recommandation 2 · Garder le marché ouvert

≈ 75 %

Du GSR québécois vendu aux États-Unis en 2024 (111 des 147 Mm³)

Les exportations ramènent revenus et investissements au Québec

Double sens

Produire là où c'est le moins cher ; acheter là où c'est le moins cher

Marcoux : une interdépendance, « pas un transfert à sens unique »

Réciprocité

Une règle d'origine ici en appelle d'autres ailleurs

Ce sont les exportateurs québécois qui y perdraient le plus

Le dossier québécois va dans le même sens

Recommandation 2 · Garder le marché ouvert

48 \$ c. 35 \$/GJ

Approvisionnement québécois d'EGQ par rapport à l'Ontario, 2022

42–65 %

Part de l'obligation d'Énergir que le Québec peut couvrir à 10 %

Pas rentable

Beaudoin : 10 % avec la seule production québécoise, aujourd'hui

Respecter les contrats approuvés par la Régie

Ils doivent compter dans l'obligation, avec pleine récupération des coûts, pour toute leur durée. Les disqualifier, c'est payer deux fois et ajouter une prime de risque à chaque contrat futur.

Accroître l'offre québécoise directement

Recommandation 3 · Soutenir la production québécoise

Un soutien concurrentiel

Environ 270 M\$ pour le PSPGNR. Prévus pour 2026–2031

Procéder par appels d'offres, comme le Danemark. Les producteurs se font concurrence pour l'aide

Payer pour les résultats. Comparer les instruments selon le coût par tonne

Coûts de raccordement

Un véritable obstacle. De 2 à 3 fois plus élevés en Californie qu'ailleurs

Les financer directement. Comme au Royaume-Uni et en France, avec des coûts transparents

Nous pouvons aider. Nous offrons des comparables de prix nord-américains

Les UC réduisent de près de moitié le montant à socialiser

Recommandation 4 · Créditer la valeur des unités de conformité à la clientèle

47 %

**De moins à socialiser chez
Énergir en 2031 grâce aux
revenus d'UC**

153 M\$ contre 289 M\$

Levier clé

**La valeur des UC domine
dans tous les cas modélisés
par Beaudoin**

Appuyé par EGQ, Énergir, le
RNCREQ et Rio Tinto

Risque limité

**Seuls les revenus réalisés
sont crédités**

Au pire : un rabais moindre, pas
un choc tarifaire

Conclusion

Une concurrence ouverte, un horizon long et la pleine valeur des crédits

Maintenir 2030 ; adopter 2030–2035 maintenant

Aucune restriction d'origine ; contrats respectés

Un PSPGNR concurrentiel et un soutien au raccordement

Revenus d'UC au profit de la clientèle



COALITION

Merci. Des questions ?