

**Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉE d'HQD**

Influence du tronc commun – marché résidentiel (2010)

No	Thème	Références	Engagement																																
1	Général	<p>Influence du tronc commun (2009), page 7 :</p> <p><i>1.4 Conclusion</i></p> <p>Le tableau 1-1 montre les économies d'énergie annuelles nettes attribuables à Hydro-Québec. Celles-ci représentent annuellement en moyenne 28 kWh par ménage et 60 GWh pour l'ensemble de la population étudiée.</p> <p align="center">Tableau 1-1 Tableau synthèse des économies d'énergie annuelles nettes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Anciens participants</th> <th>Non-participants</th> <th>Ensemble</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nombre de ménages (millions)</td> <td>0,54</td> <td>1,61</td> <td>2,15</td> </tr> <tr> <td>Économies d'énergie annuelles nettes par ménage (kWh)</td> <td>34</td> <td>26</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Économies d'énergie annuelles nettes totales (GWh)</td> <td>18</td> <td>42</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>Page 5 :</p> <p>Le tableau 1-1 montre les économies d'énergie annuelles nettes attribuables à Hydro-Québec. Celles-ci représentent pour l'année 2010 une moyenne de 24,1 kWh par ménage et 67 GWh pour l'ensemble de la population étudiée.</p> <p align="center">Tableau 1-1 Synthèse des économies d'énergie annuelles nettes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ensemble</th> <th>Non-participants au DRMC</th> <th>Anciens participants au DRMC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nombre total de ménages (millions)</td> <td>2,78</td> <td>2,22</td> <td>0,56</td> </tr> <tr> <td>Économies d'énergie nettes annuelles moyennes (kWh)</td> <td>24,1</td> <td>22,0</td> <td>32,4</td> </tr> <tr> <td>Économies d'énergie nettes annuelles totales (GWh)</td> <td>67</td> <td>49</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>		Anciens participants	Non-participants	Ensemble	Nombre de ménages (millions)	0,54	1,61	2,15	Économies d'énergie annuelles nettes par ménage (kWh)	34	26	28	Économies d'énergie annuelles nettes totales (GWh)	18	42	60		Ensemble	Non-participants au DRMC	Anciens participants au DRMC	Nombre total de ménages (millions)	2,78	2,22	0,56	Économies d'énergie nettes annuelles moyennes (kWh)	24,1	22,0	32,4	Économies d'énergie nettes annuelles totales (GWh)	67	49	18	1.1 Expliquer pourquoi les économies d'énergie moyennes mesurées en 2010 s'appliquent aux mêmes nombres de ménages que les économies d'énergie moyennes mesurées en 2009.
	Anciens participants	Non-participants	Ensemble																																
Nombre de ménages (millions)	0,54	1,61	2,15																																
Économies d'énergie annuelles nettes par ménage (kWh)	34	26	28																																
Économies d'énergie annuelles nettes totales (GWh)	18	42	60																																
	Ensemble	Non-participants au DRMC	Anciens participants au DRMC																																
Nombre total de ménages (millions)	2,78	2,22	0,56																																
Économies d'énergie nettes annuelles moyennes (kWh)	24,1	22,0	32,4																																
Économies d'énergie nettes annuelles totales (GWh)	67	49	18																																
2	Lien avec l'évaluation 2009	<p>Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ, réponses aux engagements (HQD-1, document 1, pages 1 à 5)</p> <p>Engagements 1 à 3</p>	2.1 Les réponses fournies en engagements au sujet de l' <i>Influence du Tronc commun (2009)</i> s'appliquent-elles au rapport de 2010 ? Sinon, veuillez élaborer.																																

**Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉE d'HQD**

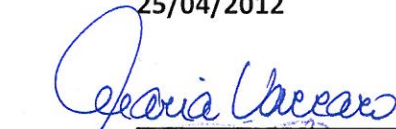
Programme de récupération des réfrigérateurs et des congélateurs énergivores (2008 et 2009)

No	Thème	Référence	Engagement
3	Analyse de facturation	<p>Pages 9 et 10 :</p> <p>Dans le cadre de la présente évaluation, deux approches ont été utilisées pour estimer les économies brutes :</p> <p>1) L'analyse d'ingénierie 2) L'analyse de facturation</p> <p>« (...) Afin de s'assurer de capter seulement l'effet du retrait de l'appareil et d'écarter tout autre changement, les ménages dont les <u>coefficients de chauffage ou de climatisation du modèle</u> étaient plus grands que 0,5 entre les périodes avant et après la collecte ont été retirés du modèle. »</p>	<p>3.1 Expliquer pourquoi une analyse de facturation est envisagée pour ce programme, et non pour certains autres programmes évalués récemment.</p> <p>3.2 Expliquer à quoi correspond le « <i>coefficient de chauffage ou de climatisation du modèle</i> », comment il est calculé, ce qu'il signifie, et comment il est utilisé pour détecter les changements de caractéristiques de l'habitation ou de comportement des occupants.</p>
4	Opportunisme autodéclaré	<p>Page 27 :</p> <p>Au tableau 7.10, l'opportunisme autoclaré des participants est de 65,2 % pour les réfrigérateurs et de 62,4 % pour les congélateurs.</p>	<p>4.1 Veuillez élaborer sur la notion d'opportunisme autodéclaré et sur conséquences sur l'évaluation du programme.</p>

Dépôt prévu pour le :

25/04/2012

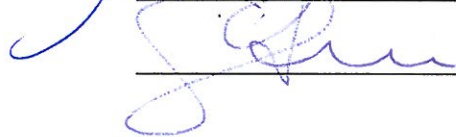
Représentant pour HQD :



Date :

2012, 04, 11.

Représentant pour la Régie :



Date :

11/04/2012