



Rapports d'évaluation déposés par le Distributeur en 2012

ALIMENTER L'AVENIR

Rencontre du 11 juin 2012

Fichier source : 05-Présentation Régie 11 juin 2012.ppt

Minuterie (2007-2010)

- Cette évaluation reprend les mêmes méthodologies que celles déployées pour les années 2004-2006 avec certaines améliorations
 - ✓ Échantillons plus importants pour les sondages téléphoniques
 - ✓ Formalisation de l'algorithme pour l'évaluation du taux d'opportunisme
- Évaluation de l'impact énergétique repose sur des algorithmes d'ingénierie car une analyse de facturation n'est pas possible (rabais à la caisse)
- Principaux résultats de l'évaluation
 - ✓ Influence d'HQD reste considérable notamment sur les non participants
 - ✓ Installation de la minuterie sur les piscines doit être encouragée
 - ✓ Écart constaté au niveau des résultats s'explique surtout par des effets d'entraînement et de bénévolat moins importants que prévus
 - ✓ Économies nettes sont inférieures aux résultats du suivi interne

	Années 2007-2010
Résultats de l'évaluation (a)	185,4 GWh
Suivi interne d'Hydro-Québec (b)	249,1 GWh
Taux de réalisation (a)/(b)	74,4%

Thermostats (2007-2009)

Deux grands défis pour l'évaluation simultanée des programmes BE et NC

1. **Évaluation de l'impact énergétique** : Harmoniser les méthodes

SOM – BE Années 2004-2006

- Analyse d'ingénierie
- Analyse de facturation avec groupe contrôle (Non participants)

Econoler – NC Années 2004-2007

- Analyse des factures (post)
- Application des économies présumées + Calcul des économies attribuables aux abaissements de température avec les thermostats programmables («set back»)

Triangulation des résultats

Développer une **méthode commune** pour calculer les économies de ces 2 programmes et **expliquer** lesdites économies (ajust., précision et convection)

2. **Évaluation de marché** : Adresser et quantifier la problématique d'un chevauchement potentiel considérant

- ✓ Multiplication depuis 2004 des programmes faisant la promotion des thermostats électroniques et leur influence croisée (DRMC par exemple)
- ✓ Importance du phénomène de bénévolat qui a été constatée lors des premières évaluations surtout au niveau du programme BE

Thermostats (2007-2009)

■ Méthode pour estimer les gains bruts par thermostat dans BE et NC

- ✓ Ajustement (SIMEB)
 - ✓ Précision (Estimation)
 - ✓ Convection (CED)
- } Modélisation (Excel)
appliquée aux factures de
l'évaluation 2004-2006 :
 $\Delta=2,5\%$ → Calibration modèle
- } Modélisation calibrée
appliquée aux factures
2007-2009 → Gain
brut/thermostat

■ Principaux résultats de l'évaluation

- ✓ Influence d'HQD reste stable dans les deux programmes
- ✓ ±129 000 thermostats retirés pour tenir compte du chevauchement
- ✓ Taux d'opportunisme change peu autant dans BE et que dans NC
- ✓ Gain brut par thermostat est plus bas dans le cas des participants
- ✓ Économies nettes sont inférieures aux résultats du suivi interne

	BE 2007-2009	NC 2008-2009
Résultats de l'évaluation (a)	274,8 GWh	25,2 GWh
Suivi interne d'Hydro-Québec (b)	296,2 GWh	34,9 GWh
Taux de réalisation (a)/(b)	92,8%	72,2%

Réno MFR (2006-2010)

- Cette évaluation couvre les 3 principaux volets destinés aux ménages à faibles revenus (Social, Coop et OBNL)
- Efforts importants consacrés à la **vérification** sur le terrain (240 visites de site) pour contrôler
 - ✓ Installations des produits et des mesures efficaces
 - ✓ Conditions d'opération des produits d'éclairage
- Évaluation de l'impact énergétique
 - ✓ Thermostats électroniques
 - Analyse de facturation a été envisagée mais cette méthode ne pouvait pas être appliquée
 - Impact énergétique a été calculé avec une analyse des factures auxquelles on a appliqué un pourcentage d'économie établi par le par le LTE dans une étude sur les bâtiments de la SHQ
 - ✓ Autres produits/mesures
 - Algorithmes d'ingénierie avec vérification de certaines variables clés dans le calcul des économies (heures d'utilisation)

Réno MFR (2006-2010)

- Principaux résultats de l'évaluation
 - ✓ Diminution du nombre de produits efficaces à créditer au programme car certains n'ont pas été installés (Éclairage - Ratio d'installation de 85,8% pour les LFC et de 90,9% pour les luminaires SHP)
 - ✓ Révision à la baisse des économies reliées à l'installation des LFC suite à une diminution du nombre d'heures d'utilisation (18h vs 24h)
 - ✓ Révision à la hausse des effets croisés applicables aux produits d'éclairage (-18% vs -10%)
 - ✓ Taux d'opportunisme élevé (28%) dans le cas des fenêtres et portes-fenêtres Energy Star (Rehaussement de la norme en octobre 2010)
- Économies nettes établies par l'évaluation en 2006-2010 sont inférieures aux résultats du suivi interne

	Années 2006-2010
Résultats de l'évaluation (a)	54,0 GWh
Suivi interne d'Hydro-Québec (b)	61,8 GWh
Taux de réalisation (a)/(b)	87,4%