

Suivi Plan d'action ÉVALUATION AIOEB 2006-2008

Programme Appui aux Initiatives - Optimisation énergétique des bâtiments 2006-2008

PLAN D'ACTION

2010-02-24

No	RECOMMANDATIONS	ACTIONS	Échéancier original	STATUT au 03/2010	STATUT au 02/2012
1	L'évaluateur suggère de fixer les règles du jeu du programme pour une période minimale de 5 ans, de façon à introduire une stabilité et à donner aux divers intervenants le temps de s'habituer au programme sans devoir se réajuster constamment.	HQD évalue la faisabilité de cette recommandation dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires. Recommandation intégrée dans le nouveau programme OIEÉB lancé en 2011.	2011	Évaluation de la faisabilité	Complétée
2	L'évaluateur suggère fortement l'introduction de la notion d'établissement et son utilisation dans les évaluations ultérieures de même que la mise en place d'interventions différenciées à partir du 1er janvier 2011. À cette fin, il recommande de répartir les établissements en trois catégories distinctes : Potentiel élevé, potentiel moyen et faible potentiel.	L'application de la notion de bâtiment plutôt que d'établissement dans le cadre de nos interventions ne génère pas de problèmes de compréhension. Cette notion est bien assimilée par tous les intervenants du programme. À ce jour, HQD n'envisage pas de répartir ses actions en fonction des catégories de potentiel tel que suggéré par l'évaluateur. HQD entend plutôt se servir de la nouvelle catégorisation de sa clientèle segmentée en 3 grandes strates définies selon l'importance de la consommation électrique des clients. HQD prévoit ainsi moduler son intervention pour tenir compte du potentiel et des caractéristiques distinctives des clients associés à chacune de ces strates.	Sans objet	Non retenue	Non retenue
3	L'évaluateur recommande fortement d'établir des contacts directs entre les établissements à potentiel élevé et le personnel (interne ou externe) de HQD. À cet effet, l'évaluateur suggère de former une équipe spéciale d'optimisation constituée de personnel interne et/ou externe de HQD. De façon corollaire, l'évaluateur suggère de procéder à un mapping systématique des centres de décision des clients disposant d'établissements à potentiel élevé.	Les clients avec potentiel élevé regroupés sous la strate 1 feront l'objet d'interventions plus personnalisées et adaptées à leurs besoins.	2010	En cours	Complétée
4	L'évaluateur suggère d'introduire très tôt du personnel technique interne ou externe de HQD dans les dossiers concernant des établissements à potentiel élevé (sessions de travail, visites de type "walk through", etc.). Il recommande fortement de mettre en place une procédure systématique d'intervention hâtive auprès des clients à potentiel élevé de façon à optimiser les projets en gestation.	HQD a pris en compte cette recommandation dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires. Recommandation intégrée dans le nouveau programme OIEÉB lancé en 2011.	2011	En cours	Complétée
5	L'évaluateur suggère que le Partenaire professionnel demeure libre de s'impliquer dans les projets des trois catégories, mais il doit le faire en collaboration avec HQD dans la catégorie « à potentiel élevé » et sa présence ne serait plus obligatoire dans la catégorie « à faible potentiel ». De plus, l'évaluateur suggère fortement d'éliminer la compensation prévue pour les Partenaires professionnels telle qu'elle existe actuellement selon les termes du programme et de laisser les clients établir les honoraires de leurs Partenaires professionnels.	HQD a pris en compte cette recommandation dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires. Recommandation intégrée dans le nouveau programme OIEÉB lancé en 2011.	2011	Complétée	Complétée
6	L'évaluateur suggère l'utilisation de « fiches prescriptives » permettant une évaluation plus rapide et moins lourde des économies attendues de projets comprenant un nombre relativement restreint de mesures (3 mesures ou moins par exemple). L'évaluateur recommande également d'ouvrir cette possibilité à l'ensemble des Participants au programme AI-OEB, peu importe la catégorie à laquelle ils appartiennent. Rien n'empêcherait HQD de se réserver l'option d'exiger l'utilisation du PEP pour tout projet comportant quatre (4) mesures distinctes ou plus.	HQD a pris en compte cette recommandation dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires. Recommandation intégrée dans le nouveau programme OIEÉB lancé en 2011.	2011	Complétée	Complétée

Suivi Plan d'action ÉVALUATION AIOEB 2006-2008

Programme Appui aux Initiatives - Optimisation énergétique des bâtiments 2006-2008

PLAN D'ACTION

2010-02-24

No	RECOMMANDATIONS	ACTIONS	Échéancier original	STATUT au 03/2010	STATUT au 02/2012
7	Eu égard aux économies que ces projets [à faible potentiel] peuvent espérer générer et à l'appui financier qu'ils pourraient obtenir, l'évaluateur estime qu'il serait opportun d'offrir un volet simplifié aux clients qui les présentent. Cette simplification serait simplement la combinaison de la possibilité d'utiliser des « fiches prescriptives » (ce qui serait permis à l'ensemble des clients Participants) combinées au fait que le recours à un Partenaire professionnel (PP) ne serait plus requis.	HQD prévoit le déploiement d'outils de type prescriptif dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires. Recommandation intégrée dans le nouveau programme OIEÉB lancé en 2011.	2011	Complétée	Complétée
8	L'évaluateur recommande de maintenir le DAP tout en l'ajustant mais d'agir très rapidement et de façon systématique pour optimiser un projet dès réception d'un DAP.	HQD a pris en compte cette recommandation dans le cadre de l'évolution de son offre au marché affaires.	2011	Complétée	Complétée
9	L'évaluateur recommande de s'entendre avec un client ayant présenté un dossier complet quant à une date de livraison d'une confirmation d'appui financier qui lui soit acceptable. À défaut de pouvoir livrer la confirmation dite « standard », il resterait la possibilité d'une confirmation « minimale » basée sur un examen de nature statistique de la base de données du programme.	Depuis le 15 février dernier, HQD analyse la proposition de projet reçue et émet une lettre confirmant son appui financier aux clients qui en font la demande par écrit. Comme il arrive souvent que le client ou leur partenaire professionnel soumette une proposition et amorce le projet sans attendre la lettre, cette procédure permet de mieux cibler les efforts auprès des clients qui attendent réellement une confirmation avant de débiter leurs travaux.	Février 2010	Complétée	Complétée

Source : Rapport d'évaluation, Programme Appui aux Initiatives - Optimisation énergétique des bâtiments, période évaluée 2006-2008, janvier 2010

Légende - État des recommandations

	Action intégrée en continu, en cours ou complétée
	Évaluation de la faisabilité
	Recommandation non retenue