

Segmentation des tarifs généraux

Rencontre technique du 25 mai 2009



25 mai 2009

Plan de la présentation

1. Segmentation des tarifs
2. Analyse de la structure tarifaire



Segmentation analysée

- **Segmentation des trois tarifs généraux de base en fonction :**
 - Coûts de services
 - Caractéristiques de consommation
 - Pertinence pour la réforme tarifaire
- **Considérations :**
 - Segmentation / réforme : double enjeu en matière de coûts
 - Clientèle affectée : aux frontières des tarifs
 - Niveau additionnel sur le plan méthodologique avec extension des méthodes approuvées par la Régie
 - Homogénéité des segments
 - Disponibilité de l'information
 - Conciliation des unités de mesure



Segmentation analysée (suite)

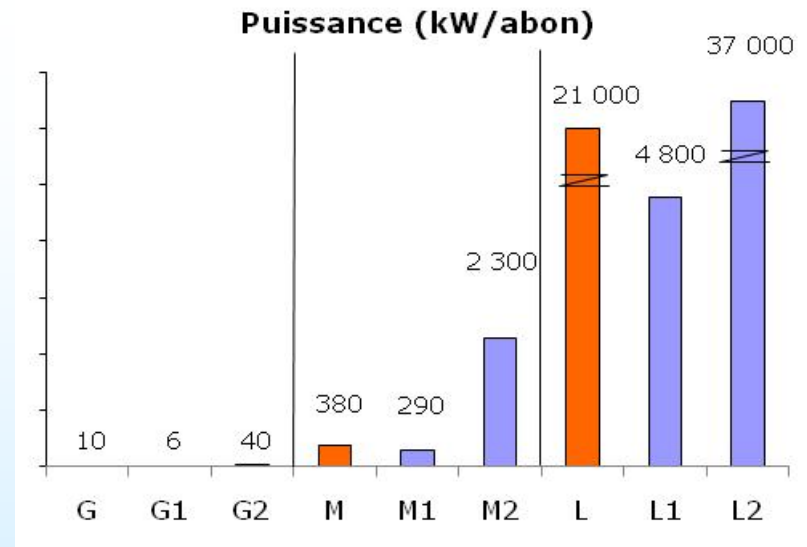
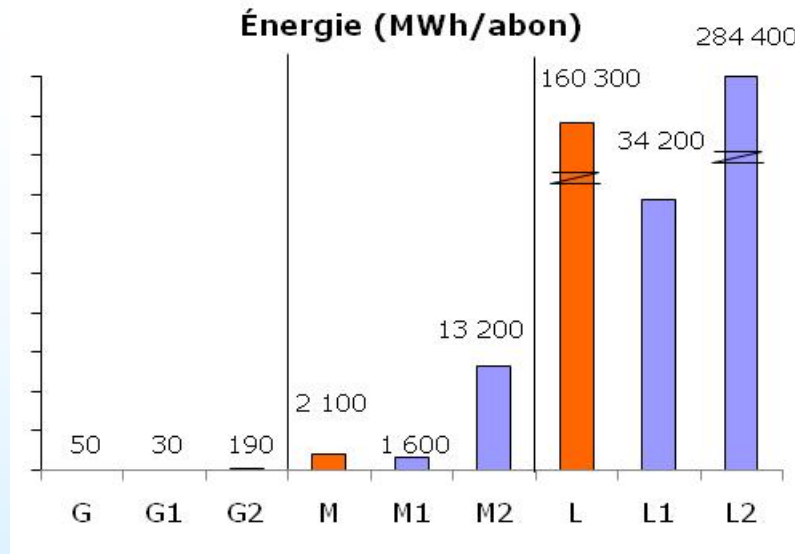
- Segmentation considérée pour les trois tarifs généraux de base

Segments	Abonnements	Énergie (GWh)	Puissance* (MW)
Tarif G	295 782	13 201	2 801
Moins de 50 kW (G1)	267 750	7 920	1 637
Plus de 50 kW (G2)	28 032	5 281	1 164
Tarif M	13 099	27 189	4 952
Moins de 1 500 kW (M1)	12 508	19 386	3 571
Plus de 1 500 kW (M2)	591	7 802	1 381
Tarif L	250	40 074	5 240
Moins de 10 000 kW (L1)	124	4 245	590
Plus de 10 000 kW (L2)	126	35 830	4 650

* pointe coïncidente avec la courbe de charge du Distributeur



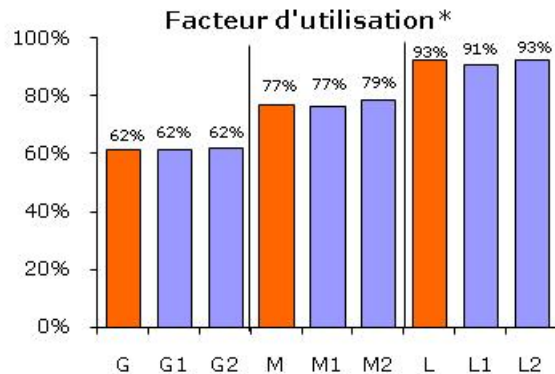
Segmentation analysée (suite)



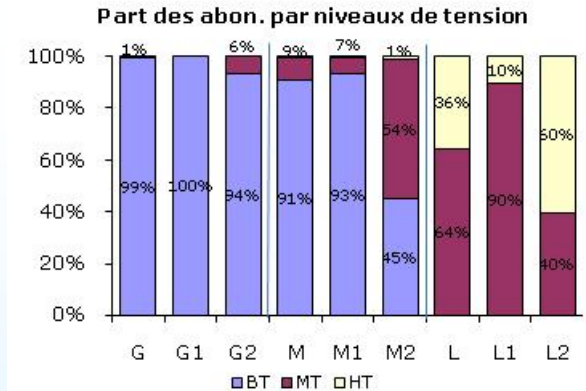
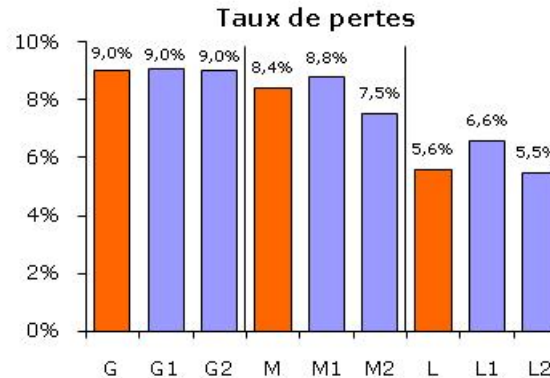
- Segments relativement distincts de G1 à L2
- Progression des niveaux de consommation de G1 à L2
- Bonne dispersion pour chacun des segments



Segmentation analysée (suite)



FU 300 heures des points coïncidentes de la courbe de charge du Distributeur

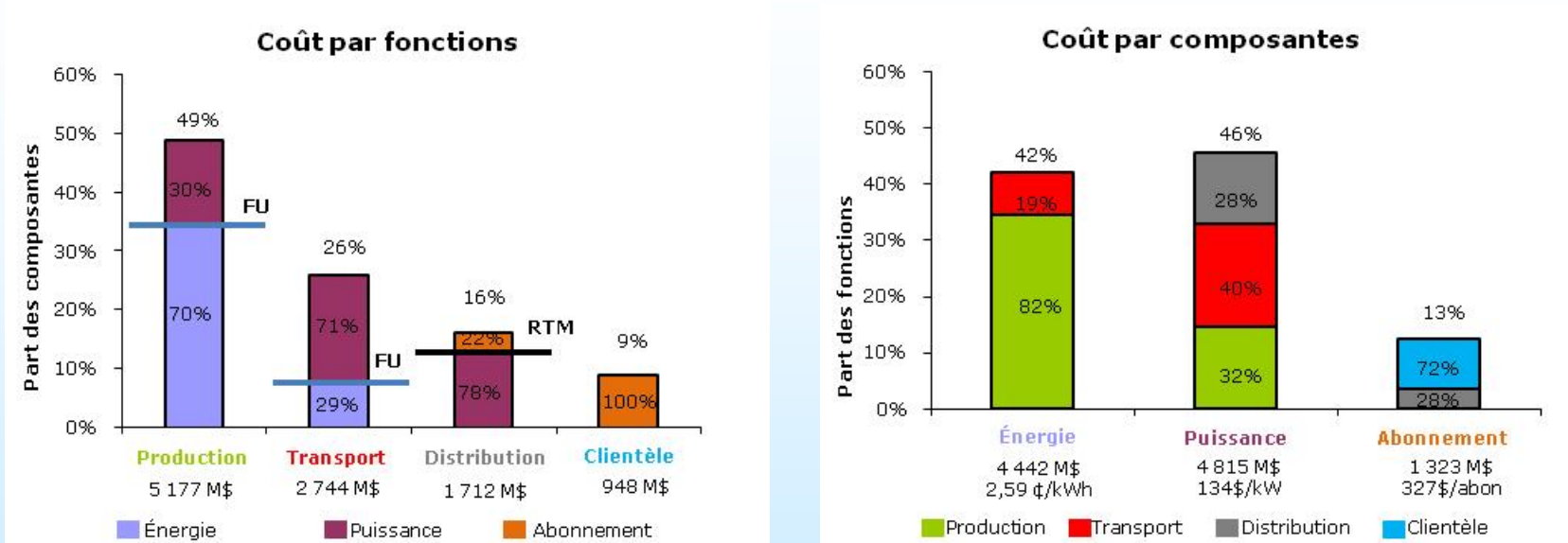


- **Évolution des caractéristiques de consommation de G1 à L2**
 - Augmentation des FU
 - Diminution des taux de pertes
 - Progression du nombre de clients utilisant des tensions d'alimentation plus élevées



Retour sur la méthode de répartition

- Illustration de la répartition des coûts de service du Distributeur (R-3677-2008, HQD-11, Document 3, tableau 8 page 14)

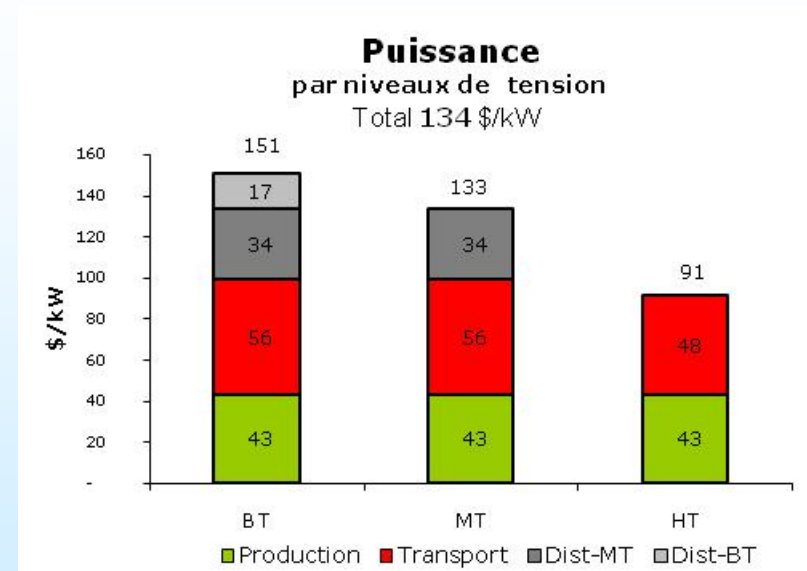
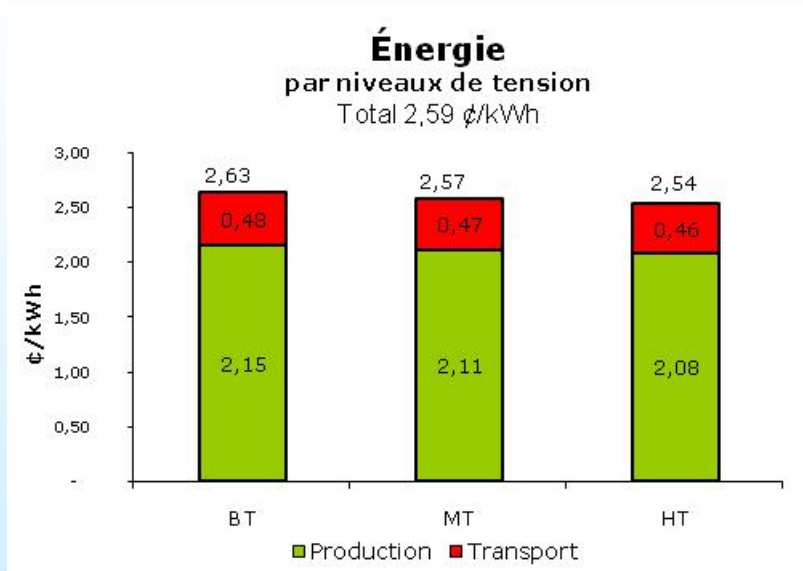


- **Méthode en trois étapes : fonctions, composantes, tarifs**
- **Principaux critères de classement**
 - Par fonctions (sous-fonctions) : Tension d'alimentation et composantes
 - Par composantes : FU et Réseau de taille minimale (RTM)



Retour sur la méthode de répartition (suite)

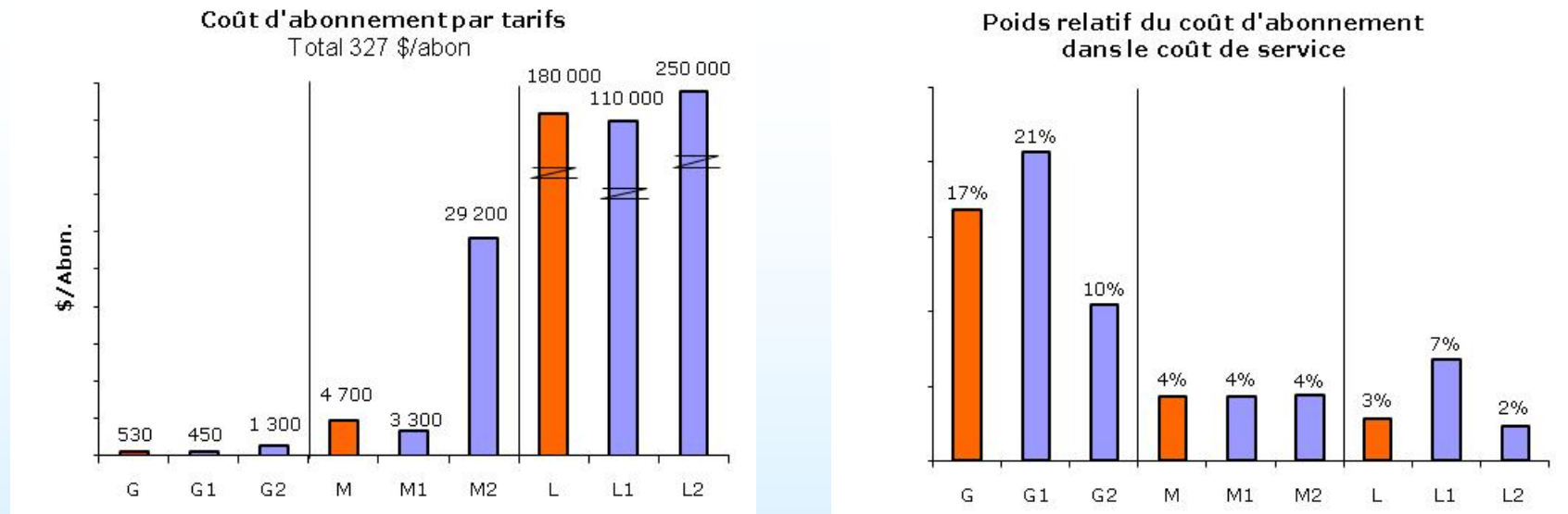
- Application du même coût unitaire à tous les segments en fonction de différents facteurs inducteurs : facteurs d'utilisation, taux de pertes et tension d'alimentation



- **Coût d'énergie fixe au niveau de la production**
 - Écarts dus aux taux de pertes
- **Coût de puissance fixe par niveaux de tension**
 - Selon l'utilisation des équipements du réseau et critères de répartition



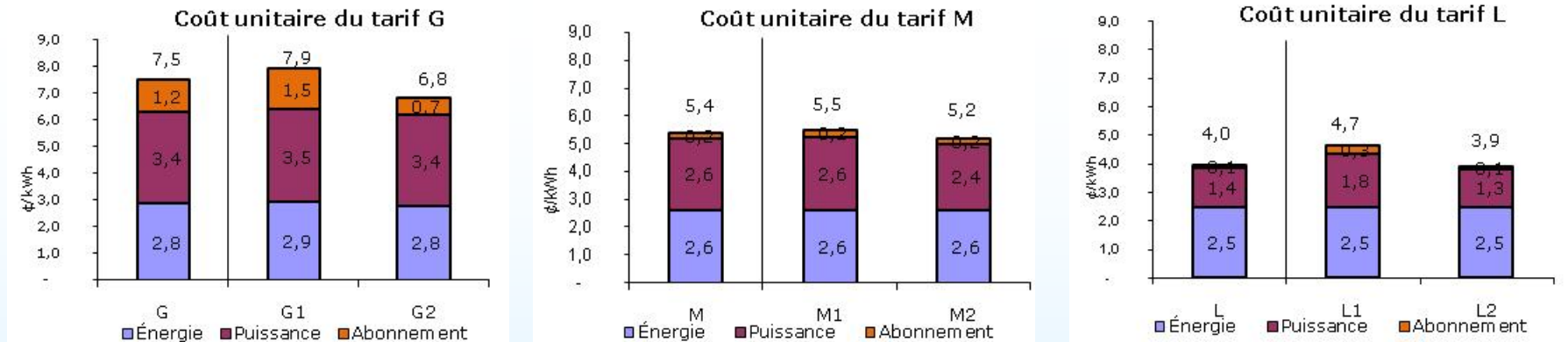
Retour sur la méthode de répartition (suite)



- **Coûts d'abonnements (exprimés en \$/abonnement) croissants**
 - Niveau de tension (RTM, branchements et mesurage)
 - Méthodes de pondération des abonnements
- **Coûts d'abonnements (exprimés en % des coûts totaux) reflétant un poids en décroissance**



Coût unitaire des segments analysés



- **Segmentation équilibrée**
- **Variations des coûts de G1 à L2 causées par les principaux facteurs inducteurs**
 - Partage puissance/énergie : facteurs d'utilisation
 - Énergie : taux de pertes
 - Puissance : niveaux de tension
 - Abonnement : poids relatif
- **Pas d'autres inducteurs de coûts significatifs : pas de coûts dégressifs uniquement en fonction de la taille**



Analyse de la structure tarifaire

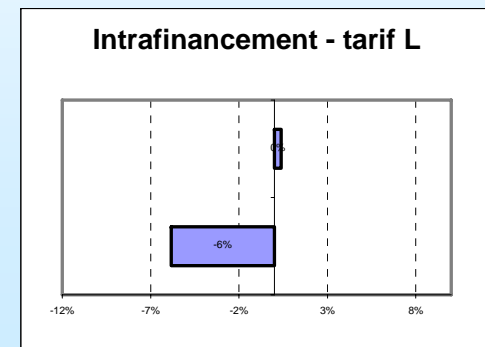
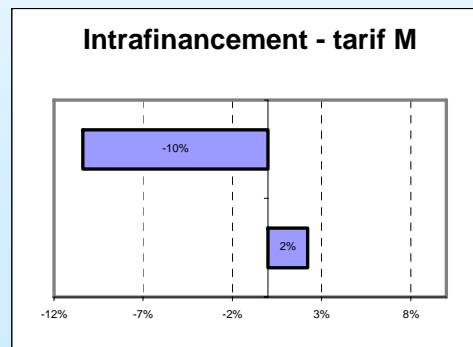
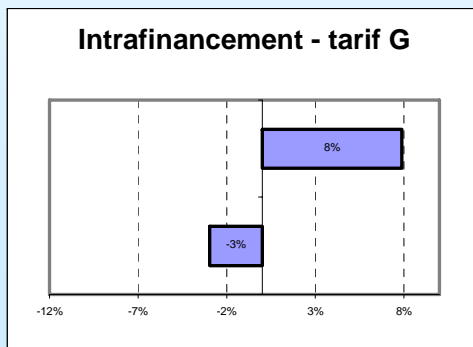
Coûts et structures tarifaires

- La méthode de répartition identifie les coûts selon les composantes de puissance, d'énergie et d'abonnements
- Les structures tarifaires des tarifs généraux doivent tenir compte de ces composantes
- Les structures tarifaires doivent permettre de minimiser l'intrafinancement à l'intérieur d'un même tarif

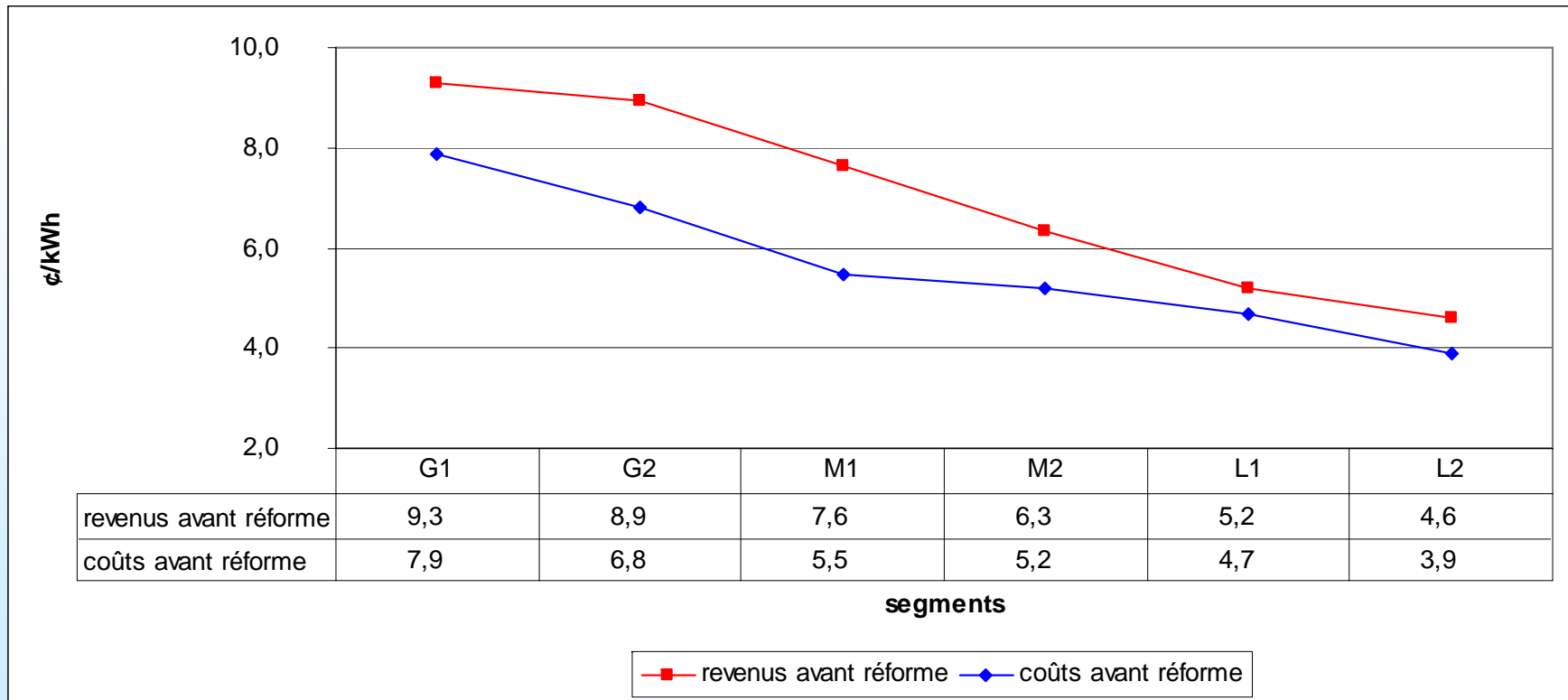


2009 : illustration de l'intrafinancement

	G	G1	G2	M	M1	M2	L	L1	L2
Revenus	9,1	9,3	8,9	7,3	7,6	6,3	4,7	5,2	4,6
Coûts	7,5	7,9	6,8	5,4	5,5	5,2	4,0	4,7	3,9
Ratio	1,21	1,18	1,31	1,35	1,38	1,21	1,18	1,11	1,18
Écart	-	-3%	8%	-	2%	-10%	-	-6%	0%



2009 : illustration de l'écart entre les revenus et les coûts



Analyse

- **Les clients du segment G2 contribuent davantage à l'interfinancement que ceux du segment G1**
- **Les clients du segment M2 contribuent moins à l'interfinancement que ceux du segment M1**
 - Cet allègement assure la continuité des tarifs en permettant aux clients du M2 de se rapprocher du L1 (6,3 vs 5,2 ¢/kWh)
- **Écart non significatif entre les segments du tarif L**



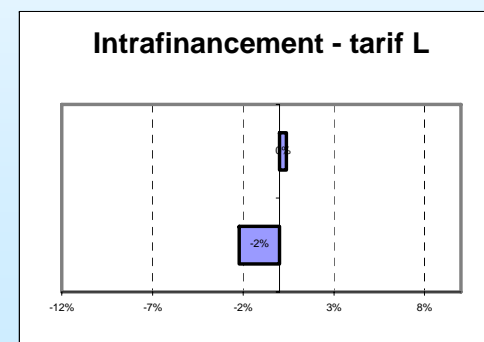
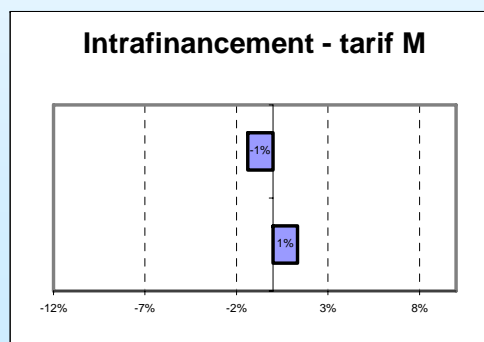
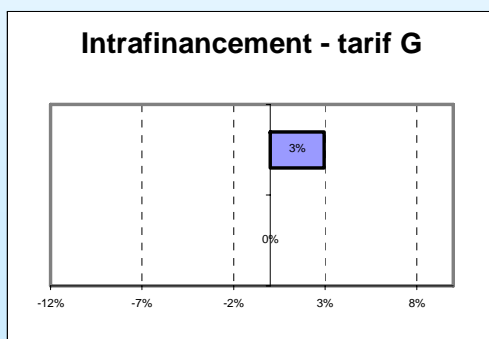
Analyse

- **Les coûts d'abonnement sont couverts par la redevance lorsque significatifs**
- **La structure tarifaire puissance et énergie :**
 - permet de générer un revenu unitaire, lorsqu'exprimé en ¢/kWh, décroissant en fonction du FU
- **Les crédits d'alimentation permettent d'éviter de créer des catégories tarifaires par niveau de tension**
- **La puissance à facturer minimale permet de capter les différences provenant des profils de consommation**
 - Les clients saisonniers contribuent aux coûts de puissance

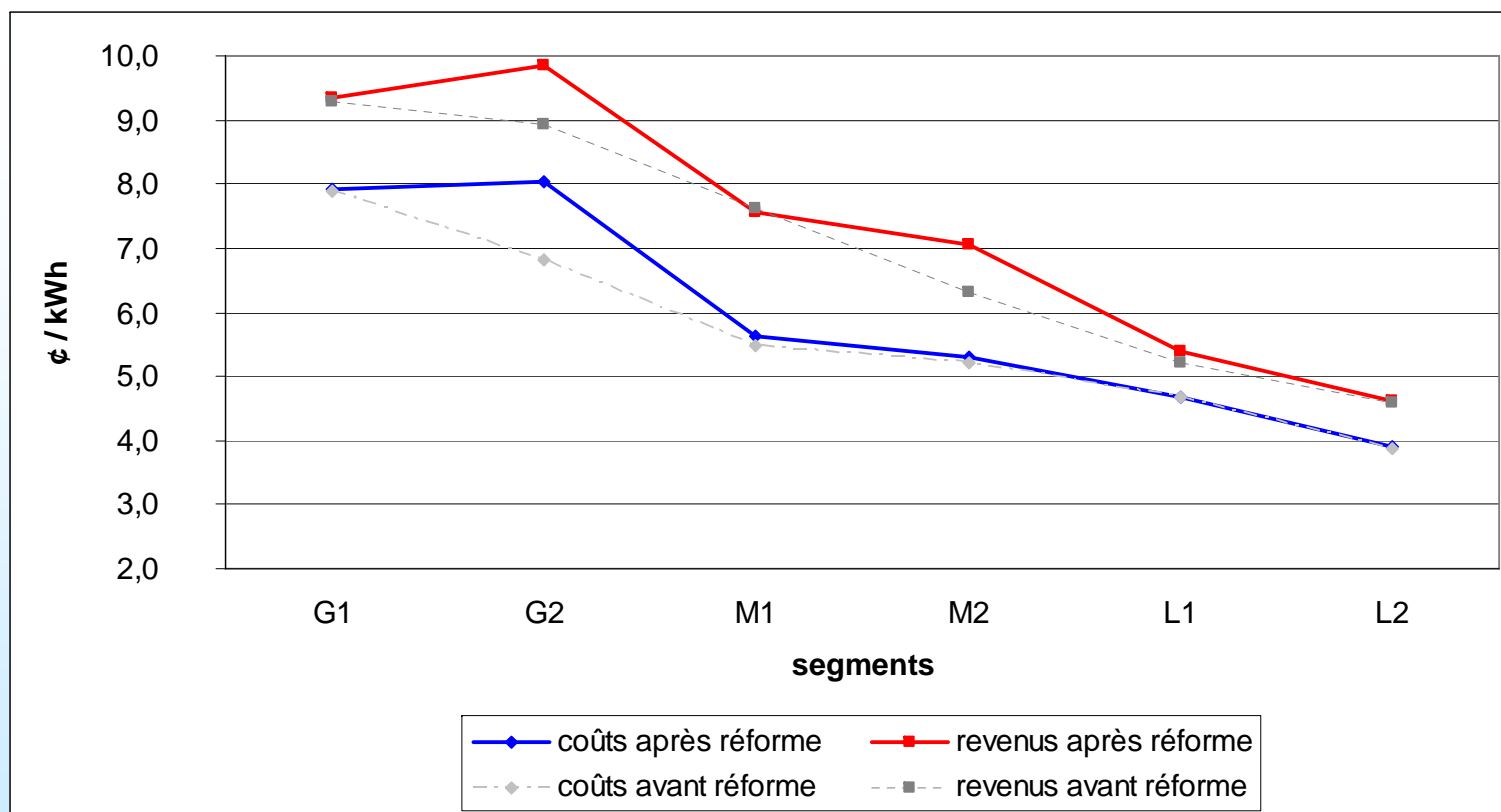


Réforme à terme : illustration de l'intrafinancement (en 2009)

	G	G1	G2	M	M1	M2	L	L1	L2
Revenus	9,4	9,4	9,8	7,5	7,6	7,0	4,7	5,4	4,6
Coûts	7,9	7,9	8,0	5,6	5,6	5,3	4,0	4,7	3,9
Ratio	1,19	1,19	1,23	1,34	1,36	1,32	1,18	1,15	1,18
Écart	0%	0%	3%	0%	1%	-1%	0%	-2%	0%



Réforme à terme : illustration de l'écart entre les revenus et les coûts (en 2009)



- Faible variation des coûts à l'exception du segment G2
- Augmentation des revenus du segment M2



Q *Hydro*
Québec
Distribution

