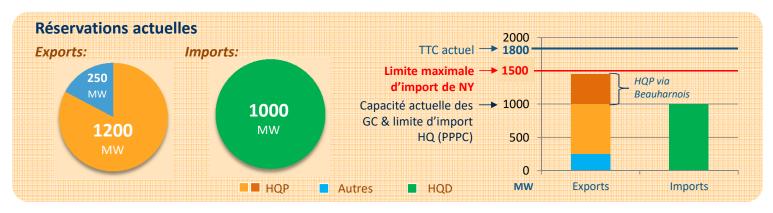


Mise en contexte

- Les deux convertisseurs à courant continu au poste de Châteauguay atteindront la fin de leur durée de vie utile en 2024.
- Plusieurs projets de pérennité sont également prévus au cours des prochaines années dans les sections 315 kV et 120 kV du poste.
- Une étude a été réalisée pour évaluer différentes configurations de raccordement et technologies à courant continu à haute tension (ou « HVDC ») disponibles dans le marché, dans le but d'optimiser les investissements et réduire les contraintes d'exploitation.
- L'avant-projet est prévu débuter à l'automne 2019.
- Mise en service prévue: 2025-2026

Capacité de transfert

- Le poste Châteauguay alimente une ligne d'interconnexion permettant les échanges d'énergie électrique entre le Québec et l'état de New York (point de livraison MASS).
- La capacité maximale du point de livraison MASS est de **1800 MW**.
- Elle peut être limitée par la capacité maximale de réception du réseau de New York, qui varie entre 1310 MW et 1500 MW.
- La capacité maximale du point de réception MASS (import) est de **1000 MW** (capacité des convertisseurs actuels).



Solutions étudiées

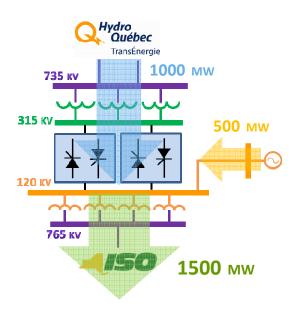
315/120 kV + Beauharnois (configuration actuelle)

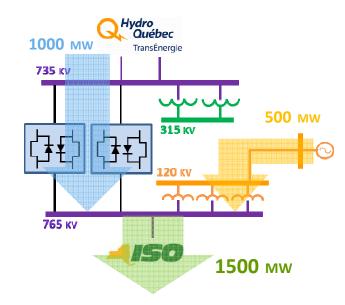
Capacité HVDC: 2 x 500 MW

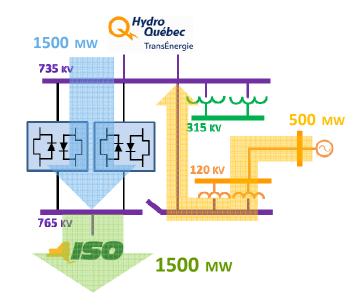
735/765 kV + Beauharnois
Capacité HVDC: 2 x 500 MW

735/765 kV et Beauharnois 100% synchrone Québec

Capacité HVDC: 2 x 750 MW







Résultats – études techniques

Choix de chnologie ech

- Analyse des besoins
- Échanges avec les fournisseurs
- Estimations paramétriques

Pérennité

 Arrimage des plans de pérennité

im • Exp • Rés • Pés • Pés

- Exploitation et limite au sud
- Réseau principal
- Évolution des réseaux régionaux

b Condession des d'e

 Consolidation des enjeux d'exploitation et de fiabilité

•

mpact clients

- Consultation des clients
- Impact sur les réseaux voisins



- GC VSC dos-à-dos 735-765 kV faisable (serait un premier au monde)
- ✓ VSC favorable pour solutions 2 et 3
- ✓ Option bipôle écartée

✓ Coûts évités importants pour les solutions 2 et 3

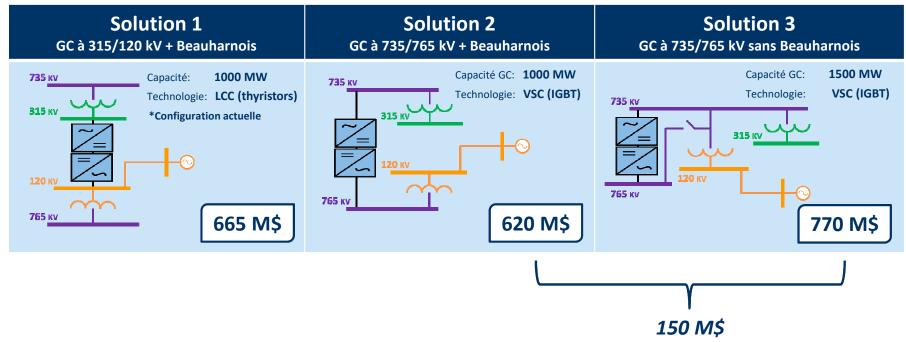
- ✓ Solution 3: Possibilité de bonifier la limite Sud
- ✓ Solutions 2 et 3 avec VSC: avantages intéressants pour le réseau principal
 - Amélioration du comportement du réseau anticipée
 - Répond à un besoin de puissance réactive dynamique dans la boucle de Montréal 735 kV
- √ Solution 3: Optimisation intégration production de Beauharnois dans les réseaux régionaux
 - Possibilité de reporter des investissements

- ✓ Solution 3 plus avantageuse
 - Moins de contraintes d'exploitation
 - Exploitation simplifiée
- ✓ Solutions 2 et 3 offriraient une fiabilité accrue
 - Moins dépendants des disponibilités des équipements connexes
- ✓ Option à 1 convertisseur écartée

- ✓ Solution 3 offrirait plus d'avantages aux clients de service de transport et pour la charge locale
 - Gestion moins complexe des groupes de Beauharnois
 - Augmentation possible de la capacité d'export via convertisseur
 - Capacité d'import accrue
 - Stratégie de remise en charge du réseau plus rapide
- ✓ NYISO → Augmentation de la limite d'import non prévue à court et moyen terme
- ✓ Étude d'impact à réaliser par NYISO et NYPA suite au choix de solution

Résultats – étude économique

COÛTS PARAMÉTRIQUES (EN \$ CONSTANTS 2019)



Solution retenue





- Solution **plus économique** lorsqu'on considère les coûts des convertisseurs, coûts de pérennité évités, projets de transport reportés et pertes électriques.
- Technologie VSC offre un apport de puissance réactive à 735 kV (avantage important pour le réseau de transport).
- Solution 3 présente des avantages intéressants pour les clients d'export et d'import
 - Meilleure fiabilité, limite sud bonifiée, capacité d'export et d'import potentiellement accrue, simplification de la gestion des groupes de Beauharnois.
 - Capacité d'évolution:
 - Option intéressante pour accroître la capacité de l'interconnexion dans le futur (lorsque le réseau de NY serait prêt).
 - Augmentation de la capacité des GC lors d'une étape ultérieure risque d'être plus coûteuse.
 - Écart de coût entre solution 2 et 3 représente investissement en croissance qui doit être financé par des clients de service de transport ayant un intérêt à augmenter la capacité des GC. Cet intérêt doit être signalé auprès du Transporteur avant le début de la phase avant-projet.

Prochaines étapes

Activité	Échéancier
Recommandation de l'avant-projet	Octobre 2019
Début de la phase avant-projet	Novembre 2019
Phase projet	Mars 2021
Mise en service	2025-2026

