

Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉÉ de Gaz Métro

Calcul des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro (PE211, PE213, PE217, PE218 et PE219)

No	Thème	Référence	Engagement
1	Général	<p>R-3782-2011, pièce B-0041, GM-12, doc.3, p.49 et 50</p> <p>PE211 : 32 participants, 190 000 \$ d'aide financière Calcul de la Régie : aide financière moyenne de 5 937 \$</p> <p>PE218 : 18 participants, 1 900 000 \$ d'aide financière Calcul de la Régie : aide financière moyenne de 59 375 \$</p> <p>PE219 : 6 participants, 442 162 \$ d'aide financière Calcul de la Régie : aide financière moyenne de 73 694 \$</p>	<p>1.1 Définir concrètement la notion de bénévole, appliquée spécifiquement à un programme de promotion des études de faisabilité du secteur VGE.</p> <p>Tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De l'aide financière moyenne accordée (environ 6 000 \$) • Du fait qu'un bénévole doit connaître un programme pour être considéré comme tel • Que des conseillers aux ventes sont affectés à chaque client VGE pour les conseiller <p>1.2 Définir concrètement la notion de bénévole, appliquée spécifiquement à un programme d'aide à l'implantation du secteur VGE.</p> <p>Tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De l'aide financière moyenne accordée (plus de 59 k\$ pour le PE218 et près de 74 k\$ pour le PE219) • Du fait qu'un bénévole doit connaître un programme pour être considéré comme tel • Que des conseillers aux ventes sont affectés à chaque client VGE pour les conseiller

Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉÉ de Gaz Métro

No	Thème	Référence	Engagement
2	Général	<p><i>Pages 6, 7 et 8</i></p> <p>Nombre de clients du marché pour le PE211 = 439 Nombre de clients du marché pour le PE213 = 1 756 Nombre de clients du marché pour le PE217 = 439 Nombre de clients du marché pour le PE218 = 439 Nombre de clients du marché pour le PE219 = 439</p> <p><i>Dossier R-3752-2011, pièce B-0390, GM-15, doc.10, p.8</i></p> <p>Nombre de clients prévus au tarif 1.10 en 2012 = 7 Nombre de clients prévus au tarif 4 en 2012 = 78 Nombre de clients prévus au tarif 5 en 2012 = 155 Note : les tarifs 4 et 5 ne sont pas mutuellement exclusifs</p> <p><i>Dossier R-3782-2011, pièce B-0026, GM-9, doc.1, p.1</i></p> <p>Nombre de clients réel du tarif 1.10 en 2011 = ? Nombre de clients réel du tarif 4 en 2011 = 76 Nombre de clients réel du tarif 5 en 2011 = 165</p>	<p>2.1 Expliquer que le nombre de clients visés pour les 5 programmes évalués soit le même, alors que les usages ne sont pas les mêmes pour tous les clients VGE (chauffage seulement, procédés seulement ou les deux).</p> <p>2.2 Indiquer si la clientèle industrielle et la clientèle institutionnelle sont mutuellement exclusives.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le cas échéant, expliquer que le nombre de clients du marché soit de 439 pour le PE218 et pour le PE219. <p>2.3 Expliquer, à la page 4 du rapport, à quoi correspondent les numérateurs et les dénominateurs associés aux « <i>Nombre de répondants</i> ».</p>
3	<p>Résultats du PE213 Résultats du PE217 Résultats du PE218 Résultats du PE219</p>	<p><i>p.6 à 8:</i></p> <p><i>9. Établir la proportion des économies des bénévoles : 0 %</i></p> <p><i>Note de bas de page 6 :</i> Il est à noter qu'il y a quatre types d'appareils dans ce programme. Il s'agit des chaudières et des chauffe-eau à efficacité intermédiaires et à condensation. Ainsi, le nombre de clients VGE a été multiplié par quatre. Calcul : $439 \times 4 = 1\,756$.</p>	<p>3.1 Clarifier la notion exprimée à l'étape 9 pour tous les programmes évalués. Clarifier notamment l'application du 0 % (bénévoles VS économies bénévoles).</p> <p>3.2 Clarifier le tableau 1.2.2 en y distinguant les notions de clients, abonnés et équipements, en lien avec la note de bas de page 6.</p>

Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉE de Gaz Météo

Évaluation du projet-pilote de chauffe-eau instantané PE113

No	Thème	Référence	Engagement
1	Opportunisme	<p>p. 49 « La première consiste au fait que la base de données du programme comprend, pour la très grande majorité des cas (89 %), des données relatives à des habitations neuves. »</p> <p>Dossier R-3752-2011, pièce A-0045, page 70 : « Si on veut en ordre de grandeur, la très très très grande majorité pour ce qui est de la nouvelle construction c'est des promoteurs constructeurs. Donc, il y a quelques autoconstructeurs, mais ce n'est pas du tout la majorité. »</p> <p>p. 36 « Note : La grande majorité des participants sont « indirects » car ils ont participé au programme d'aide financière par l'intermédiaire de leurs constructeurs/installateurs. »</p> <p>p. 61 « L'évaluation du taux d'opportunisme fut effectuée à l'aide des données recueillies par le sondage auprès des participants au programme. (...) L'application de cette méthodologie a permis de calculer un taux d'opportunisme de 5 %. »</p>	<p>1.1 Préciser si les participants sondés pour évaluer le taux d'opportunisme (p.61) sont des participants directs ou indirects.</p> <p>1.2 Indiquer le type d'appareil qu'aurait installé un promoteur/installateur si la subvention du PE113 n'avait pas été disponible :</p> <ul style="list-style-type: none"> • au lieu d'un CEI; • au lieu d'un système combo

Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉÉ de Gaz Métro

No	Thème	Référence	Engagement
2	Sondage	<p>p.36</p> <p>Au tableau 8 – Répartition des participants directs et indirects, le rapport indique que l'échantillon de participants directs était de 48.</p> <p>p. 38</p> <p>« Selon les participants directs, les trois plus grands avantages du CEI sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la constance de l'approvisionnement en eau chaude (32 %); - l'espace occupé (30 %); - et les économies monétaires (24 %). » <p>p. 46</p> <p>Au tableau 9-Tableau synthèse de l'étude de marché, le rapport présente les « Avantages/ raisons pour avoir opté pour un CEI » pour tous les utilisateurs (N=150). Ces résultats sont les mêmes que ceux présentés en page 38 pour les participants directs seulement.</p>	<p>2.1 Expliquer comment des participants indirects peuvent se prononcer sur les raisons qui les ont amené à opter pour un CEI. Corriger au besoin la taille de l'échantillon utilisé au tableau 9.</p> <p>2.2 Expliquer que le taux d'opportunisme mesuré soit de 5 % compte tenu que l'efficacité énergétique n'est pas la raison principale d'avoir opté pour un CEI pour toutes les catégories de participants y compris les participants directs.</p>

**Examen administratif 2012 des rapports d'évaluation
des programmes d'ÉE de Gaz Métro**


No	Thème	Référence	Engagement
3	Sondage p.36 Parmi les participants interrogés, 48 % habitent un condo et 22 % habitent une maison unifamiliale détachée.		3.1 Indiquer si ces pourcentages reflètent les proportions pour l'ensemble de la population (N) des participants.
4	Suivi des recommandations p. 67 à 70 Recommandations n° 1 à n° 10		4.1 Élaborer sur le suivi, par Gaz Métro, de chacune des recommandations émises par l'évaluateur.

Dépôt prévu pour le :

Représentant pour Gaz Métro :

Représentant pour la Régie :

7 février 2012

 _____
Date : 23 janvier 2012

 _____
Date : 23/01/2012

