**Formulaire d’audit de la norme de fiabilité au Québec**

# TPL-001-4 — Critères de comportement de la planification du réseau de transport

***Cette section doit être complétée par le NPCC.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Numéro de l’audit:** | NPCC-NIRnnnn-YYYYMMDD |
| **Entité visée:** | Nom de l’entité visée |
| **Numéro d’identification à la Régie:** | NIRnnnn |
| **Responsable des mesures pour assurer la conformité:** | Régie de l’énergie |
| **Date(s)**[[1]](#footnote-1) **d’évaluation de la conformité:** | Du jour mois année au jour mois année |
| **Processus de surveillance de la conformité:** | [Audit sur place | Audit hors site | Contrôle ponctuel] |
| **Noms des auditeurs:** | Fournis par le NPCC |

Applicabilité des exigences:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **BA** | **DP** | **GO** | **GOP** | **LSE** | **PA** | **RC** | **RP** | **TO** | **TOP** | **TP** | **TSP** |
| **E1** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E2** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E3** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E4** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E5** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E6** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **E7** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  |  |  |
| **E8** |  |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |

**Légende:**

|  |  |
| --- | --- |
| Texte avec fond bleu: | Texte figé – ne pas modifier |
| Zone d’entrée de texte avec fond vert: | Information fournie par l’entité |
| Zone d’entrée de texte avec fond blanc: | Information fournie par l’auditeur |

**Clause de non-responsabilité**

Ce formulaire d’audit de la norme de fiabilité au Québec (formulaire) a été conçu pour faciliter l’évaluation, par le NPCC, de la conformité à cette norme de fiabilité et son annexe (l’Annexe) d’une entité visée au Québec. Ce formulaire contient toutes les questions et tous les sujets pertinents du formulaire correspondant de la NERC utilisé aux États-Unis. Le texte du formulaire est adapté aux versions spécifiques de chaque norme de fiabilité. Les entités qui utilisent ce formulaire devraient choisir la version du formulaire qui s’applique à la norme de fiabilité qui est évaluée. Bien que l’information contenue dans ce formulaire dévoile en partie la méthodologie que le NPCC a choisie pour évaluer la conformité aux exigences de la norme de fiabilité, ce document ne doit pas remplacer la norme de fiabilité ou ne doit pas être vu comme un ajout d’exigences à la norme de fiabilité. Dans tous les cas, l’entité régionale doit se baser sur le texte de la norme de fiabilité elle-même et non sur le texte de ce formulaire, pour déterminer la conformité à la norme de fiabilité. Les normes de fiabilité peuvent être consultées [sur le site internet de la Régie](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/NormesFiabilite.html). Par ailleurs, les normes de fiabilité sont fréquemment mises à jour et il se peut que ce formulaire ne soit pas mis à jour à la même fréquence. Par conséquent, il est impératif que les entités visées considèrent ce formulaire comme un document de référence seulement et non comme un suppléant ou remplaçant de la norme de fiabilité. Il est de la responsabilité de l’entité visée de vérifier si elle est conforme à la dernière version approuvée, par l’autorité gouvernementale applicable, de la norme de fiabilité, en fonction de son inscription [au registre des entités](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/RegistreEntites.html).

Ce formulaire fournit, à titre d’information seulement, une liste non-exclusive d’exemples de types de pièces justificatives qu’une entité visée pourrait devoir fournir ou pourrait être demandée de fournir pour démontrer la conformité à la norme de fiabilité. Les pièces justificatives soumises par l’entité visée pour répondre aux exemples de ce formulaire n’assurent pas nécessairement la conformité à la norme de fiabilité, et le NPCC se réserve le droit de demander des pièces justificatives additionnelles, non contenue dans le formulaire, de la part de l’entité visée.

Constats

**(Cette section doit être complétée par le NPCC)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Exig.** | **Constat** | **Résumé et documentation** | **Fonctions surveillées** |
| **E1** |  |  |  |
| **E2** |  |  |  |
| **E3** |  |  |  |
| **E4** |  |  |  |
| **E5** |  |  |  |
| **E6** |  |  |  |
| **E7** |  |  |  |
| **E8** |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Sujets de préoccupation** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Recommandations** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Exig.** | **Observations positives** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Experts en la matière**

Identifier le ou les experts en la matière, responsables de la norme de fiabilité.

**Réponse de l’entité visée (Requise; Veuillez insérez des lignes supplémentaires, si nécessaire) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom de l’expert en la matière** | **Titre** | **Organisation** | **Exigence(s)** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**E1 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit tenir à jour des modèles de *réseau* pour sa zone aux fins des études nécessaires pour compléter son *évaluation de la planification*. Ces modèles doivent utiliser des données compatibles à celles fournies conformément aux normes MOD-010 et MOD-012, complétées par d’autres sources au besoin, y compris les éléments représentés dans le *plan d’actions correctives*, et doivent représenter les conditions projetées du *réseau*. Ces informations correspondent à la catégorie P0 du tableau 1, qui représente les conditions normales du *réseau*. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : élevé] [Horizon de temps : planification à long terme]*
   1. Les modèles de *réseau* doivent représenter :
      1. Les *installations* existantes ;
      2. Les indisponibilités connues d’*installations* de production ou de *transport* d’une durée d’au moins six mois ;
      3. Les nouvelles *installations* projetées et les changements aux *installations* existantes ;
      4. Les prévisions de *charge* active et de *charge* réactive ;
      5. Les engagements connus pour le *service de transport ferme* et les *échanges* ;
      6. Les ressources (du côté de la production ou de la charge) requises pour alimenter la *charge*.
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative, sous forme électronique ou papier, attestant qu’il tient à jour pour sa zone des modèles de *réseau* alimentés par des données compatibles à celles fournies conformément aux normes MOD-010 et MOD-012, y compris des éléments représentés dans le *plan d’actions correctives*, et que ces modèles représentent les conditions projetées du *réseau* conformément à l’exigence E1.

**Annexe Québec:**

**Dispositions particulières pour l’exigence E1 :**

Toute référence aux normes MOD-010 et MOD-012 est remplacée par la référence à la norme MOD‑032‑1.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Est-ce que l’entité a identifié une ou plusieurs interruptions connues d’*installations* de production ou de *transport* d’une durée d’au moins six mois pour une ou plusieurs *évaluations de la planification* pendant la période de surveillance de la conformité?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir des pièces justificatives attestant que les modèles incluaient cette ou ces interruptions.

[Note : Au besoin, utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Une liste des *plans d’actions correctives* qui étaient en place ou ont été identifiés durant la période de surveillance. |
| Une description de toute source supplémentaire, autre que la norme MOD-032-1 et les *plans d’actions correctives*. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E1**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 1.1) Vérifier que les modèles de *réseau* de l’entité représentent : |
|  | (Alinéa 1.1.1) Les *installations* existantes. |
|  | (Alinéa 1.1.2) Les interruptions connues d’*installations* de production ou de *transport* d’une durée d’au moins six mois. |
|  | (Alinéa 1.1.3) Les nouvelles *installations* et les changements aux *installations* existantes. |
|  | (Alinéa 1.1.4) Les prévisions de *charge* active et de *charge* réactive. |
|  | (Alinéa 1.1.5) Les engagements connus pour le *service de transport ferme* et les *échanges.* |
|  | (Alinéa 1.1.6) Les ressources (du côté de la production ou de la charge) requises pour alimenter la *charge*. |
| **Notes pour l’auditeur:** Veuillez vérifier que les données du modèle sont compatibles à la norme MOD-032-1 et aux sources supplémentaires appropriées (y compris les *plans d’actions correctives* et les conditions projetées du *réseau*). | |

**Notes des auditeurs:**

**E2 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit préparer annuellement une *évaluation de la planification* pour sa portion du BES. Cette *évaluation de la planification* doit être appuyée par des études courantes ou par des études passées admissibles (selon les critères de l’alinéa 2.6 de l’exigence E2), documenter les hypothèses et présenter sous forme succincte les résultats des analyses en régime permanent, des analyses de court-circuit et des analyses de *stabilité*. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : élevé] [Horizon de temps : planification à long terme]*
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative datée, sous forme électronique ou papier, attestant qu’il a préparé une *évaluation de la planification* annuelle pour sa portion du BES conformément à l’exigence E2.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Des *évaluations de la planification* courantes ou évaluations passées, ainsi que les résultats des analyses en régime permanent, des analyses de court-circuit et des analyses de *stabilité*. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
| Vérifier que les *évaluations de la planification* annuelles de l’entité ont : | |
|  | * Utilisé des études courantes ou des études passées admissibles. |
|  | * Documenté les hypothèses. |
|  | * Présenté sous forme succincte les résultats des :   + analyses en régime permanent   + analyses de court-circuit   + analyses de *stabilité* |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.1 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour l’*évaluation de la planification*, la partie de l’analyse en régime permanent qui porte sur l’*horizon de planification du transport à court terme* doit être évaluée annuellement et être appuyée par des études annuelles courantes ou par des études passées admissibles selon l’alinéa 2.6 de l’exigence E2. Les études admissibles doivent porter notamment sur les conditions suivantes :
      1. La pointe de *charge* du *réseau* pour l’*année un* ou l’année deux, ainsi que pour l’année cinq.
      2. La *charge hors pointe* du *réseau* pour une des cinq années.
      3. Les événements P1 du tableau 1, avec modélisation des indisponibilités connues conformément à l’alinéa 1.1.2 de l’exigence E1, dans les conditions de pointe ou *hors pointe* du *réseau* lors desquelles les indisponibilités connues sont programmées.
      4. Pour chacune des études indiquées aux alinéas 2.1.1 et 2.1.2 de l’exigence E2, un ou plusieurs cas de sensibilité doivent être utilisés pour démontrer l’impact des changements aux hypothèses de base adoptées pour le modèle. À cette fin, l’analyse de sensibilité de l’*évaluation de la planification* doit faire varier une ou plusieurs des conditions suivantes à un degré suffisant pour éprouver le *réseau* dans une plage de conditions crédibles qui donnent lieu à un changement mesurable dans la réponse du *réseau* :

* la *charge* réelle et réactive projetée ;
* les transferts prévus ;
* les dates prévues de mise en service des *installations* de *transport* nouvelles ou modifiées ;
* la capacité des ressources réactives ;
* les mises en service ou désaffectations de groupes de production, ou d’autres scénarios de répartition ;
* les *charges* modulables et la *gestion de la demande* ;
* la durée ou le moment des indisponibilités de *transport* connues.
  + 1. Lorsque la stratégie d’équipement de rechange d’une entité est susceptible d’entraîner l’indisponibilité d’un équipement de *transport* important dont le délai de livraison est d’au moins un an (par exemple un transformateur), l’impact de cette indisponibilité possible sur le comportement du réseau doit être étudié. Les études doivent tenir compte des catégories P0, P1 et P2 définies au tableau 1, avec les conditions de réseau attendues pendant l’indisponibilité possible de cet équipement à long délai de livraison.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Est-ce que la stratégie d’équipement de rechange de l’entité est susceptible d’entraîner l’indisponibilité d’un équipement de *transport* important dont le délai de livraison est d’au moins un an?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir des détails.

Si non, décrire la manière dont cette détermination a été établie.

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièce justificative requise:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Une description de la stratégie d’équipement de rechange. |

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.1**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.1) Vérifier que l’*évaluation de la planification* de l’entité sur un *horizon de planification du transport à court-terme,* est appuyé par des études annuelles courantes ou par des études passées admissibles. |
|  | (Alinéa 2.1) Vérifier que l’analyse en régime permanent a été évaluée annuellement. |
|  | Vérifier que les études comportent : |
|  | (Alinéa 2.1.1) La pointe de *charge* du *réseau* pour l’*année un* ou l’année deux, ainsi que pour l’année cinq. |
|  | (Alinéa 2.1.2) La *charge hors pointe* du *réseau* pour une des cinq années. |
|  | (Alinéa 2.1.3) Les événements P1 du tableau 1, avec modélisation dans les conditions de pointe ou *hors pointe* du *réseau* lors desquelles les indisponibilités connues sont programmées. |
|  | (Alinéa 2.1.4) Vérifier que l’*évaluation de la planification* comportait un ou plusieurs cas de sensibilité causant la variation d’une ou des conditions suivantes :   * la *charge* réelle et réactive projetée ; * les transferts prévus ; * les dates prévues de mise en service des *installations* de *transport* nouvelles ou modifiées ; * la capacité des ressources réactives ; * les ajouts, mise hors service de groupes de production, ou autres scénarios de répartition ; * les *charges* modulables et la *gestion de la demande* ; * la durée ou le moment des interruptions de *transport* connues. |
|  | (Alinéa 2.1.5) Passer en revue la réponse de l’entité à la question ci-dessus. |
|  | (Alinéa 2.1.5) Si la stratégie d’équipement de rechange de l’entité était susceptible d’entraîner un délai de livraison d’au moins un an, vérifier que l’étude pour les catégories P0, P1 et P2 a été menée avec les conditions de réseau attendues pendant l’indisponibilité possible de cet équipement durant ce long délai de livraison. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.2 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour l’*évaluation de la planification*, la partie de l’analyse de régime permanent qui porte sur l’*horizon de planification du transport à long terme* doit être évaluée annuellement et être appuyée par l’étude courante annuelle suivante, en plus d’études passées admissibles selon l’alinéa 2.6 de l’exigence E2 :
      1. Une étude courante qui évalue les conditions de *pointe* prévues du *réseau* pour une des années de l’*horizon de planification du transport à long terme*, avec raisonnement du choix de l’année en question.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.2**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.2) Vérifier que la partie de l’analyse en régime permanent qui porte sur l’*horizon de planification du transport à long terme* est appuyée par les études courantes annuelles 9en plus d’études passées admissibles. |
|  | (Alinéa 2.2.1) Vérifier que l’analyse en régime permanent comporte les conditions de *pointe* prévues du *réseau* pour une des années de l’*horizon de planification du transport à long terme*. |
|  | (Alinéa 2.2.1) Vérifier que l’entité visée a fourni un raisonnement justifiant le choix de l’année en question. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**Alinéa 2.3 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**

* 1. La portion analyse de court-circuit de l’*évaluation de la planification* doit être effectuée annuellement pour l’*horizon de planification du transport à court terme* et peut être appuyée par des études courantes ou par des études passées admissibles selon l’alinéa 2.6 de l’exigence E2. L’analyse doit servir à déterminer si les disjoncteurs ont un pouvoir de coupure suffisant pour les *défauts* qu’ils devront éliminer en utilisant le modèle de court-circuit du *réseau*, avec les *installations* de production et de *transport* en service planifié qui sont susceptibles d’influer sur la zone d’étude.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.3**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.3) Vérifier que la portion analyse de court-circuit de l’*évaluation de la planification* pour l*’horizon de planification du transport à court terme* de l’entité a été effectuée annuellement. |
|  | (Alinéa 2.3) Vérifier que l’analyse de court-circuit détermine si les disjoncteurs ont un pouvoir de coupure suffisant pour les *défauts* qu’ils devront éliminer. |
|  | (Alinéa 2.3) Vérifier que, dans l’analyse de court-circuit, l’entité visée a utilisé le modèle de court-circuit du *réseau*, avec les *installations* planifiées de production et de *transport* en service qui sont susceptibles d’influer sur la zone d’étude. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.4 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour l’*évaluation de la planification*, la partie de l’analyse de *stabilité* qui porte sur l’*horizon de planification du transport à court terme* doit être évaluée annuellement et être appuyée par des études courantes ou par des études passées admissibles selon l’alinéa 2.6 de l’exigence E2. Les études suivantes sont requises :
      1. La pointe de *charge* du *réseau* pour une des cinq années. Les niveaux de *charge* de pointe doivent être liés à un modèle de *charge* qui représente le comportement dynamique prévu des *charges* susceptibles d’influer sur la zone d’étude, compte tenu du comportement des *charges* de moteur à induction. Un modèle de *charge* globale du *réseau* qui représente le comportement dynamique de l’ensemble de la *charge* est acceptable.
      2. La *charge hors pointe* du *réseau* pour une des cinq années.
      3. Pour chacune des études indiquées aux alinéas 2.4.1 et 2.4.2 de l’exigence E2, un ou plusieurs cas de sensibilité doivent être utilisés pour démontrer l’impact des changements aux hypothèses de base adoptées pour le modèle. À cette fin, l’analyse de sensibilité de l’*évaluation de la planification* doit faire varier une ou plusieurs des conditions suivantes à un degré suffisant pour éprouver le *réseau* dans une plage de conditions crédibles qui donnent lieu à un changement mesurable de performance :

* les hypothèses quant au niveau de *charge*, à la prévision de *charge* ou au modèle de *charge* dynamique ;
* les transferts prévus ;
* les dates prévues de mise en service des *installations* de *transport* nouvelles ou modifiées ;
* la capacité des ressources réactives ;
* les mises en service ou désaffectations de groupes de production, ou d’autres scénarios de répartition.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.4**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.4) Vérifier que, pour l’*évaluation de la planification* annuelle, la partie de l’analyse de *stabilité* qui porte sur l’*horizon de planification à court terme* est appuyée par une étude courante ou par une étude passée admissible. |
|  | (Alinéa 2.4.1) Vérifier que l’analyse de *stabilité* de l’*évaluation de la planification* de l’entité a été effectuée pour la pointe de *charge* du *réseau* pour au moins une des cinq années. Le modèle de *charge* devrait représenter le comportement dynamique prévu des *charges*. |
|  | (Alinéa 2.4.2) Vérifier que l’analyse de *stabilité* de l’*évaluation de la planification* de l’entité a été effectuée pour la *charge hors pointe* du *réseau* pour au moins une des cinq années. |
|  | (Alinéa 2.4.3) Vérifier que l’*évaluation de la planification* a utilisé un ou plusieurs cas de sensibilité qui ont fait varier une ou plusieurs des conditions suivantes :   * les hypothèses quant au niveau de *charge*, à la prévision de *charge* ou au modèle de *charge* dynamique ; * les transferts prévus ; * les dates prévues de mise en service des *installations* de *transport* nouvelles ou modifiées ; * la capacité des ressources réactives ; * les mises en service ou désaffectations de groupes de production, ou d’autres scénarios de répartition. |
| **Notes pour l’auditeur:** L’*évaluation de la planification* doit être effectuée au moins une fois par année civile. | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.5 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour l’*évaluation de la planification*, la partie de l’analyse de *stabilité* qui porte sur l’*horizon de planification du transport à long terme* doit évaluer l’impact d’ajouts ou de changements importants projetés à la capacité de production sur cette période et doit être appuyée par des études courantes ou par des études passées admissibles selon l’alinéa 2.6 de l’exigence E2, et doit comprendre une documentation à l’appui du raisonnement technique des changements importants envisagés.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Pendant la période de surveillance de la conformité, est-ce que l’entité a identifié des ajouts ou des changements importants prévus à la capacité de production sur la période visée par l’analyse de *stabilité* ?   
☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir une liste des ajouts ou des changements importants prévus.

Si non, veuillez fournir une description des éléments des pièces justificatives passés en revue afin de justifier cette détermination.

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.5**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.5) Vérifier que la partie de l’analyse de *stabilité* de l’entité qui porte sur l’*horizon de planification du transport à long terme* a évalué l’impact d’ajouts ou de changements importants à la capacité de production sur cette période, et a été appuyée par des études courantes ou par des études passées admissibles. |
|  | (Alinéa 2.5) Vérifier que la partie de l’analyse de *stabilité* de l’entité qui porte sur l’*horizon de planification du transport à long terme* comprenait la documentation appuyant le raisonnement technique pour les changements importants envisagés. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.6 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Il est permis d’utiliser des études passées pour appuyer l’*évaluation de la planification* si ces études répondent aux exigences suivantes :
      1. Pour une étude de régime permanent, de court-circuit ou de *stabilité*, l’étude doit dater d’au plus cinq années civiles, à moins qu’un raisonnement technique puisse être fourni pour démontrer que les résultats d’une étude plus ancienne demeurent valides.
      2. Pour une étude de régime permanent, de court-circuit ou de *stabilité*, aucun changement important ne doit avoir été apporté au *réseau* représenté dans l’étude. Une documentation à l’appui du raisonnement technique de l’absence de changements importants doit être fournie.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Est-ce que l’entité a choisi d’utiliser la sous-exigence 2.6 afin de se conformer à toute sous-exigence de E2 pendant la période de surveillance de la conformité?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir les sous-exigences de E2 qui ont utilisé la sous-exigence 2.6 afin d’appuyer l’*évaluation de la panification*.

Si non, veuillez fournir des pièces justificatives attestant qu’aucune étude passée n’a été utilisée afin d’appuyer l’*évaluation de la planification*.

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document au besoin. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.6**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
| Vérifier que les études utilisées afin d’appuyer l’*évaluation de la planification* de régime permanent, de court-circuit, ou de *stabilité* répondent aux exigences suivantes : | |
|  | (Alinéa 2.6.1) est datée d’au plus cinq années civiles ou est accompagnée d’un raisonnement technique démontrant qu’une étude plus ancienne est toujours valide. |
|  | (Alinéa 2.6.2) l’étude confirme qu’aucun changement important n’a été apporté au *réseau* couvert par l’étude. |
|  | (Alinéa 2.6.2) l’étude comprend une documentation appuyant le raisonnement technique pour déterminer les changements importants. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.7 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour les événements de planification indiqués au tableau 1, lorsque l’analyse montre que le réseau ne répond pas aux critères de comportement du tableau 1, l’*évaluation de la planification* doit comporter un ou des *plans d’actions correctives* indiquant comment les critères de comportement seront respectés. Les *évaluations de la planification* subséquentes pourront apporter des révisions aux *plans d’actions correctives*, mais le *réseau* planifié devra continuer de répondre aux critères de comportement du tableau 1. Il n’est pas nécessaire d’établir des *plans d’actions correctives* pour modifier les critères de comportement en réponse à un seul cas de sensibilité analysé selon les alinéas 2.1.4 et 2.4.3 de l’exigence E2. Le ou les *plans d’actions correctives* doivent :
      1. Présenter la liste des lacunes du *réseau* et des actions correspondantes permettant d’assurer le comportement requis du *réseau*. Les exemples de telles actions comprennent:

* l’installation, la modification, la désaffectation ou le retrait d’*installations* de *transport* ou de production et de tout équipement connexe ;
* l’installation, la modification ou le retrait de *systèmes de protection* ou d’*automatismes de réseau* ;
* l’installation ou la modification de dispositifs automatiques de rejet de production en réponse à une *contingence* simple ou multiple afin d’atténuer les infractions aux critères de *stabilité* ;
* l’installation ou la modification de dispositifs manuels ou automatiques de réduction ou de rejet de production en réponse à une *contingence* simple ou multiple afin d’atténuer les infractions aux critères de régime permanent ;
* l’utilisation de *procédures d’exploitation*, avec indication de la période pendant laquelle elles seront nécessaires dans le cadre du *plan d’actions correctives* ;
* le recours à des demandes tarifaires, à la *gestion de la demande*, à des nouvelles technologies ou à d’autres initiatives.
  + 1. Comporter des actions visant à résoudre des lacunes de comportement signalées dans plusieurs études de sensibilité, ou présenter un raisonnement de la non-nécessité de ces actions.
    2. Si des situations échappant au contrôle du *planificateur de réseau de transport* ou du *coordonnateur de la planification* surviennent et empêchent la mise en œuvre d’un *plan d’actions correctives* dans les délais prescrits, le *planificateur de réseau de transport* ou le *coordonnateur de la planification* est autorisé à recourir à une *perte de charge non subordonnée* ou à une réduction du *service de transport ferme* pour corriger une situation qui ne serait normalement pas permise selon le tableau 1, à condition de documenter les mesures prises pour corriger la situation. Le *planificateur de réseau de transport* ou le *coordonnateur de la planification* doit documenter la situation à l’origine du problème, les autres solutions évaluées, ainsi que le recours à une *perte de charge non subordonnée* ou à une réduction du *service de transport ferme*.
    3. Faire l’objet d’une révision lors des *évaluations de la planification* annuelles subséquentes, afin que sa validité soit confirmée et que le statut de mise en œuvre des *installations* de *réseau* et des *procédures d’exploitation* indiquées soit tenu à jour.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Est-ce que les *évaluations de la planification* de l’entité ont identifié une incapacité du *réseau* à répondre aux critères de comportement du tableau 1 pendant la période de surveillance de la conformité?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, fournir une pièce justificative de conformité comme indiqué ci-dessous. Si non, fournir une pièce justificative à l’effet qu’aucune incapacité du *réseau* à rencontrer les exigences de performance n’a été déterminée.

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièce justificative requise:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Une liste des incapacités identifiées du *réseau* à répondre aux critères de comportement du tableau 1 et le ou les *plans d’actions correctives* correspondants. |

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.7**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (Alinéa 2.7) Vérifier que l’*évaluation de la planification* de l’entité a identifié, ou non, toute incapacité du *réseau* à répondre aux critères de comportement du tableau 1. |
|  | Pour les déficiences indiquées : |
|  | (Alinéa 2.7.1) Vérifier que l’entité a identifié les actions appropriées nécessaires permettant d’assurer le comportement du *réseau* dans le *plan d’actions correctives*. |
|  | (Alinéa 2.7.2) Vérifier que l’entité a fourni un raisonnement technique adéquat justifiant qu’un *plan d’actions correctives* n’est pas nécessaire. |
|  | (Alinéa 2.7.3) Si l’entité a identifié une situation échappant à son contrôle et empêchant la mise en œuvre d’un *plan d’actions correctives*, vérifier que l’entité a documenté la situation à l’origine du problème, les solutions évaluées et le recours à une *perte de charge non subordonnée* ou à une réduction du *service de transport ferme*. |
|  | (Alinéa 2.7.3) Si l’entité a eu recours à une *perte de charge non subordonnée* et à une réduction du *service de transport ferme* afin de corriger une situation normalement interdite selon le tableau 1, vérifier que l’entité a fourni les documents indiquant qu’elle a pris des mesures pour corriger la situation. |
|  | (Alinéa 2.7.4) Vérifier que l’entité a validé que les *plans d’actions correctives* antérieurs sont toujours pertinents pour la période actuelle et que le statut de mise en œuvre des *installations* de *réseau* et des *procédures d’exploitation* a été adressé. |
| **Notes pour l’auditeur:** La norme TPL-001-4 entre en vigueur le 1er octobre 2017. Cependant, d’ici au 1er janvier 2022, les *plans d’actions correctives* applicables aux catégories de *contingences* et d’événements suivantes, définies au tableau 1 de la norme TPL-001-4, pourront recourir à une *perte de charge non subordonnée* ou à une réduction du *service de transport ferme* (conformément à l’alinéa 2.7.3 de l’exigence E2), mesures qui ne seraient pas normalement admises en vertu de la norme TPL-001-4 :   * P1-2 (pour une interruption contrôlée de l’alimentation électrique à des clients d’un réseau local raccordés à l’élément en *défaut*, ou alimentés par celui-ci) * P1-3 (pour une interruption contrôlée de l’alimentation électrique à des clients d’un réseau local raccordés à l’élément en *défaut*, ou alimentés par celui-ci) * P2-1 * P2-2 (plus de 300 kV) * P2-3 (plus de 300 kV) * P3-1 à P3-5 * P4-1 à P4-5 (plus de 300 kV) * P5 (plus de 300 kV) | |

**Notes des auditeurs:**

1. **Alinéa 2.8 - Documentation et pièces justificatives à l’appui**
   1. Pour l’analyse de court-circuit, si le courant de court-circuit à interrompre par les disjoncteurs, tel que déterminé selon l’alinéa 2.3 de l’exigence E2, dépasse leur *caractéristique assignée*, l’*évaluation de la planification* doit comprendre un *plan d’actions correctives* pour corriger les infractions liées aux *caractéristiques assignées de l’équipement*. Ce *plan d’actions correctives* doit remplir les conditions suivantes :
      1. Présenter la liste des lacunes du *réseau*, avec les actions correspondantes permettant d’assurer le comportement requis du *réseau*.
      2. Faire l’objet d’une révision lors des *évaluations de la planification* annuelles subséquentes, afin que sa validité soit confirmée et que le statut de mise en œuvre des *installations* de *réseau* et des *procédures d’exploitation* indiquées soit tenu à jour.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièce justificative requise:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| Une liste des disjoncteurs identifiés et les *plans d’actions correctives* correspondants. |

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l'applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E2 alinéa 2.8**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
| (Alinéa 2.8) Si l’entité a identifié que le courant de court-circuit à interrompre par les disjoncteurs, tel que déterminé selon l’alinéa 2.3 de l’exigence E2, dépasse leur *caractéristique assignée* pendant la période de surveillance de la conformité : | |
|  | (Alinéa 2.8.1) Vérifier que le *plan d’actions correctives* de l’entité a énuméré les lacunes du *réseau*, avec les actions correspondantes permettant d’assurer le comportement requis du *réseau*. |
|  | (Alinéa 2.8.2) Vérifier que le *plan d’actions correctives* de l’entité a fait l’objet d’une révision lors des *évaluations de la planification* annuelles subséquentes, afin que sa validité soit confirmée et que le statut de mise en œuvre des *installations* de *réseau* et des *procédures d’exploitation* indiquées soit tenu à jour. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E3 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Pour la portion analyse en régime permanent de l’*évaluation de la planification*, chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit effectuer des études pour l’*horizon de planification du transport à court et à long terme* conformément aux alinéas 2.1 et 2.2 de l’exigence E2. Ces études doivent utiliser des modèles de simulation informatique alimentés par les données spécifiées à l’exigence E1. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon de temps : planification à long terme]*
   1. Des études doivent être effectuées pour les événements de planification afin de déterminer si le BES répond aux critères de comportement du tableau 1 en se basant sur la liste de *contingences* établie d’après l’alinéa 3.4 de l’exigence E3.
   2. Des études doivent être effectuées pour évaluer l’impact des événements extrêmes qui sont identifiés dans la liste établie d’après l’alinéa 3.5 de l’exigence E3.
   3. Les analyses des *contingences* spécifiées aux alinéas 3.1 et 3.2 de l’exigence E3 doivent remplir les conditions suivantes :
      1. Simuler le retrait de tous les éléments que le *système de protection* et d’autres commandes automatiques sont censés débrancher pour chaque *contingence*, sans intervention des opérateurs. Les analyses doivent s’étendre à l’impact des événements subséquents suivants :
         1. Déclenchement des groupes de production, lorsque des simulations montrent que les tensions au jeu de barres des groupes de production ou du côté haute tension des transformateurs élévateurs sont inférieures à la limite minimale connue ou présumée en régime permanent du groupe de production ou de sa tenue aux creux de tension. L’évaluation doit indiquer toutes les hypothèses posées.
         2. Déclenchement d’éléments de *transport* si les limites de capacité de *charge* des relais sont dépassées.
      2. Simuler la commande automatique prévue de dispositifs existants ou projetés conçus pour assurer la commande en régime permanent des grandeurs du réseau électrique, si ces dispositifs influent sur la zone d’étude. Ces dispositifs peuvent comprendre notamment des transformateurs déphaseurs, des transformateurs avec changeur de prises en charge ainsi que des condensateurs et des inductances commutables.
   4. Les événements de planification du tableau 1, qui sont susceptibles de produire des impacts plus sévères sur le *réseau* dans sa portion du BES doivent être identifiés et une liste de ces *contingences* à évaluer en fonction des critères de comportement du *réseau*, conformément à l’alinéa 3.1 de l’exigence E3. Le raisonnement du choix des *contingences* à évaluer doit être fourni à l’appui.
      1. Le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport* doivent travailler en coordination avec les *coordonnateurs de la planification* et les *planificateurs de réseau de transport* des zones adjacentes pour faire en sorte que les *contingences* dans les *réseaux* adjacents susceptibles d’influer sur leur *réseau* soient également inscrites dans la liste de *contingences*.
   5. Les événements extrêmes du tableau 1, qui sont susceptibles de produire des impacts plus sévères sur le *réseau* doivent être identifiés et une liste de ces événements à évaluer, conformément à l’alinéa 3.2 de l’exigence E3. Le raisonnement du choix des *contingences* à évaluer doit être fourni à l’appui. Si l’analyse conclut que certains événements extrêmes risquent de provoquer des *déclenchements en cascade*, une évaluation des mesures qui permettraient de réduire la probabilité de ces événements ou d’en atténuer les conséquences et les effets nuisibles doit être effectuée.
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative datée, sous forme électronique ou papier, des études utilisées pour préparer l’*évaluation de la planification*, conformément à l’exigence E3.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E3**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E3) Vérifier que l’entité a effectué des études en régime permanent utilisant des simulations par ordinateur pour l’*horizon de planification du transport à court et long terme* afin de déterminer si le BES répond aux critères de comportement du réseau. |
|  | (Alinéa 3.1) Vérifier si les études déterminent que le BES répond aux critères de comportement du réseau du tableau 1. |
|  | (Alinéa 3.2) Vérifier que l’entité a évalué l’effet des évènements extrêmes susceptibles d’avoir l’impact le plus sévère sur le *réseau*. |
|  | (Alinéa 3.3.1) Vérifier que l’entité a simulé le retrait de tous les éléments que le *système de protection* et autres commandes automatiques doivent débrancher pour chaque *contingence*, sans intervention des opérateurs. Les analyses doivent s’étendre à l’impact des événements subséquents suivants : |
|  | (Alinéa 3.3.1.1) Déclenchement des groupes de production, lorsque des simulations montrent que les tensions sont inférieures à la limite minimale connue ou présumée en régime permanent du groupe de production ou de sa tenue aux creux de tension, y compris toutes les hypothèses posées. |
|  | (Alinéa 3.3.1.2) Déclenchement d’éléments de *transport* lorsque les limites de capacité de *charge* des relais sont dépassées. |
|  | (Alinéa 3.3.2) Vérifier que l’entité a simulé la commande automatique prévue de dispositifs existants et projetés conçus pour assurer le contrôle en régime permanent des éléments du réseau électrique lorsque ces dispositifs influent sur la zone d’étude. |
|  | (Alinéa 3.4) Vérifier que l’entité a identifié, listé et évalué les évènements du tableau 1 qui sont susceptibles de produire les impacts les plus sévères sur le *réseau* dans sa portion du BES ainsi que le raisonnement utilisé lors de la sélection de ces *contingences*. |
|  | (Alinéa 3.4.1) Vérifier que l’entité a travaillé en coordination avec les *coordonnateurs de la planification* et les *planificateurs de réseau de transport* des zones adjacentes afin que les *contingences* dans les *réseaux* adjacents susceptibles d’influer sur leur *réseau* soient également inscrites dans la liste de *contingences*. |
|  | (Alinéa 3.5) Vérifier que l’entité a identifié, listé et évalué les évènements extrêmes du tableau 1 ainsi que le raisonnement pour les *contingences* choisies pour l’évaluation. |
|  | (Alinéa 3.5) Si l’analyse conclut qu’un événement extrême risque de provoquer des *déclenchements en cascade*, vérifier que l’entité a effectué une évaluation des mesures permettant de réduire la probabilité ou d’atténuer les conséquences de ces événements . |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E4 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Pour l’analyse de *stabilité* prescrite aux alinéas 2.4 et 2.5 de l’exigence E2 dans le cadre de l’*évaluation de la planification*, chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit effectuer les analyses de *contingences* indiquées au tableau 1. Ces analyses doivent utiliser des modèles de simulation informatique alimentés par les données spécifiées à l’exigence E1. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon de temps : planification à long terme]*
   1. Des études doivent être effectuées pour les événements de planification afin de déterminer si le BES répond aux critères de comportement du tableau 1 en se basant sur la liste de *contingences* établie d’après l’alinéa 4.4 de l’exigence E4.
      1. Pour l’événement de planification P1 : aucun groupe de production ne doit décrocher. Le fait qu’un groupe de production soit débranché du *réseau* par l’élimination d’un défaut ou par l’action d’un *automatisme de réseau* n’est pas considéré comme un décrochage.
      2. Pour les événements de planification P2 à P7 : lorsqu’un groupe de production décroche au cours d’une simulation, les fluctuations d’impédance apparente qui s’ensuivent ne doivent pas entraîner la mise hors circuit d’aucun élément du réseau de *transport*, sauf le groupe de production et les *installations* qui y sont raccordées directement.
      3. Pour les événements de planification P1 à P7 : les oscillations de puissance doivent présenter un amortissement jugé acceptable par le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport*.
   2. Des études doivent être effectuées pour évaluer l’impact des événements extrêmes qui sont identifiés dans la liste établie d’après l’alinéa 4.5 de l’exigence E4.
   3. Les analyses des *contingences* spécifiées aux alinéas 4.1 et 4.2 de l’exigence E4 doivent remplir les conditions suivantes :
      1. Simuler le retrait de tous les éléments que le *système de protection* et d’autres commandes automatiques sont censés débrancher pour chaque *contingence*, sans intervention des opérateurs. Les analyses doivent s’étendre à l’impact des événements subséquents suivants :
         1. Réenclenchement à grande vitesse (moins de 1 seconde) réussi et réenclenchement à grande vitesse non réussi à la suite d’un *défaut*, si des dispositifs de réenclenchement à grande vitesse sont utilisés.
         2. Déclenchement des groupes de production, lorsque des simulations montrent que les tensions au jeu de barres des groupes de production ou du côté haute tension des transformateurs élévateurs sont inférieures à la valeur de tenue du groupe de production aux creux de tension. L’évaluation doit indiquer toutes les hypothèses posées.
         3. Déclenchement de lignes de *transport* ou de transformateurs, si les oscillations transitoires entraînent l’intervention du *système de protection*, d’après des modèles de relais génériques ou réels.
      2. Simuler la commande automatique prévue de dispositifs existants ou projetés conçus pour assurer la commande en régime dynamique des grandeurs du réseau électrique, si ces dispositifs influent sur la zone d’étude. Ces dispositifs peuvent comprendre notamment des stabilisateurs d’excitation de groupes de production, des stabilisateurs de puissance, des compensateurs statiques, des contrôleurs de transit de puissance et des contrôleurs de *transport* de courant continu.
   4. Les événements de planification du tableau 1, qui sont susceptibles de produire des impacts plus sévères sur le *réseau* dans sa portion du BES doivent être identifiés et une liste de ces *contingences* à évaluer en fonction des critères de comportement du *réseau*, conformément à l’alinéa 4.1 de l’exigence E4. Le raisonnement du choix des *contingences* à évaluer doit être fourni à l’appui.
      1. Le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport* doivent travailler en coordination avec les *coordonnateurs de la planification* et les *planificateurs de réseau de transport* des zones adjacentes pour faire en sorte que les *contingences* dans les *réseaux* adjacents susceptibles d’influer sur leur *réseau* soient également inscrites dans la liste de *contingences*.
   5. Les événements extrêmes du tableau 1, qui sont susceptibles de produire des impacts plus sévères sur le *réseau* doivent être identifiés et une liste de ces événements à évaluer, conformément à l’alinéa 4.2 de l’exigence E4. Le raisonnement du choix des *contingences* à évaluer doit être fourni à l’appui. Si l’analyse conclut que certains événements extrêmes risquent de provoquer des *déclenchements en cascade*, une évaluation des mesures qui permettraient de réduire la probabilité de ces événements ou d’en atténuer les conséquences doit être effectuée.
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative datée, sous forme électronique ou papier, des études utilisées pour préparer l’*évaluation de la planification*, conformément à l’exigence E4.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E4**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E4) Vérifier que l’entité a effectué des études de *stabilité* basées sur des simulation par ordinateur pour l’*horizon de planification du transport à court terme et long terme* afin de déterminer si le BES répond aux critères de comportement du réseau. |
|  | (Alinéa 4.1) Vérifier que l’entité a effectué des études afin de déterminer si le BES répond aux critères de comportement en *stabilité* du tableau 1, basées sur la liste de *contingences* établie d’après la sous-exigence 4.4 de l’exigence E4. |
|  | (Alinéa 4.1.1) Vérifier qu’aucun groupe de production s’est désynchronisé pour les évènements P1. |
|  | (Sous-exigence 4.1.2) Vérifier qu’aucun déclenchement des éléments de *transport* n’est provoqué par la désynchronisation d’un groupe de production pour un évènement de planification P2 à P7. |
|  | (Alinéa 4.1.3) Vérifier que, pour les évènements de planification P1 à P7 : les oscillations de puissance doivent présenter un amortissement jugé acceptable par le *coordonnateur de la planification* et le *planificateur de réseau de transport*. |
|  | (Alinéa 4.2) Vérifier que les études ont été effectuées pour évaluer l’impact des événements extrêmes qui sont identifiés dans la liste établie selon la sous-exigence 4.5 de l’exigence E4. |
|  | (Alinéa 4.3.1) Vérifier que les analyses de *contingences* ont simulé le retrait de tous les éléments que le *système de protection* et d’autres commandes automatiques doivent débrancher pour chaque *contingence*, sans intervention des opérateurs. Les analyses doivent couvrir l’impact des événements suivants : |
|  | (Alinéa 4.3.1.1) Réenclenchement rapide (moins de 1 seconde) réussi et réenclenchement rapide non réussi à la suite d’un *défaut*, si des dispositifs de réenclenchement rapide sont utilisés. |
|  | (Alinéa 4.3.1.2) Déclenchement des groupes de production, lorsque des simulations montrent que les tensions au jeu de barres ou du côté haute tension des transformateurs élévateurs sont inférieures à la valeur de tenue du groupe de production aux creux de tension. |
|  | (Alinéa 4.3.1.3) Déclenchement de lignes de *transport* ou de transformateurs lorsque les oscillations transitoires provoquent l’intervention du *système de protection*, d’après des modèles de relais génériques ou réels. |
|  | (Alinéa 4.3.2) Vérifier que les études ont simulé la commande prévue de dispositifs existants et que les dispositifs projetés ont été conçus pour assurer la commande en régime dynamique. |
|  | (Alinéa 4.4) Vérifier que l’entité a identifié, listé et évalué les évènements du tableau 1 susceptibles de causer les impacts les plus sévères sur le *réseau* pour sa portion du BES ainsi que le raisonnement utilisé pour la sélection de ces évènements. |
|  | (Alinéa 4.4.1) Vérifier que l’entité s’est coordonné avec les *coordonnateurs de la planification* et les *planificateurs de réseau de transport* des zones adjacentes afin que les *contingences* dans les *réseaux* adjacents susceptibles d’influer sur leur *réseau* soient également inscrites dans la liste de *contingences* de l’entité. |
|  | (Alinéa 4.5) Vérifier que l’entité a identifié, listé et évalué les évènements les plus sévères du tableau 1. |
|  | (Alinéa 4.5) Vérifier que l’entité a documenté le raisonnement utilisé pour le choix des *contingences* étudiées. |
|  | (Alinéa 4.5) Si les évènements étudiés provoquent des *déclenchements en cascade*, vérifier que l’entité a évalué des mesures qui permettraient de réduire la probabilité ou d’atténuer les conséquences des événements pouvant provoquer des *déclenchements en cascade*. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E5 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit avoir des critères relatifs aux limites acceptables de tension du *réseau* en régime permanent, aux écarts de tension post-*contingence* et à la réponse aux tensions transitoires pour son *réseau*. Dans le cas de la réponse aux tensions transitoires, les critères doivent au minimum spécifier une limite inférieure de tension et une durée maximale pendant laquelle les tensions transitoires peuvent demeurer sous cette limite. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon de temps : planification à long terme]*
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative datée, sous forme électronique ou papier, de la documentation qui indique les critères relatifs aux limites acceptables de tension du *réseau* en régime permanent, aux écarts de tension post-*contingence* et à la réponse aux tensions transitoires pour son *réseau*, conformément à l’exigence E5.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E5**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E5) Vérifier que l’entité a des critères relatifs : |
|  | * Aux limites acceptables de tension du *réseau* en régime permanent |
|  | * Aux écarts de tension post-*contingence* |
|  | * À la réponse aux tensions transitoires spécifiant au moins : |
|  | * + Une limite inférieure de tension |
|  | * + Une durée maximale pendant laquelle les tensions transitoires peuvent demeurer sous cette limite |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E6 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit définir et documenter, dans son *évaluation de la planification*, les critères ou la méthodologie utilisés dans l’analyse pour déterminer l’instabilité du *réseau* pour des conditions comme les *déclenchements en cascade*, l’instabilité de la tension ou l’îlotage non contrôlé. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon de temps : planification à long terme]*
2. Chaque *planificateur de réseau de transport* et *coordonnateur de la planification* doit fournir une pièce justificative datée, sous forme électronique ou papier, de la documentation qui indique les critères ou la méthodologie utilisés dans l’analyse pour déterminer l’instabilité du *réseau* pour des conditions comme les *déclenchements en cascade*, l’instabilité de la tension ou l’îlotage non contrôlé afin de préparer l’*évaluation de la planification*, conformément à l’exigence E6.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E6**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E6) Vérifier que l’entité a défini et documenté, dans son *évaluation de la planification*, les critères ou la méthodologie utilisés dans l’analyse pour déterminer l’instabilité du *réseau* pour des conditions comme les *déclenchements en cascade*, l’instabilité de la tension ou l’îlotage non contrôlé. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E7 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *coordonnateur de la planification*, en collaboration avec chacun de ses *planificateurs de réseau de transport*, doit établir les responsabilités individuelles et partagées de chaque entité relativement aux études requises pour l’*évaluation de la planification*. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : faible] [Horizon de temps : planification à long à terme]*
2. Chaque *coordonnateur de la planification*, en collaboration avec chacun de ses *planificateurs de réseau de transport*, doit fournir des documents datés – par exemple des procès-verbaux de réunion, des lettres d’entente et des courriels – qui attestent la conclusion d’une entente sur les responsabilités individuelles et partagées relativement à la réalisation des études requises pour l’*évaluation de la planification* et aux évaluations requises, conformément à l’exigence E7.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

Pièces justificatives requises:

|  |
| --- |
| **Veuillez fournir la ou les pièces justificatives suivantes, ou toute autre pièce justificative afin d’attester de la conformité.** |
| La liste des entités et de leurs responsabilités pour effectuer les études requises pour l’*évaluation de la planification*. |

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E7**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E7) Vérifier que l’entité, en collaboration avec chacun de ses *planificateurs de réseau de transport*, a établi les responsabilités individuelles et partagées pour effectuer les études requises pour l’*évaluation de la planification*. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**E8 Documentation et pièces justificatives à l’appui**

1. Chaque *coordonnateur de la planification* et *planificateur de réseau de transport* doit distribuer le résultat de ses *évaluations de la planification* aux *coordonnateurs de la planification* adjacents et aux *planificateurs de réseau de transport* adjacents, dans les 90 jours civils après avoir terminé ses évaluations de la planification, ainsi qu’à toute entité fonctionnelle ayant un besoin en matière de fiabilité et qui en fait la demande par écrit, dans les 30 jours suivant cette demande. *[Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon de temps : planification à long terme]*
   1. Si un destinataire des résultats d’*évaluation de la planification* présente des commentaires écrits sur ces résultats, le *coordonnateur de la planification* ou le *planificateur de réseau de transport* concerné doit fournir une réponse écrite au destinataire dans les 90 jours civils suivant la réception de ces commentaires.
2. Chaque *coordonnateur de la planification* et *planificateur de réseau de transport* doit fournir une pièce justificative – par exemple des avis par courriel, une documentation de mise à jour de pages Web, des reçus postaux indiquant le destinataire et la date ou encore la pièce justificative d’un affichage public – attestant qu’il a distribué le résultat de ses *évaluations de la planification* aux *coordonnateurs de la planification* et aux *planificateurs de réseau de transport* des zones adjacentes, dans les 90 jours civils après les avoir terminées, ainsi qu’à toute entité fonctionnelle ayant un besoin en matière de fiabilité et qui en a fait la demande par écrit, dans les 30 jours suivant cette demande, et que le *coordonnateur de la planification* ou le *planificateur de réseau de transport* a transmis une réponse écrite aux commentaires reçus sur les résultats de l’*évaluation de la planification*, dans les 90 jours civils suivant la réception de ces commentaires, conformément à l’exigence E8.

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question :** Est-ce que l’entité a reçu une demande écrite venant d’une entité fonctionnelle ayant un besoin en matière de fiabilité?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir des pièces justificatives attestant que l’évaluation a été fournie dans un délais de 30 jours suivant cette demande.

Si non, comment l’entité a-t-elle déterminé qu’aucune demande écrite n’a été reçue?

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Question : (8.1)** Est-ce qu’un destinataire des résultats d’*évaluation de la planification* a émis des commentaires écrits sur ces résultats?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, veuillez fournir la réponse à ces commentaires.

[Note : Veuillez utiliser une feuille de calcul distincte ou tout autre document. Veuillez fournir ci-après la référence dudit document, le cas échéant.]

**Réponse de l’entité visée (Requise):**

**Description narrative de la conformité:**

Fournir une brève explication, en vos propres termes, de votre conformité à cette exigence. Il est recommandé de fournir les références aux pièces justificatives, y compris les liens vers la page appropriée.

**Pièces justificatives de l’entité visée (Requise):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L’information suivante est demandée pour chaque document fourni comme pièce justificative. Les pièces justificatives présentées doivent être mises en évidence et signées, le cas échéant, afin d’identifier l’endroit exact où la pièce justificative attestant de la conformité peut être trouvée.** | | | | | |
| **Nom du dossier** | **Titre du document** | **Révision ou Version** | **Date du document** | **Page(s) ou section(s) pertinentes** | **Description de l’applicabilité du document** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Pièces justificatives passées en revue par l’équipe d’audit (Cette section doit être complétée par le NPCC):**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

**Démarche d’évaluation de la conformité spécifique à la norme TPL-001-4, E8**

***Cette section doit être complétée par le NPCC***

|  |  |
| --- | --- |
|  | (E8) Vérifier que l’entité a transmis ses résultats d’*études de la planification* aux *coordonnateurs de la planification* adjacents et aux *planificateurs de réseau de transport* adjacents, dans les 90 jours civils après avoir terminé ses *évaluations de la planification*. |
|  | (E8) Vérifier que l’entité a transmis ses résultats d’*études de la planification* aux entités fonctionnelles qui ont un besoin en matière de fiabilité dans un délais de 30 jours suivant la demande. |
|  | (Alinéa 8.1) Vérifier que l’entité a fourni une réponse documentée aux commentaires écrits concernant les résultats de l’*évaluation de la planification*, dans un délais de 90 jours civils suivant la réception de ces commentaires. |
| **Notes pour l’auditeur:** | |

**Notes des auditeurs:**

**Information supplémentaire**

**Norme de fiabilité**

Le texte complet de la norme TPL-001-4 peut être consulté sur le site internet de la Régie de l’énergie, à la section [surveillance de la conformité](http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/NormesFiabiliteTransportElectricite/index.html).
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1. Date(s) d’évaluation de la conformité: la ou les dates auxquelles l’évaluation de la conformité réelle (audit sur place, audit hors site, contrôle ponctuel, etc.) a lieu. [↑](#footnote-ref-1)